

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS PEDAGÓGICAS

“JOSÉ DE LA LUZ Y CABALLERO”

SEDE HOLGUÍN

**TESIS PRESENTADA EN OPCIÓN AL TÍTULO ACADÉMICO DE MÁSTER
EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

MENCIÓN EN EDUCACIÓN PREUNIVERSITARIA

**TÍTULO: PROPUESTA DE PROGRAMA DE INTRODUCCIÓN DE
RESULTADOS CIENTÍFICOS EN EL PREUNIVERSITARIO DE LA EIDE
PEDRO DÍAZ COELLO PARA PERFECCIONAR EL PROCESO DOCENTE
EDUCATIVO.**

AUTORA: Lic. Sonia Virginia Borjas Martínez

HOLGUÍN

2012

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS PEDAGÓGICAS

“JOSÉ DE LA LUZ Y CABALLERO”

SEDE HOLGUÍN

**TESIS PRESENTADA EN OPCIÓN AL TÍTULO ACADÉMICO DE MÁSTER
EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.**

MENCIÓN EN EDUCACIÓN PREUNIVERSITARIA

**TÍTULO: PROPUESTA DE PROGRAMA DE INTRODUCCIÓN DE
RESULTADOS CIENTÍFICOS EN EL PREUNIVERSITARIO DE LA EIDE
PEDRO DÍAZ COELLO PARA PERFECCIONAR EL PROCESO DOCENTE
EDUCATIVO.**

AUTORA: Lic. Sonia Virgen Borjas Martínez

TUTORA: MS c. Martha Cristina Labrada Gelpi

HOLGUÍN

2012

SÍNTESIS

El presente trabajo propone un programa para la introducción de los resultados científicos de las maestrías de amplio acceso, para lograr el perfeccionamiento del proceso docente educativo en el 10mo grado del preuniversitario de la EIDE Pedro Díaz Coello de Holguín. La propuesta está basada en la “Metodología para la Introducción y/o generalización de los resultados científicos y evaluación del impacto”, del colectivo de autores de la Universidad de Ciencias Pedagógicas “José de la Luz y Caballero”. El programa tiene como objetivo introducir los resultados científicos de las maestrías de una forma ordenada, coherente y sistémica, con lo cual se contribuye a mejorar: la comunicación, la formación de valores, el aprendizaje, la ortografía y una correcta educación ambiental, entre otras.

Entre sus rasgos distintivos se encuentra su carácter participativo, sistemático, sistémico y flexible al dotar a los docentes de conceptos básicos, métodos y procedimientos para la introducción de los resultados científicos de las maestrías de forma activa y autorreflexiva, a partir de los registros de sistematización de los investigadores y de los talleres de socialización en las diferentes etapas concebidas en el programa.

La forma en que se ha proyectado el programa propuesto, contribuye a la transformación del docente introductor de resultados y a todo el colectivo pedagógico en su desempeño, al proporcionarle conocimientos teóricos, científicos y procedimientos metodológicos para la activación de sus métodos de enseñar a aprender y especialmente el estímulo de su actividad metacognitiva en interacción con el trabajo cooperativo, lo que posibilita dar tratamiento a la unidad y la diversidad educativa. El modo en que se ha concebido permite su extrapolación a la introducción de otros resultados obtenidos por otros centros preuniversitarios del territorio y a otros grados del propio centro.

Para dar respuestas a las interrogantes científicas se aplicaron métodos investigativos del nivel teórico, empíricos y matemáticos-estadísticos.

La evaluación de la propuesta se realizó a partir de indicadores y de la actividad participativa de los docentes en la capacitación a través de los talleres de socialización, se tomó un grupo de 35 estudiantes para corroborar la acción de las tareas docentes y las actividades curriculares y extracurriculares emanadas de las investigaciones en el proceso docente educativo, comprobándose su pertinencia.

ÍNDICE	CONTENIDO	PÁG
INTRODUCCIÓN		1 - 9
CAPÍTULO I. FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS QUE SUSTENTAN LA INTRODUCCIÓN DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS PARA LOGRAR EL PERFECCIONAMIENTO DEL PROCESO DOCENTE EDUCATIVO.		10-30
1.1	La investigación posgraduada en Cuba. La maestría en Ciencias de la Educación.	10-15
1.2	La introducción de resultados científicos en los centros educacionales.	16-23
1.3	La evaluación del impacto de la introducción de los resultados científicos	24-27
1.4	El trabajo metodológico en el preuniversitario: una vía para favorecer la introducción de un resultado científico.	28-30
CAPÍTULO II. PROGRAMA DE INTRODUCCIÓN DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS, PARA PERFECCIONAR EL PROCESO DOCENTE EDUCATIVO EN EL PREUNIVERSITARIO DE LA EIDE PEDRO DÍAZ COELLO.		31-69
2.1	Diagnóstico de la introducción de los resultados científicos de las maestrías de amplio acceso para lograr el perfeccionamiento del proceso docente educativo en la EIDE Pedro Díaz Coello.	31-39
2.2	Aplicación del programa de introducción de resultados científicos en el preuniversitario de la EIDE Pedro Díaz Coello.	40-61
2.3	Evaluación del programa para la introducción de los resultados científicos en la EIDE Pedro Díaz Coello.	62-69
CONCLUSIONES		70-71
RECOMENDACIONES		72
BIBLIOGRAFÍA		73-78
ANEXOS		79

INTRODUCCIÓN

Las transformaciones educacionales en el sistema educativo cubano ha proporcionado que en cada rincón del archipiélago los ciudadanos a través de la concepción de la universalización de la Educación Superior Pedagógica, con su extensión hasta la educación posgraduada, brinde oportunidades a los educadores para que puedan desarrollar sin límites todas sus potencialidades científico pedagógicas y favorecer el desarrollo pleno de su desempeño profesional y su eficiencia en la solución de problemas que se le presentan, a la vez que constituye una vía para incrementar aún más el reconocimiento social a su labor (Colectivo de autores. Maestría en Ciencias de la Educación).

La educación tiene el reto de formar a estos hombres que construyen el presente y el mañana, para que sean capaces de transformar a otros y a sí mismos. Desde esta perspectiva el posgrado tiene un rol fundamental en el perfeccionamiento de ese capital humano, que lo logra en gran medida a través de la superación profesional que se encarga de la formación permanente de estos egresados.

La maestría de amplio acceso, surge en el país con el objetivo de dar continuidad a esa superación profesional, dar seguimiento a la formación permanente de los egresados, satisfacer las necesidades del desempeño profesional específico de los docentes, elevar su nivel teórico y metodológico, con lo cual sean capaces de resolver, con mayor eficacia, los problemas de su práctica profesional, lo que posibilita; planificar, utilizar y evaluar los métodos y los medios necesarios para elevar el aprendizaje de sus estudiantes y su formación integral.

En nuestro país constituye una tarea priorizada en la Educación Superior, la preparación del personal docente a través de la superación profesional, en la cual las Universidades de Ciencias Pedagógicas tienen una alta responsabilidad. El nuevo modelo educativo al que aspiramos nos impone

grandes desafíos, por esta razón, la educación cubana se plantea el reto de preparar al personal docente para el logro de una alta profesionalización que les proporcione competencia para la solución de los problemas pedagógicos que afloran de la práctica laboral a través de la superación profesional.

Los problemas profesionales pedagógicos han de constituir punto de partida para el perfeccionamiento de los sistemas de superación y en este proceso se deben crear y consolidar las competencias para el desempeño profesional de los docentes. Bajo esta concepción la maestría de amplio acceso se concibe fundamentalmente en y para la institución educativa donde se desempeña cada maestrante.

Perfeccionar la dirección de la actividad científica y metodológica, en los diferentes niveles educativos, es condición esencial para alcanzar los objetivos del Ministerio de Educación (MINED), pues ella se ha erigido como una vía estratégica para promover la calidad educativa, tanto a nivel individual, social, como institucional.

Los resultados alcanzados en la Maestría en Ciencias de la Educación de amplio acceso exigen que se transformen concepciones y se orienten nuevas propuestas para hacer un uso eficiente de los resultados científicos. La actividad científica por su amplitud y generalidad, permite abarcar tanto los procesos de investigación, orientados por el uso de métodos científicos como sus “resultados en forma de sistemas de conocimientos o aplicaciones que sirven para describir, explicar, predecir y transformar la práctica educativa”. Arencibia Sosa, V. y otros (2009).

Para Arencibia Sosa, V. y otros (2009) la actividad científica educacional es el sistema de acciones de gestión de la investigación, la ciencia, la tecnología y la innovación educativa.

El estudio sobre el tema permite plantear que es elevada la cifra de investigadores que se han dedicado a abordar la investigación educativa,

sus diferentes etapas o momentos de concepción, proyección y ejecución, pero, es poco tratada la “etapa de introducción, generalización y evaluación de impacto de los resultados”. Estas últimas se delimitan desde los documentos normativos de la política científica, y a pesar de ello, es en la introducción y generalización de los resultados donde se expresan las mayores insatisfacciones de la sociedad. Colectivo de autores Universidad de Ciencias Pedagógicas, José de la Luz y Caballero. (2011).

Antecedente importante para este estudio son las ideas expresadas por Fidel Castro Ruz (1992), en relación con el tema de la introducción de los resultados de investigación, desarrollo e innovación (I+D+i) a la práctica social, al señalar que “...En estos tiempos cualquier resultado hay que aplicarlo inmediatamente, tenemos que tener sentido del momento, de la necesidad, de las circunstancias; y hay que generalizar...la generalización no depende sólo de las comisiones, ni mucho menos de los inventores, o de los racionalizadores, o de los científicos, la generalización depende de todo el mundo... todo el mundo tiene que trabajar en eso que se llama generalización, o lo que pudiéramos llamar la rápida aplicación de cualquier resultado de las investigaciones” .

En Cuba, se reportan estudios de Colectivo de autores de la Universidad de Ciencias Pedagógicas (2010) en el que se propone una metodología para introducir, generalizar y medir el impacto de los resultados científicos, Zulueta Cuesta, J. C. (2010) el que analiza la introducción y generalización de los resultados científicos de las universidades cubanas en el sector empresarial, con aplicación de la teoría de redes; Cisneros Garbey, S. (2010), que propone una metodología para la introducción de resultados de la Maestría en Ciencias de la Educación; Núñez Sellés, A. J. (2009), que establece una estrategia para la introducción de resultados de la

investigación en el sistema de salud cubano desde el proyecto de investigación-desarrollo, y Ponce Milián, Z. (2006) que propone etapas del proceso de introducción de resultados: 1) La preparación del resultado científico; 2) la etapa de socialización; 3) la planificación de la introducción; 4) la determinación de los mecanismos de control para el seguimiento del resultado; 5) la valoración de la aplicación del resultado en la práctica pedagógica.

Sin embargo el proceso de estudio de la temática en el preuniversitario es insuficiente y reflejó, limitaciones en la introducción y/o generalización de los resultados científicos educacionales. A pesar de contar con resultados palpables en los centros del territorio de Maestrías en Ciencias de la Educación.

En datos obtenidos de las entrevistas y encuestas a investigadores máster en Ciencias de la Educación, y a los directivos del preuniversitario de la EIDE Pedro Díaz Coello así como encuesta a los estudiantes principales objetos de las investigaciones realizadas y la consulta a especialistas del territorio se corrobora que la introducción de resultados científicos de las maestrías de amplio acceso y en la evaluación del impacto de las mismas se muestran las siguientes insuficiencias:

1. Espontaneidad y falta de objetividad, que se manifiesta muchas veces, en la no existencia de criterios valorativos de la efectividad de los resultados en las transformaciones de la realidad educativa.
2. En la elaboración de los planes metodológicos del centro y de los departamentos no se conciben y precisan los resultados de investigación a introducirse y los objetivos a alcanzar, sobre la base del diagnóstico contextualizado de la realidad educativa.
3. Carencia de un plan, programa o estrategia para la introducción de resultados científicos así como experiencias pedagógicas de avanzada.

4. La ausencia en los diseños de investigación de propuestas metodológicas para evaluar el impacto de los resultados en la institución escolar.
5. La falta de preparación de los maestrantes investigadores, directivos y docentes para concebir la introducción de resultados, como una forma de transformar la realidad educativa y elevar así la calidad de la educación, y a su vez, necesitada de ser evaluada.
6. El proceso docente educativo en el centro manifiesta limitaciones que no se corresponden con los resultados obtenidos por los maestrantes en las investigaciones realizadas.
7. No todos los docentes muestran interés para poner en práctica los resultados científicos que se introducen en el centro.
8. No es suficiente ni sistemático el control por parte de la estructuras de dirección, de la introducción de los resultados.
9. No siempre se registran los resultados obtenidos.

Las insuficiencias presentadas tienen disímiles manifestaciones que, según evidencian los resultados, son en parte consecuencias de la deficiente labor de preparación que se realiza en la escuela. De ahí la necesidad de elevar la preparación de los docentes para lograr mayor eficiencia en el proceso de introducción de los resultados.

Desde luego, para que el docente materialice sus resultados en el proceso docente educativo (PDE) la institución deberá garantizar una planificación estratégica en sus planes metodológicos de los resultados investigativos que se introducirán, así como una suficiente preparación científica metodológica que permita, resolver los problemas que existen en su escuela, de modo que el mismo aplique su propia práctica. La misión de la escuela bajo las actuales transformaciones educacionales es lograr la formación integral del joven y para

ello el docente que dirige el PDE debe propiciar esta actuación desde este PDE.

Esto nos permite afirmar que en este sentido aún existen algunas carencias que pueden ser satisfechas con la presente propuesta.

Por lo antes expuesto se plantea el siguiente **problema científico** de investigación:

¿Cómo lograr el perfeccionamiento del proceso docente educativo del preuniversitario de la EIDE Pedro Díaz Coello a partir de la introducción de los resultados científicos?

Para resolver el problema científico se partirá del siguiente **objetivo**:

Elaboración de un programa para la introducción de resultados científicos, que garantice el perfeccionamiento del proceso docente educativo del preuniversitario de la EIDE Pedro Díaz Coello de Holguín.

El **objeto** de la investigación será el proceso docente educativo, y su **campo de acción**, la enseñanza preuniversitaria.

Para lo cual se partirá de las siguientes **preguntas científicas**:

1. ¿Cuáles son los presupuestos teóricos y metodológicos en la introducción de resultados científicos en el proceso docente educativo del preuniversitario de la EIDE Pedro Díaz Coello de Holguín?
2. ¿Cómo se ha comportado la introducción de resultados científicos en el proceso docente educativo del preuniversitario de la EIDE Pedro Díaz Coello de Holguín?
3. ¿Qué programa aplicar en la introducción de los resultados científicos en el preuniversitario de la EIDE Pedro Díaz Coello que permita el perfeccionamiento del proceso docente educativo?

4. ¿Cuál es la efectividad de la aplicación del programa de introducción de resultados científicos en el preuniversitario de la EIDE Pedro Díaz Coello, que inciden en el perfeccionamiento del proceso docente educativo?

Para un ordenamiento lógico del proceso investigativo se definieron las siguientes **tareas científicas**:

1. Analizar los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan la introducción de los resultados científicos para lograr el perfeccionamiento del proceso docente educativo.
2. Diagnosticar el tratamiento a la introducción de los resultados científicos para lograr el perfeccionamiento del proceso docente educativo.
3. Aplicar el programa de introducción de los resultados científicos propuesto, para perfeccionar el proceso docente educativo en el preuniversitario de la EIDE Pedro Díaz Coello.
4. Evaluar la factibilidad del programa de introducción de resultados científicos propuesto para lograr el perfeccionamiento del proceso docente educativo del preuniversitario de la EIDE Pedro Díaz Coello.

En el desarrollo de la investigación se utilizaron diferentes métodos del nivel teórico y empírico basados en la dialéctica materialista, que sirvieron de base para la concepción general de la investigación. Dentro de los **métodos teóricos** se encuentran:

- **Histórico- lógico:** Permitió el estudio de la introducción de resultados científicos y su importancia en el perfeccionamiento del proceso docente-educativo en el preuniversitario teniendo en cuenta las maestrías realizadas por el centro. Se emplea para el estudio de los principales conceptos y sus nexos para la selección de aspectos teóricos y metodológicos.

- **Análisis- síntesis**

Facilitaron profundizar en las regularidades y cualidades esenciales de la realidad, establecer conclusiones y generalizaciones. Permitió el estudio y procesamiento de la información y de los fundamentos de la investigación.

- **Inducción-deducción**

Posibilitaron la valoración de los resultados obtenidos de cada una de las etapas del proceso de investigación realizado y para determinar el estado actual del problema valorando la factibilidad de la metodología propuesta

Métodos Empíricos:

- **Entrevistas y encuestas:** Se realizó a profesores, alumnos, y directivos del centro para detectar el problema, así como la comprobación de los resultados obtenidos con la aplicación de la propuesta..

- **Revisión de documentos:** para caracterizar el modelo de preuniversitario, los documentos rectores y de la metodología propuesta por el colectivo de autores de la Universidad de Ciencias Pedagógicas sobre la introducción de los resultados científicos..

- **Cálculos Estadísticos y Matemáticos sencillos:** Para la selección de la muestra, la tabulación y obtención de los resultados de las diferentes técnicas e instrumentos aplicados del nivel empírico.

Población y muestra:

En la investigación se tomó como población la totalidad de los docentes del colectivo de 10mo grado del preuniversitario de la EIDE Pedro Díaz Coello'. Y como muestra intencional 7 de los docentes que representa el 35%. Además se tomaron 35 estudiantes de 10mo grado para corroborar el estado del proceso docente educativo, así como la efectividad de la introducción de los resultados científicos de las maestrías sobre el mismo.

La tesis tiene como significación práctica la propuesta de un programa para la introducción de resultados científicos como vía de perfeccionar el proceso docente educativo en la EIDE Pedro Díaz Coello de Holguín.

CAPÍTULO I. FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS QUE SUSTENTAN LA INTRODUCCIÓN DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS PARA LOGRAR EL PERFECCIONAMIENTO DEL PROCESO DOCENTE EDUCATIVO.

1.1 La investigación posgraduada en Cuba. La maestría en Ciencias de la Educación.

La educación es el proceso social de transmisión y apropiación de la cultura, donde los profesionales de la educación que en ella laboran han de dominar los códigos de la modernidad y los logros del desarrollo científico y tecnológico, para desempeñar con éxito su función de mediadores sociales en condiciones de vida compleja y cambiante.

Los escenarios actuales exigen una resignificación del lugar y papel de las Ciencias de la Educación en la vida social, en correspondencia con su objeto de estudio, que son los fenómenos de una realidad educativa que se transforma vertiginosamente. En este contexto, la investigación educativa se convierte en una vía estratégica esencial para potenciar el mejoramiento de la calidad educativa que potencie la búsqueda de alternativas para dar solución por la vía científica a los problemas que se le presentan a los docentes en su práctica educativa.

En Cuba numerosos profesionales universitarios, nacionales y extranjeros, cursan estudios de postgrado en las diferentes universidades con el fin de elevar su calificación, perfeccionar su desempeño profesional y actualizar conocimientos en su espacio de acción. La calidad de la educación de postgrado que ofrecen las universidades cubanas tiene un marcado reconocimiento en diversos países del mundo.

En Cuba la práctica educativa de los últimos cinco años, ha ido conformando un novedoso modelo de educación superior postgraduada. Esta concepción se

basa ante todo en la amplia experiencia que en el campo de la educación se tiene en el país y por supuesto ha primado la voluntad política de apoyar un cambio imprescindible para enfrentar el futuro. García Batista G, Addine Fernández, F, Forcade Rábago, R. (2010) Entre los elementos que justifican la novedad son: Lleva los estudios allí donde estudian o residen las personas. Persigue alcanzar el pleno acceso a los estudios superiores de postgrado Utiliza todos los recursos humanos y materiales desarrollados por la Revolución en cada municipio. Posibilita que el propio municipio gestione sus recursos humanos altamente calificados y su propia capacidad para las transformaciones y la innovación. La universalización de la educación posgraduada, aporta nuevas facilidades para que los educadores puedan desarrollar sin límites todas sus potencialidades científico - pedagógicas y favorecer el desarrollo pleno de su desempeño profesional, el perfeccionamiento del modo de actuación y su eficiencia en la solución de los problemas que se les presentan, a la vez que constituye, una vía para incrementar aún más el reconocimiento social a su labor.

La Maestría en Ciencias de la Educación diseñada desde el 2005, como expresión de una necesidad social, asociada a una demanda presente, claramente identificada se proyectó hacia la satisfacción de las necesidades del desempeño profesional específico de los educadores, para elevar su nivel teórico y metodológico y para que resolvieran, con mayor eficacia, los problemas de su práctica profesional, lo que posibilitara planificar, utilizar y evaluar los métodos y los medios necesarios para elevar el aprendizaje de sus estudiantes y su formación integral. De este modo se concibe fundamentalmente en y para la institución educativa donde se desempeña cada maestrante, por lo que su concepción curricular, el contenido de los diferentes cursos y el desarrollo de las habilidades, capacidades y

valores científico - investigativas responden a este enfoque. Los resultados alcanzados se sistematizan e integran en los proyectos de investigación asociados a los Programas Nacionales, Ramales y Territoriales, lo que posibilitará generalizarlos.

El alcance de este Programa como parte de la Educación postgraduada, se manifiesta en los miles de egresados, de ellos, los 23% directivos. El crecimiento se alcanzó en todos los municipios del país y en las siete educaciones.

Por otra parte, quizás la mas importante, es que se evidencian rasgos importantes del crecimiento individual de los maestrantes, entre ellos en su actuación personal, la disposición, autovaloración y motivación para el cambio, confianza en sí mismo, conocimiento de sus necesidades y posibilidades, actualización, integración al grupo, incremento de las relaciones interpersonales, actitud hacia los otros dada en el reconocimiento de las diferencias, la socialización de sus logros personales y colectivos, disposición a cooperar, así como interés por las actividades investigativas y tecnológicas y por la continuidad de estudios. Ello revela cambios en la actuación y el pensamiento de los participantes, expresión de su estado de ánimo optimista, con confianza y seguridad, incremento de la calidad de las relaciones, cualidades esenciales en los profesionales de la educación y sus directivos

La maestría ha posibilitado que la "incorporación masiva a estos estudios se inscriba en las transformaciones encaminadas a incrementar la calidad de la educación cubana y ampliar las posibilidades de que accedan a la obtención de este título académico de postgrado todos los docentes cubanos licenciados y que como consecuencia eleven su preparación teórico - metodológica e investigativa en el campo de las Ciencias de la Educación, con lo que se multiplica su implicación directa en la solución científica de los principales problemas educacionales. Pérez Morán, M y Cartaya Creciet, L. en

“sistematización de los resultados de la maestría en ciencias de la educación de amplio acceso.” (2011).

Con ello se pretende una profundización en los contenidos de cada nivel de enseñanza, ampliar la cultura política, dominar los software de cada nivel, así como el dominio de los métodos de enseñanza y de investigación con vistas a alcanzar mayores niveles de idoneidad, para dar respuestas a problemas de la praxis desde soluciones contextualizadas que permitan además el tratamiento de sus problemáticas desde una perspectiva científica. Estos resultados revelan que la educación postgraduada debe analizarse en la dialéctica de las dimensiones social - individual, al considerar que la autorrealización, el crecimiento, y la educación a lo largo de toda la vida, es aspiración de todo ser humano. En el desarrollo de la Maestría en Ciencias de la Educación, se ha realizado, desde un proyecto de investigación del Programa Ramal 8 de MINED, un monitoreo de los impactos, los avances científicos y técnicos y de las innovaciones, que progresivamente se iban logrando, es, esta formación académica de amplio acceso, una idea hecha realidad, en la que se ha evidenciado:

1. La pertinencia social del diseño. Este requisito se refiere a que: Todo postgrado académico que se diseñe y lleve a acabo, debe tener en cuenta como primer fundamento, la respuesta a problemas de indiscutible significado y prioridad social en la rama del conocimiento hacia lo que está dirigido.
2. La investigación científica, la innovación, como centro, alrededor de la cual se organicen y desarrollen las actividades del diseño curricular. El diseño curricular debe atender no solo a la formación científico investigativa y profesional, sino también al desarrollo de valores éticos e intelectuales en los participantes, que le permitan una actuación activa y comprometida en las distintas esferas de la vida social, a la innovación, pues la proyección del diseño, implementación y evaluación realizados, es producto, proceso,

posibilitándole a todos, un perfeccionamiento cualitativo, que al tener nuevos valores y posibilidades de utilización, han generado nuevos beneficios a la instituciones educacionales, y a la comunidad donde están enclavadas.

3. Que las actividades que proyecte el diseño sean anticipatorios de los escenarios profesionales futuros.

4. El directivo se ha convertido en un ente motivador, moderador, concentrador e integrador de esfuerzos y visiones, que tiene la responsabilidad de encauzar a los educadores, a la familia de los estudiantes y a la comunidad, en la búsqueda y encuentro de los objetivos comunes, en el compromiso de implementar los cambios y las nuevas y las nuevas ideas sin temor al riesgo, donde se ha establecido progresivamente, un claro sentido de la dirección educacional.

5. A pesar de los esfuerzos, que ha implicado a los participantes, esta formación, se sienten más satisfecho con su trabajo y consigo mismo, lo cual genera, un círculo virtuoso ya que a mayor satisfacción personal, mayor será su motivación; y a mayor motivación del capital humano, mayor desempeño profesional.

La investigación educativa es la encargada de proponer esas nuevas alternativas. Barreras Hernández, F, (2009) Por esta razón, estudia la eficiencia con que se realiza el proceso de la educación y asume un conjunto de funciones de importancia social entre las que destaca las siguientes:

- La transformación de la realidad en el campo educacional.

- Prever, predecir, la futura implantación de políticas educacionales que permitan mejorar la gestión educativa sobre la base de la evolución de la práctica educacional.
- Fundamentar científicamente la realización eficiente del proceso pedagógico en la escuela. Sus resultados deben enriquecer el cuerpo de conocimiento existente en las ciencias pedagógicas en un período histórico social determinado.
- Arribar a conclusiones y hacer recomendaciones que permitan enfrentar con éxito las exigencias del proceso pedagógico que se realiza en la escuela como institución fundamental y para lograr la formación adecuada de la personalidad de los jóvenes, en la sociedad en general.
- La profesionalización de los educadores, como premisa y condición de una educación desarrolladora, para el logro de una personalidad integral de los seres humanos, en una sociedad dada y para una sociedad dada.

Según este autor los resultados científicos en el área educacional pueden producir transformaciones en:

- La dirección, el sistema y la política educacional en determinado territorio (nacional, provincial, municipal).
- Las instituciones educacionales diferentes a la escuela (familia, comunidad, medios masivos de comunicación, organizaciones políticas y de masas).
- Las instituciones escolares (la dirección de las mismas, el mejoramiento de las condiciones de vida, el trabajo metodológico en sus diferentes vías, el trabajo de planificación y organización del proceso pedagógico, los resultados del aprendizaje).

Considera además entre los impactos a obtener como resultados de las investigaciones educacionales los siguientes:

- El desarrollo de una personalidad integral, que le permita a todas las personas librar la batalla de ideas, defender las conquistas del socialismo, nuestra identidad nacional, nuestros valores.
- La promoción de aprendizajes desarrolladores.
- El perfeccionamiento de la capacitación y la formación y desarrollo del personal docente.
- El desarrollo de las ciencias de la educación y el consenso teórico entorno a las mismas.

Al referirse a la práctica educativa, el autor opina que está en constante evolución y perfeccionamiento, precisando el rol del maestro como el encargado de esta importante tarea en su condición de sujeto que actúa sobre múltiples contextos educativos: la escuela, la comunidad y la familia.

La autora al analizar estas reflexiones coincide con lo planteado con este autor ya que cuando el maestro resuelve los problemas que se le muestran en la práctica educativa mediante la investigación científica es capaz de encontrar las causas de las dificultades que se le presentan a sus estudiantes y a partir de ello elabora las estrategias que le permitan transformar la realidad de su aula y de la escuela, involucrando a la familia y a la comunidad.

Para el desempeño profesional, el maestro crea diversos medios de enseñanza para apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje que por si mismos constituyen resultados. Los resultados científicos que se derivan de las tesis de maestría defendidas constituyen soluciones viables para dar respuesta al banco de problema del centro escolar donde se desarrolló la investigación.

La Maestría en Ciencias de la Educación de Amplio Acceso tuvo una inmediata acogida por todos los docentes, los cuales se incorporaron de forma masiva a la Primera Convocatoria.

1.2 La introducción de resultados científicos en los centros educativos.

La Política Científica Educacional se estructura a partir de los lineamientos de la Política Científica Nacional, que reconoce las necesidades económico – sociales existentes y, para dar respuesta al encargo asignado por la sociedad al MINED, por lo tanto se definen entre sus rasgos los siguientes:

- Tiene un enfoque sistémico.
- Su carácter estratégico, al articular las demandas inmediatas y perspectivas y al velar por el adecuado balance entre las investigaciones fundamentales y aplicadas.
- Se sustenta en elevados valores humanistas, en las tradiciones del magisterio cubano, el legado martiano, los aportes del pensamiento marxista y el ideario revolucionario.
- Son protagonistas los directivos educativos, investigadores, personal pedagógico, trabajadores de la producción, estudiantes y otros agentes educativos de la comunidad.
- Se organiza a partir de Programas y Proyectos que responden a los problemas y prioridades del país, los territorios, las empresas del organismo y los centros educativos.
- Se sustenta en las prioridades de las enseñanzas en los diferentes niveles del Sistema Educativo a instancia de municipio, provincia y país.
- Prioriza, en coordinación con los clientes, la rápida y eficaz introducción y generalización de los resultados con vistas al mejoramiento permanente de la dirección educativa

y la elevación de la calidad del Sistema Nacional de Educación en todos los niveles.

- Promueve el desarrollo planificado de los recursos humanos y el aseguramiento material necesario para la actividad.
- Promueve la creación de una Cultura de la Información y un mejor manejo del conocimiento que se deriva de la actividad científica educacional y su conversión a información.

La maestría en Ciencias de la Educación asume estos rasgos, por lo que constituye premisa importante la introducción de los resultados. El éxito de la introducción de los resultados científicos requiere de una efectiva dirección de la Ciencia y la Técnica en la institución educacional, de modo que el resultado generado desde el diseño del proyecto, con la aplicación del concepto de ciclo completo de la I+D+i, se debe garantizar por los directivos que se aplique, se evalúe de forma sistemática y crítica, se cumplan los plazos de ejecución y designar la persona adecuada para su dirección y control. Esto exige la articulación entre el proceso y los resultados científicos de uno de los componentes de la actividad científica, la formación del potencial científico, capaz de dirigir e integrar la actividad investigativa con el desempeño profesional, ya que en el sistema educativo cubano se cuenta con el espacio ideal para ello: el proyecto de centro o institución educativa (Arencibia Sosa, V. et al 2009).

Para la dirección del proceso de introducción de los resultados, se debe partir de valorar las definiciones de introducción de resultados científicos. "Son productos terminados y medibles, que debe aportar el proyecto a partir de los recursos materiales y humanos disponibles y del empleo de métodos, técnicas y procedimientos científicos con vistas a alcanzar sus objetivos específicos y contribuir en consecuencia a la solución del problema". En material de apoyo a la reunión de Jefes de Proyectos asociados a Programas Rames, Holguín, 2011. Se plasma en recomendaciones, descripciones,

publicaciones, que contienen conocimientos científicos o una producción material concreta o su combinación y resuelven determinada necesidad económica y social.

Investigadores de la Universidad de Ciencias Pedagógicas de Ciego de Ávila (2002) señalan que constituye un resultado científico-técnico todo conocimiento que se obtiene a partir de una investigación científica. Es la respuesta que se da al problema y a los objetivos científicos planteados en la investigación o experiencia pedagógica.

La introducción de resultados es un proceso. Se debe partir de planificarlo desde el propio diseño teórico-metodológico. (Serrano y otros, 2009). El mismo se organiza según las características del objeto de transformación, el contexto donde se introduce el resultado y las características de los actores en el proceso (maestros investigadores, directivos, estudiantes).

El análisis de las anteriores definiciones devela que es complejo llegar a establecer criterios uniformes para clasificar los resultados en las Ciencias Sociales, teniendo en cuenta la variedad de formas de obtención de estos. Se asume en la tesis la propuesta de Viciedo, C. y A. García (1993), citada por la monografía del colectivo de autores de la Universidad de Ciencias Pedagógicas de Holguín, (2011) , atendiendo a la identificación de la esencia del problema que resuelve el resultado:

RESULTADO DIAGNÓSTICO: Precisa y caracteriza la magnitud, estructura, funcionamiento y tendencia del sistema educacional, en cualesquiera de sus niveles. No ofrece normativas, sino “diagnóstico”, que contribuye a trazar políticas al respecto.

RESULTADO NORMATIVO: Establece “recomendaciones” para perfeccionar la dirección científica de la educación, que se expresan en normas

organizativas, pedagógicas, de procedimientos, jurídicas o económicas, entre otras. Generalmente se deriva de un resultado diagnóstico.

RESULTADO DOCENTE: Es aquel dirigido a “perfeccionar la docencia” de pre y postgrado, introduce mejoras a los planes y programas de estudios vigentes, incorpora asignaturas nuevas o modifica las actuales, incluye información científica de interés para los docentes en formación o en ejercicio.

RESULTADO DIDÁCTICO: Constituye un “método, procedimiento, forma de organización o de evaluación” que contribuye a una mejor eficiencia del proceso docente – educativo.

RESULTADO METODOLÓGICO: Considera el aporte de “concepciones, métodos, procedimientos o técnicas de investigación en las Ciencias Sociales” que sean novedosos o validados en el país, que puedan ser de utilidad en el campo de la educación.

RESULTADO MATERIAL: Incluye “medios de enseñanza, productos, instrumentos” que contribuyan a optimizar el proceso docente educativo.

La clasificación anterior se plantea con el objetivo de esclarecer algunas de las formas en que pueden ser expresados los resultados, sin pretender que las mismas sean el fin de la investigación como tal, sino ayudar a puntualizar cuáles son sus resultados científicos, hacer precisiones en los Planes de Ciencia e Innovación Tecnológica. Zilberstein, J, (2000), entre otras acciones.

La introducción de resultados es un proceso. Se debe partir de planificarlo desde el propio diseño teórico-metodológico. (Serrano y otros, 2009). El mismo se organiza según las características del objeto de transformación, el contexto

donde se introduce el resultado y las características de los actores en el proceso (maestros investigadores, directivos, estudiantes).

Es una vía para transformar la realidad educativa, por lo que es necesario que este momento de la investigación se realice de manera consciente por todas y cada una de las instancias de dirección de la institución, además de su socialización en el colectivo pedagógico, por lo que debe integrarse al sistema de trabajo de cada nivel (Departamento, carrera, disciplina...), así como realizarse siempre y cuando se garantice que la investigación tuvo en cuenta el contexto o los escenarios concretos de la realidad educativa y según el alcance que se proponga el resultado que se pretende introducir.

El resultado puede ser parcial o final. El parcial da respuesta puntual al problema y objetivos; el final ofrece una respuesta total a lo propuesto. No debe confundirse el resultado con el cumplimiento de las tareas que conducen a su obtención o con aportes en términos económicos, políticos o sociales.

Un resultado, para ser reconocido como tal, tiene que haber sido aprobado por el Consejo Científico, Grupos de Expertos y otros órganos, según corresponda. En el resultado final de la investigación, debe estar correctamente diseñada la forma y vía de introducción en la práctica y corresponderse con los problemas concretos del nivel al que da solución.

1.2.1 Formas de introducción de los resultados de una investigación en educación.

La introducción de resultados de la actividad científica no necesariamente implica su generalización, que debe efectuarse cuando se tienen suficientes elementos de juicio que lo avalen producto de la evaluación del impacto. Esta no debe confundirse con la ampliación de la muestra para lograr una mayor información acerca del mismo. Atendiendo a los tipos de

resultados y de las condiciones necesarias para su introducción, esta tiene diferentes niveles de alcance:

- A uno o varios centros del nivel de enseñanza de que se trate, en un municipio.
- A todos los centros del nivel de enseñanza de que se trate, en un municipio (generalización municipal)
- A uno o varios centros del nivel de enseñanza de que se trate, en uno o varios municipios de la provincia.
- A todos los centros del nivel de enseñanza de que se trate, en la provincia (generalización provincial)
- A uno, varios o todos los centros del nivel de enseñanza de que se trate, en algunas provincias.
- A todos los centros del país (generalización nacional)

La introducción y generalización de resultados (en sus diferentes niveles) debe realizarse siempre y cuando se garantice que la investigación o experiencia pedagógica tuvo en cuenta el contexto o los escenarios concretos de la realidad del país (país, provincia, municipio, escuela) según el alcance que se proponga el resultado, en la que se pretende introducir.

La introducción del resultado implica ponerlo en primer lugar, en manos del introductor o verdadero usuario –léase dirigentes educacionales a los diferentes niveles, jefes de ciclo o departamento, profesores, maestros, educadoras, entre otros– de modo que estos puedan conocerlo, comprenderlo, familiarizarse con el mismo y llegarlo a utilizar.

La actividad científica que se genera en los centros educacionales con relación al evento Pedagogía, a partir de la convocatoria de los directores municipales, a la solución de los problemas y prioridades del territorio, debe permitir dar solución a estos, divulgando los resultados mediante toda la “vida del municipio y de cada escuela”.

Es necesario que las vías de introducción se inserten en el sistema de trabajo de cada nivel educacional en que se pretende introducir el resultado, de forma “lo más natural posible”, mediante el funcionamiento de los Órganos Técnicos y de Dirección (Consejos de Dirección y Técnicos, Reuniones de Ciclo o Departamento).

En la planificación de los diferentes niveles del trabajo en las universidades e instituciones educativas en general, en la concepción del trabajo metodológico y de la superación de los docentes (talleres, cursos de postgrado, diplomados, maestrías, entre otras formas), deben quedar reflejadas las acciones de introducción y generalización de los resultados de la actividad científica.

Es necesario que **las vías de introducción se inserten en el sistema de trabajo** de cada nivel educacional en que se pretende introducir el resultado, mediante el funcionamiento de los Órganos de Dirección y Técnicos, la planificación de las asignaturas, los colectivos de disciplinas...

La “mejor introducción de resultados” es la que realiza el propio dirigente educacional, el profesor y el maestro a partir de las necesidades identificadas en su quehacer cotidiano y no por resolución de un nivel dado, sobre todo, de aquellos resultados que se refieren a metodologías, procedimientos o técnicas.

Aspectos a considerar en la introducción de resultados. Ponce Milián (2006)

- La preparación del resultado científico.
- La socialización del resultado científico.
- La planificación del proceso de introducción.
- La determinación de los mecanismos de control para el seguimiento del resultado científico.
- La evaluación del impacto de la aplicación del resultado en la práctica pedagógica.

Planificar la introducción de un resultado Es la elaboración de un plan de acción para introducir el resultado. Por consiguiente **la introducción de resultados lleva un sistema de control** que garantice durante la etapa prevista la evaluación de lo que ha sucedido en el marco de la transformación de la realidad educativa, o de lo que esté determinado por el investigador para ser transformado.

Por lo tanto, el resultado tiene etapas de cumplimiento y momentos de aplicación. Importante resulta que todo el que tenga que ver con el desarrollo del proceso en la institución, conozca exactamente qué se introduce, cuándo y cómo se introduce.

1.3 La evaluación del impacto de la introducción de los resultados científicos

La evaluación ha sido entendida desde diferentes ángulos y sentidos en el tratamiento conceptual y en la práctica educativa. Adriana Puttgross y Carlos Pedro Krotsch (1992) aportan el listado siguiente:

- Evaluar es emitir un juicio de valor.
- Evaluar es confrontar una realidad con un modelo.
- Evaluar es realizar un diagnóstico con fines informativos.

- Evaluar es un análisis científico de la realidad educativa.
- Evaluar es un mecanismo de control social.
- Evaluar es una interpretación ideológica de la realidad.
- Evaluar es medir un valor agregado, la actividad o la productividad económica.
- Evaluar es ponderar la pertinencia social o el valor cultural de la educación. Putggooss, A., Krotsch C.P. 1992

Una de las definiciones clásicas sobre la evaluación, aplicada en el ámbito educativo es la aportada por Scriven (1967) que expresa: "... la evaluación consiste en un proceso sistemático de recogida de datos, incorporado al sistema general de actuación educativa, que permite obtener información. válida y fiable para formar juicios de valor acerca de una situación. Estos juicios se utilizarán en la toma de decisiones con objeto de mejorar la actividad educativa valorada".

Otra definición que podría ser considerada para la propuesta es la elaborada por Lucas Achig (1997) que la considera "... un juicio de valor de la misión y los objetivos de una determinada institución, en perspectiva del cambio con amplia participación de sus integrantes, que se sustenta en una rigurosa y sistematizada información, con la finalidad de ayudar a la institución para que comprenda su realidad, reflexione y se proyecte hacia niveles de calidad y pertinencia.

De las definiciones anteriormente expuestas se pueden extraerse algunas conclusiones sobre los rasgos que caracterizan la evaluación:

- Es un proceso sistemático.
- Presupone la emisión de un juicio de valor. Sin juicio de valor no puede hablarse de evaluación.

- Se sustenta en la información (rigurosa, fiable, válida).
- Se encamina a la mejora y elevación de los niveles de desarrollo de la institución y los sujetos que forman parte de ella.

También el concepto impacto ha sido objeto de múltiples definiciones en la literatura consultada. Para Ortiz (2003) es “la fuerza de una situación sobre otra (...) un indicador utilizado para relacionar acciones ejecutadas, con los resultados alcanzados en la práctica y en su influencia en los cambios ulteriores”

Mientras que Rabazza (2003) lo define como el “efecto en los individuos y en consecuencia en el rendimiento de sus organizaciones” que ha de producir la capacitación y el aprendizaje. Para Cabrera Rodríguez (2003), impacto es “una situación que produce un conjunto de cambios significativos y duraderos, positivos o negativos, previstos o imprevistos, en la vida de las personas, las organizaciones y la sociedad”. Citados por colectivo de autores de la Universidad de Ciencias Pedagógicas de Holguín (2011)

A partir de las definiciones anteriores la autora asume lo planteado por el colectivo de autores de la UCP, que cuando se hace referencia al impacto de la introducción de resultados en la realidad educativa se puede considerar la existencia, entre otros, de los rasgos siguientes:

- Expresa una relación causa – efecto entre la(s) acción(es) de la introducción de resultados y,
- El comportamiento en el desempeño profesional de los participantes en la misma;
- Los resultados positivos o negativos del trabajo de las disciplinas, asignaturas, las carreras, el departamento docente, la Facultad o la institución educativa objeto de la introducción de resultados.

□ Los cambios en la realidad educativa tienen un carácter duradero y son significativos.

La evaluación del impacto de los resultados de la actividad científica educacional la podemos definir como un juicio de valoración sobre la dinámica de los cambios cuantitativos y cualitativos operados en la realidad educativa, beneficiada por la acción de introducir en la práctica los resultados científicos que genera la actividad científica educacional, estableciendo un vínculo de causalidad directo o indirecto.

La evaluación de impacto es un tipo de evaluación sumativa. Es la medición de los cambios en el bienestar de los individuos que pueden ser atribuidos a los resultados científicos introducidos en la práctica social. Es un estudio que se realiza al final de una intervención (o de una fase de esa intervención) para determinar en qué medida se produjeron los resultados previstos. El objetivo de la evaluación de impacto es proporcionar información sobre el valor de la transformación, de los cambios.

La evaluación del impacto de los resultados científicos educacionales tiene como objetivo determinar en forma general si los resultados introducidos para transformar la realidad educativa produjeron o no los efectos deseados, y si estos efectos son atribuibles al resultado científico educacional y las acciones desarrolladas para su introducción en la práctica social. Permite, asimismo, examinar consecuencias no previstas en los beneficiarios, ya sean positivas o negativas. La evaluación de impacto de los resultados científicos debe realizarse después (ex-post) de la introducción en la práctica social. Por lo que este momento se realizará una vez logrado el plan de acción para la introducción.

1.4 El trabajo metodológico en el preuniversitario: una vía para favorecer la introducción de un resultado científico.

El trabajo metodológico contribuye a elevar la efectividad del proceso pedagógico, en todos los tipos y niveles de educación, por lo que para fortalecer y sistematizar este trabajo metodológico, es necesario establecer las normas que permitan a los cuadros principales de cada nivel de dirección planificar, ejecutar, controlar y evaluar sus resultados.

El trabajo metodológico es el sistema de actividades que de forma permanente y sistemática se diseña y ejecuta por los cuadros de dirección en los diferentes niveles y tipos de educación para elevar la preparación política-ideológica, pedagógica- metodológica y científica de los docentes graduados y en formación mediante las direcciones docente-metodológica y científico-metodológica, a fin de ponerlos en condiciones de dirigir eficientemente el proceso pedagógico. Reglamento del Trabajo Metodológico del Ministerio de Educación. RM No. 119/08.

La realización de toda actividad metodológica está encaminada a que el personal docente graduado y en formación se prepare política e ideológicamente y domine los contenidos y la didáctica de las asignaturas, especialidades o áreas de desarrollo que imparten con un enfoque científico y sobre la base de satisfacer las exigencias siguientes:

- ❖ Elevar la calidad del trabajo educativo y del proceso pedagógico mediante el perfeccionamiento constante de su labor profesional para que todos los educandos se formen integralmente.
- ❖ Lograr la preparación en la práctica, de manera sistémica y sistemática, de todos los dirigentes, metodólogos integrales, docentes graduados y en formación, así como los técnicos.

- ❖ Perfeccionar el desempeño profesional creativo sobre la base de actuaciones éticas en correspondencia con la tradición pedagógica cubana y la cultura universal.

El contenido del trabajo metodológico, se orientará a lograr la integralidad del proceso pedagógico, teniendo en cuenta que el educando debe recibir de forma integrad, a través de las actividades docentes, extradocentes, programadas, independientes, y los procesos, las influencias positivas que incidan en la formación de su personalidad, lo que ante todo se reflejará en la proyección política de todas las actividades. En correspondencia con lo anterior el trabajo metodológico abarcará fundamentalmente:

1. La orientación cultural e ideológica del contenido, lo que significa revelar el potencial de ideas e influencias educativas basadas en la tradición de la pedagogía cubana y la cultura universal que las asignaturas, áreas de desarrollo y otras formas del proceso educativo aportan para la formación integral de los educandos, así como en su preparación para la defensa. La planificación de las actividades metodológicas dirigidas a este fin y el debate político en el seno de los departamentos, grados, ciclos y grupos tendrán la mayor prioridad.
2. El dominio del contenido de los programas, los métodos y procedimientos que permitan la dirección eficaz del aprendizaje, el desarrollo de habilidades, La Educación para la Salud y su contribución a la calidad de vida y a la formación de los educandos, a partir del sistema de medios de enseñanza, con énfasis en los libros de texto, los cuadernos de trabajo, los textos martianos, las videoclases, teleclases y el software educativo para vencer los objetivos de los programas, el grado o año, ciclo y nivel.
3. El vínculo del estudio trabajo a través del contenido de los programas y su contribución directa a la formación laboral y la conciencia económica de los educandos.

4. La concreción de los programas directores a través del contenido de las diferentes asignaturas o áreas de desarrollo para determinar la contribución que cada una realiza en la apropiación o consolidación de determinados conocimientos, habilidades, procedimientos, desarrollo de la creatividad, con la jerarquía en el programa director para el reforzamiento de la educación en valores.

5. Los nexos interdisciplinarios entre las asignaturas, así como entre las áreas de desarrollo que la integran en un departamento o que componen un año, destacando las que contribuyen decisivamente a las vertientes principales del trabajo educativo, es decir, la formación laboral y por la cultura económica.

6. La concreción de la orientación profesional pedagógica y hacia diferentes profesiones, en el proceso educativo y de enseñanza aprendizaje, de acuerdo con las necesidades de cada territorio.

7. La preparación para la ejecución del trabajo preventivo a partir del dominio del diagnóstico integral del educando y su familia, de un adecuado funcionamiento del Consejo de Círculo y de Escuela que permita el trabajo diferenciado y un desarrollo integral de la personalidad del educando.

Todo lo cual se asume para lograr el desarrollo de buenas clases, y además categorías a las cuales se les debe dar tratamiento a través del contenido de las asignaturas significando los resultados de las investigaciones pedagógicas.

CAPÍTULO II. PROGRAMA DE INTRODUCCIÓN DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS, PARA PERFECCIONAR EL PROCESO DOCENTE EDUCATIVO EN EL PREUNIVERSITARIO DE LA EIDE PEDRO DÍAZ COELLO.

2.1 Diagnóstico de la introducción de los resultados científicos de las maestrías de amplio acceso para lograr el perfeccionamiento del proceso docente educativo en la EIDE Pedro Díaz Coello.

Para caracterizar y valorar la situación actual que muestra la introducción de resultados científicos educacionales de las maestrías de amplio acceso en el preuniversitario de la EIDE Pedro Díaz Coello de Holguín, se tuvieron en cuenta en el diagnóstico los **criterios metodológicos** siguientes:

- Realización del estudio a partir de la necesidad en la dirección científica del proceso docente educativo de introducir los resultados científicos de las maestrías de amplio acceso, teniendo en cuenta la importancia que este tiene en la elevación de la calidad educacional y en la contribución de la formación integral de los educandos así como el crecimiento personal y profesional que las maestrías han tenido en los profesionales de la educación.
- Tener en cuenta el contenido de las transformaciones puestas en marcha en el Preuniversitario cubano.
- Proyección del diagnóstico con el **objetivo** de determinar las insuficiencias en la introducción de resultados científicos, así como identificar las principales limitaciones y potencialidades de los resultados científicos de las maestrías para materializar en la práctica y elevar la eficiencia del proceso docente educativo.
- La muestra fue seleccionada a través de un muestreo no probabilístico de tipo intencional, la cual estuvo integrada por 7 docentes del claustro del preuniversitario en décimo grado lo que representa el 35% del total de la

población. Además fueron seleccionados para realizar estudios de profundización 35 estudiantes del décimo grado.

- Entre los **métodos y técnicas** a emplear en la obtención de la información: la entrevista y encuestas a estudiantes y docentes (Ver anexos), revisión de documentos (Plan metodológico de la institución y los departamentos docentes, estrategia docente educativa de la institución, los objetivos priorizados del MINED y del nivel educacional, el reglamento del trabajo metodológico y la monografía sobre la introducción de resultados del colectivo de autores de la Universidad de Ciencias Pedagógicas de Holguín). La observación participante en actividades metodológicas y a clases.
- Se emplearon como **indicadores** en el estudio inicial los siguientes:
 1. Concepción de los docentes sobre la introducción de resultados científicos para lograr el perfeccionamiento del proceso docente educativo (PDE).
 2. Reconocimiento de la existencia de una estrategia para la introducción de los resultados científicos para lograr esa introducción y generalización en el centro y su contribución al perfeccionamiento del PDE.
 3. Capacitación a profesores, directivos, investigadores e introductores para la introducción de los resultados científicos y los mismos contribuyan al perfeccionamiento del proceso docente educativo en el centro.
 4. Responsabilidad de los docentes en la introducción de los resultados científicos alcanzados en la maestría de amplio acceso y su proyección en el trabajo metodológico del centro y de los departamentos docentes.

5. Utilización de diferentes vías de trabajo metodológico y científico para garantizar la introducción de resultados científicos de las maestrías de amplio acceso que garanticen el perfeccionamiento del PDE.
6. Consideraciones de los docentes sobre la superación posgraduada de la maestría de amplio acceso y su correspondencia con el banco de problemas del centro, para lograr el perfeccionamiento del PDE.

Para el análisis de los indicadores se tuvieron en cuenta los siguientes criterios valorativos: BUENO, REGULAR y MALO:

Se considera BUENO cuando: Se ha observado en las diferentes actividades participativas (en las clases o actividades metodológicas)

- ❖ Que se demuestre una correcta selección y proyección estratégica en el centro para la introducción de los resultados científicos de las maestrías culminadas en el centro y aprovechando las potencialidades que ofrece el trabajo metodológico para la misma.
- ❖ Exista una correcta capacitación de los actores (docentes, directivos, investigadores) del centro para la introducción de los resultados de las investigaciones educacionales producto de las maestrías de amplio acceso.
- ❖ Se compruebe en la revisión de los documentos del centro (estrategia, planes metodológicos, planes de clases) la planificación de la introducción de los resultados.
- ❖ Se compruebe en los estudiantes la apropiación de los conocimientos con la utilización de la introducción de resultados científicos producto de las maestrías de amplio acceso.
- ❖ Que los profesores en las clases impliquen a los estudiantes en la apropiación del conocimiento orientando la actividad de aprendizaje a partir de la introducción de los resultados científicos.

- ❖ Que se utilicen a través de las clases tareas, actividades que se deriven de la introducción de resultados científicos que estimulen la inteligencia y la creatividad en los estudiantes.
- ❖ Que los estudiantes muestren motivación por la actividad de aprendizaje y además demuestren actitudes responsables ante las diversas actividades que se convoquen en la escuela.

Se considera REGULAR cuando se ha observado:

- ❖ Que se demuestre la presencia de una estrategia de introducción de resultados científicos pero no de forma coherente, sin tener en cuenta los problemas priorizados del centro.
- ❖ Exista una capacitación establecida pero esta no refleje la coherencia con los problemas más significativos y la selección de los resultados sea un poco forzada, sin una persona coordinadora de esta introducción.
- ❖ Se compruebe en los estudiantes la apropiación de los conocimientos de los procesos y fenómenos pero el profesor no haga uso de resultados de investigación existiendo la solución en las maestrías de amplio acceso.
- ❖ El no uso por los profesores de folletos, materiales docentes que permitan implicar de forma sistemática al alumno en la apropiación del conocimiento.
- ❖ Que se compruebe en los estudiantes poca motivación por la actividad de aprendizaje y no aporten al mismo.
- ❖ Que la salida a las exigencias del trabajo metodológico no se observe de forma coherente y se compruebe que no se planifiquen sistemáticamente la introducción de los resultados científicos.

Se considera MALO cuando se observa el no cumplimiento de forma categórica de la introducción de los resultados científicos en el centro.

En el estudio diagnóstico inicial y con la aplicación de entrevistas y encuestas a docentes, directivos y estudiantes, la observación a las diferentes

actividades (clases y actividades metodológicas) y el análisis de los documentos normativos que rige la política educacional se pudo corroborar al evaluar los indicadores propuestos.

En los profesores:

El 100% de los profesores (7) plantean utilizar los resultados de las maestrías realizadas en el centro a través de las clases, asignándole a otras formas de organización y dirección del proceso docente educativo como son: preparación metodológica un 42,9% (3 profesores); claustrillo; sociedades científicas y cátedra martiana el 14,3% (1); respectivamente. Como se puede apreciar la concepción sobre la introducción de resultados se limita a utilizar o no el producto obtenido de la investigación, es decir las tareas, los folletos, los materiales docentes, pero sin preparación y planificación por lo que este indicador es evaluado de R.

Solo el 28,6% de los docentes (2) reconoce la existencia de una estrategia para la introducción de los resultados en el centro, el resto 71,4% lo atribuyen a la espontaneidad de los profesores máster donde además se refleja en el 57,1% de los encuestados la impartición de temas de forma libre en las preparaciones metodológicas ya que expresa el 71,4% que no está proyectado en los planes metodológicos de la institución ni en la de los departamentos, coincidiendo lo anteriormente analizado con una de las causas que limitan la introducción de los resultados y es que no existen diseños para los planes de introducción de resultados y no se definen con precisión los objetivos a alcanzar, sobre la base del diagnóstico contextualizado de la realidad educativa, por lo anteriormente analizado este indicador se evalúa de R.

En el centro es insuficiente la capacitación con el personal involucrado en la introducción de los resultados científicos, lo mismo se corrobora ya que solo 28,6% reconoce haberla recibido por lo que se evalúa de R.

El 100% de los docentes se sienten responsabilizados con la introducción de los resultados científicos de las maestrías, siendo esto positivo por lo que se evalúa de B este indicador sin embargo insisten en afirmar que verdaderamente este es un proceso que debe tener una debida planificación, de manera que lo que se introduzca en el proceso docente educativo esté en correspondencia con las prioridades del sistema educacional y el centro en particular.

No se usan variadas vías para la introducción de los resultados científicos ni a través del trabajo metodológico, es insuficiente la participación en eventos científicos para socializar los resultados, y pobres publicaciones solo el 42,9% ha utilizado los resultados en los eventos de base del Fórum y en Pedagogía, por lo que el indicador se evalúa de R.

El 71,4% considera que la maestría le ha permitido elevar su nivel científico, sin embargo las maestrías se proyectaron con el objetivo de que los docentes resolvieran, con mayor eficacia, los problemas de su práctica profesional, lo que posibilitara planificar, utilizar y evaluar los métodos y los medios necesarios para elevar el aprendizaje de sus estudiantes y su formación integral y ninguno de los encuestados y entrevistados planteo esa consideración, por lo que evaluamos este indicador de M.

En los estudiantes

Para corroborar el comportamiento del proceso docente educativo en el centro y valorar la introducción de los resultados alcanzados en las maestrías se aplicó una encuesta a los estudiantes, derivándose de la misma los siguientes resultados:

En lo que respecta a reflexionar sobre la situación de aprendizaje arrojó que los mayores porcentos se alcanzaron en el poco tiempo que emplean en el estudio individual con el 40,0% (14 estudiantes) y sobre la falta de motivación en las

clases de ciencias con el 31,4% (11 estudiantes), lo cual corrobora la primera reflexión, por lo que se evalúa este indicador de R.

Con respecto a su deseo de aprender es alentador que los estudiantes reflejen que le gusta mucho con el 45,7 (16 estudiantes) y que le gusta más de lo que les disgusta con un 48,6% (17 estudiantes), y solo un 8,6% (3 estudiantes), no le gusta aprender, por lo que el indicador se evalúa de B. Consideramos esta indicador muy importante pues se demuestra que en ocasiones los docentes no utilizan todas las vías posibles para alcanzar este deseo expreso en los educandos.

Sobre la valoración del colectivo que le imparte de las clases del ciclo general y no el de deporte los estudiantes manifiestan en un mayor porcentaje 57,1% (20 estudiantes), que son muy buenos profesores y que se ocupan de enseñarles con calidad, contra un 20% (7 estudiantes) que opinan que la minoría utiliza medios y tareas novedosas, 8,6% (3 estudiantes) que valoran aún no sabe usar la computadora, pues nunca le dejan tareas para resolverlas en el laboratorio, aunque los porcentajes con respecto a la correcta opinión del colectivo es mayor que la negativa, consideramos este indicador de R, pues existen estudiantes que no se sienten satisfechos con el proceso de aprendizaje que se está efectuando en el centro.

Con respecto a las actividades que desearía que el colectivo de profesores hiciera en el grupo, indicando el orden de jerarquía se manifiestan los siguientes criterios:

Las actividades que verdaderamente disfrutan en clases son: el empleo de medios novedosos como películas, juegos didácticos, etc. Con un 67,5%; encuentros de conocimientos con un 54,3% y visitas a museos con un 48,6%. Las actividades en las que son hábiles y capaces: encuentros de cultura política el 65,7%; práctica de deportes 57,1% y aprender inglés el 45,7%. Con respecto a estas valoraciones se corresponde la reflexión si se tiene en cuenta

que existe en la institución una maestría que exhibe como resultado un sistema de tareas para fortalecer valores.

Sobre las actividades que quiere o tiene que hacer y no las hacen bien escogen: aprender Matemática el 85,7% (30 estudiantes); participar en el matutino el 57,1% y aprender inglés el 45,7%. En cuanto a las actividades que tiene que hacer y le disgustan seleccionan en primera opción: dar clases de Matemática con el 91,4%; realizar tareas de Matemática con el 91,4% y realizar el autoestudio con el 80,0%. Las actividades que quiere aprender rápido son: aprender Matemática 91,4%; poder realizar las tareas de matemática el 91,4% y mejorar en el deporte el 71,4%. Esto se corresponde con lo emitido respecto a aquellas actividades que quiere lograr hacer bien de inmediato, a mediano o largo plazo, así como las que quiere dejar de hacer.

Como reflejan los datos obtenidos la asignatura de Matemática se convierte en una actividad completamente tediosa para los estudiantes, todo parece indicar y así lo corroboran muchas de las opiniones emitidas por los educandos, que existe una incorrecta comunicación del profesor de matemática con los estudiantes, así como uso de métodos pocos activos, dinámicos y de procedimientos ineficaces, que aunque en la institución no se han realizado maestrías puramente en la ciencia en cuestión se debe indagar en el territorio de manera que se introduzcan los mismos con lo que se pueda al menos aliviar la situación.

Las experiencias de máxima felicidad y satisfacción en la vida escolar con respecto a la enseñanza de los profesores están: los encuentros estudiantiles con otros grupos con el 68,6%; la amabilidad demostrada por los profesores con un 60,0% y las formas que utiliza el profesor en las clases de cultura política con 54,3% (19 estudiantes). Y las experiencias de máxima felicidad y satisfacción que les gustaría tener en su vida escolar con respecto a la enseñanza de los profesores están: entender al profesor de Matemática 91,4%;

disfrutar junto a los profesores de todas las actividades así como llevarse bien con todos los profesores.

En la escala de valores que los estudiantes ubican como estudian y como aprenden se plantea por la mayoría de los estudiantes (26) que esta está en una escala de mínimo con un 42,9% (15 estudiantes) y medio el 31,4% (11 estudiantes), solo 9 estudiantes, el 25,7% lo ubica en la escala de máximo, siendo significativo que 3 estudiantes lo ubican por debajo del mínimo. Este indicador es evaluado de M, si se tiene en cuenta que es el que denota el como estudian y aprenden nuestros estudiantes.

Cuando se valora lo referido a ¿qué también estudian? los mayores valores recaen en: que no tienen un lugar adecuado para estudiar, no mantener un horario habitual para estudiar, no estudiar como mínimo 15 horas semanales, no tener facilidad para encontrar las ideas básicas, piden ayuda cuando tienen dificultades entre otras. Al evaluar este resultado plantean: los profesores no usan métodos novedosos el 60,0%; son inflexibles los profesores 45,7% y los profesores no me motivan el 40,0%.

Valorando que para cambiar este estatus: los profesores y en especial el de Matemática tengan una mejor comunicación 80,0%; las clases sean más activas 65,7% y estudiando más 62,9%. La evaluación que los estudiantes dan de las diferentes cuestiones tratadas en la encuesta (las más significativas): (ver anexo B). Las áreas que proponen mejorar en correspondencia con la evaluación efectuada son: En la docencia: las clases de Matemática 91,4%; en la residencia estudiantil: los baños y en el deporte: las áreas deportivas.

Es significativo por lo que se evalúa de B este indicador que el 91,4% (32 estudiantes), plantean que quienes pueden ayudar mejor a resolver los problemas es la familia, el 62,9% (22 estudiantes) la escuela y el 54,3% (19 estudiantes), que todos unidos.

2.2 Aplicación del programa propuesto de introducción de resultados científicos en el preuniversitario de la EIDE Pedro Díaz Coello.

Para garantizar la introducción de los resultados científicos en la institución la autora asume la propuesta metodológica del colectivo de autores de la Universidad de Ciencias Pedagógicas “José de la Luz y Caballero” de Holguín.

La propuesta metodológica para la introducción, generalización y evaluación del impacto de los resultados científicos educacionales de la Universidad de Ciencias Pedagógicas se distingue, por que en la misma se analizan los diferentes momentos por los que debe transitar el proceso de introducción, generalización y evaluación de los resultados científicos con el empleo planificado y controlado del uso del potencial científico; con la gestión eficiente de la información científico técnica, la socialización y el reconocimiento de resultados de investigación y con el desarrollo de la investigación educativa, que implica no sólo su introducción, sino además, generalizar y evaluar el impacto.

Plantándose como aspectos a considerar en la introducción del resultado:

- La preparación del resultado científico.
- La socialización del resultado científico.
- **La planificación del proceso de introducción.**
- La determinación de los mecanismos de control para el seguimiento del resultado científico.
- La evaluación del impacto de la aplicación del resultado en la práctica pedagógica.

Sobre la base de los anteriores aspectos, la autora concibió un plan de introducción (Programa) de los resultados obtenidos en las maestrías y asumió en el mismo las etapas propuestas por la metodología. La metodología de

introducción de resultados de la Universidad de Ciencias Pedagógicas cuenta con cuatro etapas, las cuales se describen a continuación.

1ra Etapa. De planificación o proyección de los resultados a introducir

En la cual la autora determinó como sus acciones principales:

- ❖ Análisis de las maestrías terminadas por los docentes, determinación del tipo de problema resuelto, su correspondencia con el banco de problemas de la institución así como el departamento involucrado en el resultado y de los posibles líderes para la introducción.
- ❖ Selección por el consejo de dirección de las maestrías de las cuales se introducirán los resultados.
- ❖ Inserción en el plan metodológico de la institución y la de los departamentos docentes de los resultados de investigación de las maestrías seleccionadas teniendo en cuenta la vía de trabajo metodológico a aplicar.
- ❖ Proyección sobre la base de las prioridades del centro y el banco de problemas, de la introducción de otros resultados científicos de otras maestrías del territorio que no se tengan y que son factibles de aplicar.
- ❖ Valoración y proyección del sistema de superación de los docentes desde el puesto de trabajo, a partir de la introducción de los resultados científicos de las maestrías seleccionadas.
- ❖ Valoración de proyectos institucionales a partir de los resultados de las maestrías obtenidas por los docentes.
- ❖ Evaluación parcial de la etapa.

Es necesario para el cumplimiento de las acciones propuestas en la etapa que se tenga:

En la institución.

- Registro del total de resultados científicos de las maestrías, incluyendo experiencias pedagógicas de avanzada.
- Determinar los resultados que responden al aprendizaje, Lengua Materna, Salud y Sexualidad, Educación ambiental y energética, y formación de valores, entre otras. Dirigidas a habilidades y /o competencias como la comunicativa, didáctica, de orientación. Localizar resultados de otras entidades del territorio que deben ser aprovechados y a su vez. ubicados en Biblioteca Digital para su divulgación y uso.

En el departamento:

- Registro de los resultados científicos de las maestrías, desarrollados desde el departamento.
- Selección de los resultados que responden a los problemas priorizados.

En los dos contextos:

- Determinación de los resultados a sistematizar, los nuevos temas a investigar por doctorado, maestría, especialidad o trabajo científico; así como por proyectos institucionales, a partir de los ya existente y de las carencias detectadas. Determinación de las líneas de investigación.
- Correlación de los problemas de la entidad y de las restantes entidades (preuniversitarios del territorio) con los resultados científicos existentes.
- Actualización del banco de problemas.
- Identificación de líderes por líneas y de investigadores en una misma temática.

2da Etapa. De socialización de los resultados científicos

Las acciones para esta etapa estarán dirigidas a:

- ❖ La socialización de los resultados que se van a introducir, se realizará en una reunión del consejo técnico del centro, para que los investigadores le expliquen a los colectivos en qué consiste el resultado y qué pretende ser transformado de la realidad educativa.
- ❖ Desarrollar la capacitación a nivel de departamentos docentes
- ❖ Evaluación parcial para medir la etapa de capacitación.

Esta etapa se distingue por:

- ✓ El desarrollo de talleres de socialización, científicos y metodológicos en los departamentos donde labore el introductor de los resultados, invitar a otros investigadores que responden a la formación integral del educando en el centro; así como a los que puedan aportar en el área de la psicopedagogía y la formación humanista para asegurar el análisis interdisciplinario del problema a abordar.
- ✓ El desarrollo de talleres de socialización, científicos y metodológicos desde el Consejo Científico Asesor de la institución (la composición de los participantes debe tener iguales características a las descritas para la sesión científica del departamento). Estos talleres tendrán como objetivo analizar los problemas priorizados a los que se dará seguimiento por éste órgano, hasta su solución.

3ra Etapa. Modelación de los resultados para su introducción

Las principales acciones estarán encaminadas a:

- ❖ Presentación de los resúmenes de factibilidad y su incidencia en el PDE al Consejo Científico Asesor del centro para su aprobación.

Al ser la actividad científica un proceso organizado y controlado según lo establecido en la Resolución No. 85/2003 del CITMA, el resultado científico, para ser reconocido como tal, tiene que haberlo sido también por los

órganos asesores correspondientes, grupos de expertos u otros órganos competentes para ello.

Es por lo anterior que existen aspectos a priorizar en el proceso de introducción de resultados (Ponce Milián 2006), desde la preparación del resultado que se va introducir en la práctica.

- ❖ Valoración de los resultados de las maestrías seleccionadas por el consejo de dirección del centro y aprobadas por el consejo científico asesor y determinar el plan de introducción de resultados, para planificar los diferentes momentos de introducción de los resultados.
- ❖ Elaboración del registro de sistematización por parte de los investigadores seleccionados para introducir los resultados de sus maestrías. que les permitan determinar al final del proceso qué se logró transformar con el resultado introducido, en qué plazos, y cómo se logró.
- ❖ Elaboración del plan de introducción de los resultados científicos del centro.

El plan de introducción de los resultados comprende:

- Elaboración de programas.
- Planificación de acciones para los diferentes componentes que se reflejen en la estrategia del año y en el proyecto educativo del grupo.
- Definición de temas para, maestría, especializaciones.
- Tareas de proyectos. (asumidos de la metodología propuesta por el colectivo de autores de la UCP)

El programa propuesto por la autora para la introducción de los resultados seleccionados está estructurado como a continuación se muestra:

Objetivo general: Sistematizar los resultados de las maestrías obtenidas por los docentes en el centro, introduciendo sus resultados a través del trabajo

metodológico de los departamentos, con lo que se contribuya al perfeccionamiento del proceso docente educativo (PDE).

Objetivos específicos:

- Valorar la preparación alcanzada por los docentes introductores de los resultados.
- Valorar los resultados científicos introducidos en la transformación del desempeño de los docentes y el modo de actuación de los estudiantes.
- Argumentar la importancia de los resultados introducidos, significando los relacionados con: el aprendizaje y formación de valores.

Contenidos básicos

Conocimientos esenciales para la introducción de los resultados

Tema I. La actividad Científica Educativa.

La introducción de resultados científicos. Definición de resultado científico y de introducción de resultado científico. Aspectos a tener en cuenta en la introducción de resultados científicos. La maestría de amplio acceso como vía de favorecer la introducción de resultados científicos para el perfeccionamiento del PDE en el sistema educacional cubano: Resultados a introducir como aportes de las maestrías de amplio acceso. La dirección de la Ciencia y la Técnica como eslabón fundamental para la introducción de los resultados de la ciencia. Formas en que pueden ser expresados los resultados científicos. El trabajo docente- metodológico y científico – metodológico y su importancia en la introducción de un resultado científico.

Tema II. La sistematización como proceso que le antecede a la formulación de un problema, y a la elaboración de un aporte teórico práctico.

Definición de sistematizar y sistematización. La sistematización como método. El registro de sistematización como vía de dar seguimiento a la introducción de los resultados científicos.

Tema III. La evaluación del impacto de la introducción de un resultado científico.

Definición de evaluación. Criterios metodológicos para la evaluación del impacto de la introducción de los resultados científicos. Indicadores para evaluar el impacto de los resultados científicos.

Tema IV. Metodología para la introducción, generalización y evaluación del impacto de los resultados científicos educacionales de la UCP “José de la Luz y Caballero”. Holguín.

Características y distinción con respecto a otras metodologías propuestas en el país.

Habilidades principales

- Explicar la relación del resultado científico a introducir con el banco de problemas del centro y el departamento.
- Aplicar los resultados científicos seleccionados en el proceso docente educativo a través del trabajo docente metodológico (clase, preparación metodológica, etc.) o el científico metodológico (Sociedades Científicas Estudiantiles, eventos, publicaciones, actividades extracurriculares)
- Diseñar actividades docentes donde estén implícitas las derivadas de los resultados seleccionados a introducir (tareas docentes para fortalecer el aprendizaje, actividades para fortalecer los valores, para fortalecer las

- habilidades intelectuales, para fortalecer la educación ambiental, etc)
- Aplicar los conocimientos alcanzados en la metodología de la investigación, en el procesamiento de resultados.
 - Expresar correctamente, de forma oral y escrita, la información procesada a partir de la consulta de diferentes fuentes, en idioma materno o extranjero, y la aplicación de las habilidades lingüísticas básicas de la lengua materna en la elaboración de informes científicos para participar en eventos o para publicar los resultados.

Valores fundamentales que se lograrán

Tomando como premisa lo anteriormente expuesto, la introducción de resultados científicos contribuye a formar los siguientes valores:

- Responsabilidad: mediante la aplicación consecuente de los resultados de las investigaciones de las maestrías seleccionadas una vez capacitados en los temas por los introductores con vistas a incidir en el perfeccionamiento del proceso docente educativo.
- Honestidad y honradez: al desarrollar los investigadores las secciones de capacitación con lo cual se prepare a los profesores responsables de sus resultados, con veracidad y señalando las potencialidades que tienen las mismas en el perfeccionamiento del PDE, así como el rigor y la honestidad científica en la realización de las investigaciones y en la presentación de sus resultados, mediante la discusión y la observancia de este aspecto en las actividades prácticas previstas en las asignaturas.
- Justicia: en sus criterios de autoevaluación y en la evaluación de sus compañeros y de los momentos de introducción de los resultados.
- Laboriosidad: expresada en el máximo aprovechamiento del tiempo en el desarrollo de las actividades de capacitación como profesores y en la aplicación de los diversos resultados, cumpliendo con disciplina, eficiencia y calidad las tareas encomendadas.

- Dignidad: demostrada en el respeto de los investigadores a sí mismo, a sus compañeros profesores encargados de materializar en la práctica sus resultados, a partir de mantener una conducta consecuente con la ética de la profesión.

Indicaciones metodológicas generales

Este programa precisa el sistema de conocimientos básicos para preparar a los docentes participantes en la introducción de los resultados científicos seleccionados, de las maestrías realizadas por los investigadores del centro. Por, lo que el consejo de dirección es responsable de hacer cumplir los objetivos y los temas aquí previstos.

Durante la capacitación de los aspectos relacionados en este programa es necesario la realización de talleres de socialización y de talleres metodológicos los cuales serán dirigidos por un líder seleccionado en cada uno de los departamentos para los temas específicos de la introducción del tipo de resultado a introducir, y los temas generales serán efectuados por los dirigentes representativos del consejo técnico seleccionado por su experiencia en la investigación. En los talleres se tendrán en cuenta las siguientes acciones:

1. Capacitación de los temas incluidos en el programa para la introducción de los resultados.
2. Socialización del tipo de resultado y la vía utilizada por el investigador para resolver el problema: científico, metodológico, docente metodológico.
3. Valorar y compartir las tareas, actividades, etc. Y dar oportunidad para el aporte de experiencias de avanzada del colectivo que tengan que ver con el banco de problemas y las prioridades de la investigación.
4. Analizar los registros de sistematización de los investigadores seleccionados para la introducción de los resultados.

5. Valorar de los resultados a introducir, la posibilidad de publicación o de participación en los eventos científicos que se convoquen así como los que pueden ser llevados a las Sociedades Científicas Estudiantiles.
6. Evaluar la preparación de los docentes, así como la materialización de las actividades en el grupo estudiantil, y su contribución al perfeccionamiento del PDE.
7. Divulgar la marcha del tipo de resultado a introducir, así como la marcha del proceso de introducción de los resultados.
8. Valoración de las temáticas a profundizar por la vía de la superación desde el puesto de trabajo o por postgrado, así como la posibilidad de proyectos institucionales

Todas las acciones previstas en el plan de introducción serán introducidas en: los planes metodológicos del centro, de los departamentos docentes y en las estrategias educativas de los grupos.

Evaluación del programa:

Se producirán tres momentos de evaluación en la introducción de los resultados: Terminada la etapa I, terminada la etapa II, y terminada la etapa III, la etapa IV se realizará (posterior a la introducción y generalización del resultado científico, con el objetivo de evaluar finalmente el impacto), La evaluación de las tres etapas anteriores se realizará coincidiendo con el final del curso. Cada uno de los momentos evaluativos se harán en reunión metodológica en los departamentos, se tendrán en cuenta los mejores profesores y los resultados más sobresalientes de los estudiantes. La evaluación de las tres etapas se hará en el Consejo Científico Asesor, previo análisis en el Consejo de Dirección y el Consejo Técnico.

Bibliografía

1. ARENCIBIA SOSA, V. y OTROS (2009): “La actividad científica en instituciones educativas; proyectos institucionales” En: Seminario Nacional de preparación del curso escolar 2009-2010, La Habana, p. 121-141.
2. ADDINE FERNÁNDEZ F. Y COLECTIVO DE AUTORES (2008) Resultados del Proyecto de investigación Evaluación de la Maestría en Ciencias de la Educación con mención en diferentes niveles de educación. La Habana.
3. CABRERA RODRÍGUEZ, J. A. (2003): Seguimiento y evaluación de la capacitación y su impacto en el desempeño individual y organizacional Artículo en soporte magnético. Universidad Agraria de La Habana “Fructuoso Rodríguez Pérez”.
4. CASTRO RUZ F. (1992): Discurso de Clausura, VI Fórum de Ciencia y Técnica. Palacio de Convenciones. La Habana [sitio en Internet]. [Consultado 23 marzo 2011]. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1991/esp/f161291e.html>.
5. CASTRO RUZ F. (1996): Discurso de Clausura, XI Fórum de Ciencia y Técnica. Palacio de Convenciones. La Habana [sitio en Internet]. [Consultado 23 marzo 2011]. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1996/esp/f211296e.html>
6. COLECTIVO DE AUTORES. (2011): Propuestas metodológicas para la introducción, generalización y evaluación del impacto de los resultados científicos educacionales. Monografía – Metodológica. Universidad de Ciencias Pedagógicas. Holguín.
7. ESCALONA SERRANO, E. (2008): Estrategia para la introducción de la Actividad Científica Educacional. Tesis en opción al grado científico de Doctor, ICCP, La Habana.
8. GONZÁLEZ CALZADILLA, O. y G. GÓNGORA SUÁREZ (2011): Proceso metodológico para la introducción y generalización de los resultados científicos. [Inédito] Informe al Consejo Científico de la Universidad de Ciencias Pedagógicas “José de la Luz y Caballero”, Holguín.

9. GARCÍA BATISTA, G. ADDINE FERNÁNDEZ, F. Y FORCADE RÁBAGO, R (2009): Educación de posgrado, investigación e innovación: la experiencia de la maestría en Ciencias de la Educación. La Habana.
10. LAGUNA, J. A, A. SÁNCHEZ Y O. GONZÁLEZ (2011): Propuesta de indicadores para evaluar el impacto de la introducción de resultados científicos educacionales. [Inédito] Informe presentado al Consejo Científico de la Universidad de Ciencias Pedagógicas “José de la Luz y Caballero”, Holguín.
11. LLIVINA, M. J. y OTROS (2003): El impacto de las investigaciones en las Ciencias de la Educación. Dirección de Ciencia y Técnica, MINED, La Habana.
12. MINED (2009): Seminario Nacional de Preparación del Curso Escolar 2009 – 2010, La Habana.
13. MINED (2010): Seminario Nacional de Preparación del Curso Escolar 2010 – 2011, La Habana.
14. MINISTERIO DE CIENCIA, TECNOLOGÍA Y MEDIOAMBIENTE (2003): Resolución No. 85 Reglamento sobre el sistema de programas y proyectos de ciencia e innovación tecnológica, La Habana.
15. ORTIZ ORDAZ, FIDEL Y OTROS. (2003): Análisis de los indicadores más frecuentes para medir el impacto de la capacitación de los directivos (Universidad de Pinar del Río). Ponencia presentada en Evento sobre la Evaluación de Impacto de la capacitación, Matanzas, Cuba,
16. PONCE MILIÁN, Z. (2010): “La introducción de resultados en la maestría en ciencias de la educación”, en Revista IPLAC, Publicación Latinoamericana y Caribeña de Educación, La Habana, 7 pp
17. PÉREZ MORÁN, M. Y CARTAYA GRECIET, L. (2009). Sistematización de los resultados de la Maestría en Ciencias de la Educación de amplio acceso. La Habana.
18. PONCE MILIÁN, Z. Y OTROS (2006): La introducción de resultados de investigación en los centros de referencia de la provincia de

Matanzas. Vías para su perfeccionamiento, Proyecto de Investigación, Matanzas.

19. PUTGGOOSS, A. y KROTSCH C. P. (1992): "Universidad y Evaluación. Estado del Arte". En Cuadernos, Aique, Grupo Editor S.A. Argentina.

20. PROGRAMA DE LA MAESTRÍA DE AMPLIO ACCESO. Ministerio de Educación-Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño. 2004.

21. RABAZA PEÑALVER, F. Y OTROS. (2003): La medición del impacto de la capacitación: El caso de un Diplomado. (Filial Universitaria "Jesús

22. MONTANÉ OROPESA" ISLA DE LA JUVENTUD). Ponencia presentada en Evento sobre la Evaluación de Impacto de la capacitación, Matanzas, Cuba,

23. SÁNCHEZ ARENCIBIA, A. (2011). La actividad científico-investigativa de los estudiantes de los institutos politécnicos de Economía en la asignatura de Contabilidad. Tesis en opción al título académico de Máster en Pedagogía Profesional, Holguín.

24. SCRIVEN, M. S. (1967): "The methodology of evaluation", en Perspectives of curriculum evaluation. Chicago.

25. ZILBERSTEIN, J. (2000): Mesa redonda "Una nueva concepción para el desarrollo de la Investigación educativa: Los proyectos de investigación, Innovación, desarrollo, III Simposio Iberoamericano de Investigación", La Habana.

26. ZULUETA CUESTA J. C. (2010): Revista Avanzada Científica. CIGET. Matanzas. Volumen 13. No. 3.

❖ Evaluación parcial de la etapa

4ta Etapa. Evaluación de los resultados del proceso de introducción y /o generalización.

Las etapas antes descritas, parten de la elaboración de un plan para la introducción del resultado que consiste en un programa. En ese plan se definen las etapas que se asumen de la Metodología propuesta por el

colectivo de autores de la UCP “ José de la Luz y Caballero de Holguín y además se plantean los momentos de aplicación del resultado científico. Es importante tener presente en cada etapa, no sólo la evaluación y el control de lo que se hace, sino su divulgación. Todos en la institución educativa deben conocer qué se introduce, cuándo se introduce y cómo se introduce, así se logrará una retroalimentación sistemática por los investigadores del impacto en la realidad educativa.

El proceso de la introducción de resultados tiene como objetivo fundamental transformar la realidad educativa con un carácter organizado, planificado y sistémico, que mediante una sucesión de etapas concatenadas desde el punto de vista lógico y dialéctico, conducen a los docentes, directivos y estudiantes a poner en práctica los nuevos conocimientos y su integración en sistemas conceptuales transformadores de la realidad educativa.

A la evaluación, como componente de ese proceso, le corresponde la función de valorar en qué magnitud y con qué profundidad se cumple lo planificado para la introducción de los resultados y qué cambios se han producido en la realidad educativa y en los resultados del trabajo educacional como consecuencia de su impacto en la institución y sus procesos.

Para lo cual se plantean un conjunto de indicadores que podrán medir en que medida se manifiestan los cambios educativos que se quieren lograr.

INDICADORES PARA MEDIR EL IMPACTO DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS.

Indicador	Manifestación del impacto
Efectividad de la preparación de las estructuras para la introducción de resultados.	1.1.- Calidad en la elaboración del plan de introducción de resultados como parte del plan de Ciencia y Técnica.

	<p>Realización y pertinencia del estudio diagnóstico sobre el estado del objeto y actualización de los bancos de problemas para la introducción de resultados.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Precisión lograda en la determinación de los objetivos generales y específicos. - Precisión lograda en la determinación de los resultados a introducir. - Selección e integración de los métodos que se emplearán en la introducción de resultados. <p>1.2.- Desempeño del equipo de investigadores para la introducción de resultados.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Calidad en la preparación del equipo de investigadores y colaboradores para la introducción de resultados. - Aplicación del método científico y sus resultados en la solución de problemas que se presentan en la práctica educativa. - Nivel de adecuación de los aseguramientos técnicos y materiales para la introducción de resultados.
Desempeño de los participantes en la ejecución de la introducción de resultados	<p>2.1.- Calidad en el cumplimiento de la metodología establecida.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento de los directivos y

	<p>docentes sobre el estado del objeto para la introducción de resultados.</p> <ul style="list-style-type: none">- Cumplimiento de los objetivos generales y específicos propuestos para la introducción de resultados en las asignaturas, disciplinas, carreras.- Cumplimiento del contenido de la introducción de resultados.- Cumplimiento de los métodos seleccionados para la introducción de resultados. <p>2.2.- Desempeño de los directivos, docentes y estudiantes.</p> <ul style="list-style-type: none">- Coherencia entre los resultados obtenidos y calificaciones otorgadas según los criterios establecidos en documentos normativos.- Precisión del informe, de modo que permita el análisis, inferencias y proyección del trabajo para la elaboración de acciones.- Determinación de las causas que generan los aspectos con dificultades.- Pertinencia de las indicaciones de trabajo emitidas por los investigadores para la introducción de los resultados.- Calidad de la docencia que imparte según las calificaciones recibidas en las visitas.- Utilización de las TIC en el proceso
--	---

	<p>docente.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dominio de las transformaciones que se llevan a cabo en el nivel educacional donde labora. - Utilización de métodos y procedimientos que favorecen el desarrollo de las potencialidades de los estudiantes. - Dominio de la teoría de la educación, de la didáctica general y de las especialidades. - Capacidad para diagnosticar de forma continua a sus alumnos sobre el aprendizaje, condiciones familiares y sociales. - Conocimiento de métodos y técnicas de la investigación educativa. - Participación en el desarrollo de temas en las sesiones de trabajo metodológico en su escuela, grado y ciclo. - Capacidad de reflexionar autocríticamente sobre su propia práctica. - Relaciones interpersonales en el colectivo. - Nivel de satisfacción con la actividad que realiza - Motivación por dar continuidad a su superación a través de diferentes
--	---

	<p>vías.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Demostración de interés por dar continuidad a su investigación, así como participar en otras que se relacionan. - Capacidad para analizar críticamente la diversidad de opiniones, criterios y resultados científicos y asumir una posición sustentada en argumentos aceptados por la comunidad científica.
Actuación de los responsables con el seguimiento de la introducción de resultados	<p>3.1.- Control de las acciones establecidas para el seguimiento.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sistemática en el seguimiento a las medidas indicadas. - Cumplimiento de las indicaciones de trabajo dejadas por el equipo de investigadores para la introducción de los resultados por los órganos de dirección y técnico. -Seguimiento en las reuniones del Consejo de Dirección. -Seguimiento en las reuniones de los colectivos de carrera, disciplina y asignaturas. - Análisis crítico de la responsabilidad de la instancia evaluadora con los resultados obtenidos.
Nivel de satisfacción o insatisfacción	4.1.- Satisfacción con el cumplimiento

<p>de los docentes, directivos y estudiantes de las instituciones objeto de la introducción de resultados.</p>	<p>de los objetivos y el contenido de la introducción de resultados.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Satisfacción con los métodos y medios empleados en la introducción de resultados. - Correspondencia de los temas de los proyectos de investigación con las necesidades educativas del territorio y de la institución escolar. - Calidad en la ejecución de los proyectos de investigación. - Satisfacción con la profesionalidad demostrada por los investigadores y colaboradores. <p>4.2.- Beneficios que se reconocen para el mejoramiento del trabajo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motivación que se cree en los profesores asesores y maestros tutores para el desarrollo en plenaria de actos de análisis de los proyectos de investigación y sus resultados. - Resultados cuantitativos expresados en porcentaje de alumnos que iniciaron y culminaron la carrera. -Transformaciones de los modos de actuación de los profesores, visto desde la perspectiva de las motivaciones que crea para el desarrollo exitoso del proceso de introducción de resultados en el
--	---

	territorio y la ejecución de los proyectos de investigación.
Desarrollo de los actores involucrados en el proceso educativo	<p>5.1.-Avances, retroceso o detención en el desempeño de los cuadros, docentes y el desarrollo de aprendizajes desarrolladores de los estudiantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Calidad de las actividades docentes metodológicas desarrolladas. - Participación de los profesores y estudiantes en formación en las actividades científico metodológicas desarrolladas. - Aportes ofrecidos por los profesores y cuadros en las actividades científicos metodológicos desarrollados. - Avance, retroceso o detención en el desarrollo de una personalidad integral, que le permitan a todos los actores defender las conquistas del socialismo, nuestros valores, nuestra identidad nacional. <p>5.2.- Avances, retrocesos o detención lograda en los diferentes indicadores del perfeccionamiento de la formación y superación del personal docente que revelan los resultados del trabajo de la institución.</p> <p>-Número de Licenciados.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> -Número de Asistentes. -Número de Profesores Auxiliares. -Número de Profesores Titulares -Número de Máster y/o Especialistas. -Número de aspirantes a doctor. -Número de doctores. - Otros <p>5.3.- Reconocimiento de la repercusión de la introducción de resultados para la institución y de los procesos objetos de la introducción de resultados.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reconocimiento social a los resultados del trabajo según la modalidad de premios y estímulos de los investigadores. -Número de investigadores premiados en un año. -Número de investigadores en Comisiones Nacionales de carreras, Colectivos de autores de libros de textos. -Número de investigadores con tareas institucionales de I+D+i por demandas de otros organismos. -Número de investigadores en plantas de maestría y doctorados en Cuba y el extranjero
<p>Capacidades Investigación +Desarrollo + innovación resultado de</p>	<p>6.1.- Análisis de la producción científica</p>

<p>la introducción</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Número de artículos según indexación. -Número de proyectos de investigación. -Número de libros y capítulos de libros. -Número de patentes generadas y solicitadas por el centro. -Número de programas para cursos electivos/optativos -Número de programas para cursos de postgrados <p>6.2.- Impacto científico de las publicaciones trabajadas por los investigadores de los centros en relación al país.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Evolución del impacto por áreas científicas desarrolladas por los investigadores del centro. -Análisis del factor de impacto ISI (estudio bibliométrico). <p>6.3.- Análisis de redes de investigación en las que participan los investigadores</p> <ul style="list-style-type: none"> -Redes de investigación al interior del centro. -Redes de investigación del centro con investigadores de Cuba y el extranjero. - Sitios web, páginas, blogs
------------------------	--

	administradas o sustentadas sistemáticamente por los investigadores del centro.
--	---

Esta etapa se aplicará una vez evaluada la introducción y generalización del resultado científico. Los indicadores serán contextualizados según nivel educativo.

2.3 Evaluación de la aplicación del programa para la introducción de los resultados científicos en la EIDE Pedro Díaz Coello.

Se hace la valoración de los resultados generales obtenidos, en la aplicación del programa para la introducción de los resultados científicos en la EIDE “Pedro Díaz Coello” en el proceso docente educativo del preuniversitario. El programa se aplica a través del trabajo metodológico y las actividades curriculares y extracurriculares de los programas del currículo del nivel educativo.. Este centro goza de prestigio al contar con un claustro de experiencia con los requerimientos metodológicos necesarios para la implementación de las acciones.

La aplicación del programa de introducción de los resultados resultó de gran valor, al permitir obtener criterios sobre la factibilidad de su aplicación práctica. Ello exigió la preparación de los profesores seleccionados como introductores de los resultados científicos (seleccionados de forma intencional). La preparación incluyó el diagnóstico, la discusión de las tareas docentes y de las actividades curriculares y extracurriculares para la formación de valores, comunicación, educación ambiental, etc. en los educandos a partir de la selección de los resultados a introducir, teniendo en cuenta las etapas de cumplimiento y los momentos de aplicación. Se trabajó con 7 docentes, y se realizó estudios de profundización con 35 estudiantes.

La preparación se realizó a partir de talleres de socialización, científicos y metodológicos, desarrollados por los departamentos docentes y los órganos de dirección, técnicos y científicos asesores. En los mismos se ofrecen sugerencias

didácticas metodológicas para la aplicación de tareas docentes y actividades como resultado de las maestrías de amplio acceso, las cuales fueron previamente seleccionadas a través de los órganos de dirección y técnicos y aprobadas por el consejo científico asesor. Los resultados científicos seleccionados contribuyen al perfeccionamiento del proceso docente educativo, los mismos fueron:

1. Sistema de tareas en Cultura Política para fortalecer el valor solidaridad
2. Propuesta de actividades para fortalecer la habilidad argumentar en la asignatura de Historia.
3. Tareas docentes para el desarrollo de habilidades comunicativas con enfoque interdisciplinario.
4. Propuesta de actividades docentes para el trabajo con la acentuación
5. Propuesta metodológica para la aplicación de la obra martiana
6. La educación ambiental con enfoque multidisciplinario
7. Propuesta de tareas docentes para nombrar y formular sustancias orgánicas
8. Sistema de actividades educativas que integra la escuela y la familia en la formación de valores de los atletas.
9. Software educativo relacionado con el aprendizaje desarrollador

Los talleres fueron desarrollados por los investigadores seleccionados y responsables de cada uno de los resultados a introducir.

Los talleres acerca de los aspectos a introducir, permitieron replantear aquellos elementos teóricos esenciales en la puesta en práctica de los resultados a introducir, así como la forma del resultado, el cual fue identificado como docente, ya que es aquel resultado dirigido a “perfeccionar la docencia” introduce mejoras a los planes y programas de estudios vigentes, incorpora asignaturas nuevas o modifica las existentes, incluye información científica de interés para los docentes en ejercicio. Además en cada taller se tuvo en cuenta:

1. Capacitación de los temas incluidos en el programa para la introducción de los resultados.

2. Socialización del tipo de resultado y la vía utilizada por el investigador para resolver el problema: científico, metodológico, docente metodológico.
3. Valorar y compartir las tareas, actividades, etc. Y dar oportunidad para el aporte de experiencias de avanzada del colectivo que tengan que ver con el banco de problemas y las prioridades de la investigación.
4. Analizar los registros de sistematización de los investigadores seleccionados para la introducción de los resultados.
5. Valorar de los resultados a introducir, la posibilidad de publicación o de participación en los eventos científicos que se convoquen así como los que pueden ser llevados a las Sociedades Científicas Estudiantiles.
6. Evaluar la preparación de los docentes, así como la materialización de las actividades en el grupo estudiantil, y su contribución al perfeccionamiento del PDE.
7. Divulgar la marcha del tipo de resultado a introducir, así como la marcha del proceso de introducción de los resultados.
8. Valoración de las temáticas a profundizar por la vía de la superación desde el puesto de trabajo o por postgrado, así como la posibilidad de proyectos institucionales

Para constatar el nivel de preparación, grado de satisfacción de los usuarios de los resultados se auxilió en el estudio diagnóstico de la aplicación de los instrumentos referidos en los indicadores.

Se controló sistemáticamente el proceso de introducción de los resultados seleccionados para introducir, teniendo en cuenta las acciones previstas para cada etapa, así como la constante divulgación, de manera que se supiera por parte de toda la institución que se introduce, cuando se introduce y como se introduce el resultado científico.

Se hace una valoración de la experiencia obtenida de la aplicación del programa de introducción de los resultados científicos para perfeccionar el proceso docente educativo con el sistema de trabajo metodológico del preuniversitario de la EIDE “Pedro Díaz Coello” con el objetivo de lograr la adecuada preparación de los

docentes introductores de los resultados. Corroborándose que se perfeccionó el proceso docente educativo de la escuela, incluyéndose un conjunto de resultados científicos que enriquecen los programas en las diferentes asignaturas del currículo del preuniversitario, contribuyendo a la elevación del aprendizaje, la formación de valores, las habilidades, la educación ambiental, etc., a partir del sistema de talleres de socialización, científicos metodológicos.

Estas actividades se realizaron con el objetivo de capacitar a los docentes introductores del resultado en la práctica a partir de la aplicación de las tareas docentes y las actividades propuestas en los resultados de las investigaciones seleccionadas. Todos los docentes asistieron a los talleres convocados para recibir la capacitación por lo cual fue considerada esta actividad de muy buena. Al comparar los resultados de la evaluación de los indicadores iniciales con los obtenidos finalmente por los docentes se pudo constatar que:

El indicador 1 relacionado con la concepción de los docentes sobre la introducción de resultados científicos ha variado. El 100% utiliza la preparación metodológica como vía de prepararse y de preparar los resultados a introducir, contra un 42,9%, el 100% analiza la marcha de los resultados introducidos en el claustro como órgano técnico que permite la valoración de las experiencias y los avances del colectivo pedagógico en cuanto a la marcha del proceso docente educativo; 5 profesores 71,4% utilizan los resultados introducidos en la creación de sociedades científicas estudiantiles, superior al 14,3%, obtenido en la evaluación inicial, por lo que este indicador se evalúa de B. (ver gráfico 1).

El indicador 2 fue evaluado de B al constatar que el 100% de los docentes ya reconocen la existencia de un plan (programa), planificado en la institución para la introducción de los resultados científicos, los cuales permiten dar solución a los problemas priorizados, como es la formación de valores, ya que en el aprendizaje, aún subsisten problemas puntuales como es el caso de la asignatura de Matemática. (Ver gráfico)

El indicador 3, sufrió modificaciones, que permiten aseverar una evaluación de B en el mismo, ya que se comprobó que el 100% de los docentes seleccionados o no para la muestra de la investigación se han incorporado a la capacitación, como vía de superación interna que les permite actualizarse en temas de sumo interés, pero que además le ha dado la posibilidad de socializar resultados con los cuales han podido aprender a enseñar y también un mejor tratamiento a los estudiantes.

Todos, el 100%, se sienten responsabilizados en la introducción de los resultados científicos, continúa el indicador evaluado de B.

El indicador 5 sigue evaluándose de R, por cuanto no se mejoró en relación de diversas vías para introducir resultados, pero si se logró que todos se capacitaran para socializar sus resultados utilizando además de la clase, los eventos científicos, las publicaciones, etc.

El indicador 6 es evaluado de B, ya que el 100% de los docentes consideran que la maestría no fue una solución solo a la superación de los docentes, sino un vía para resolver los problemas identificados que afectan el proceso docente educativo, y que garantizan perfeccionar, la formación de valores, la educación ambiental, la comunicación, la ortografía, etc.

En los estudiantes

Para valorar la eficacia del programa de introducción de los resultados científicos seleccionados en el proceso docente educativo se utilizó como método la observación participativa en las clases y en las actividades extracurriculares desarrolladas por los diferentes introductores en las asignaturas del currículo del 10mo grado del preuniversitario, se corroboró que:

Los estudiantes demostraron motivación por las actividades y tareas desarrolladas, lo que implicó que se elevara el porcentaje de estudiantes (20), que emplearan más horas en el estudio individual, en un 17,1% porcentual con respecto al diagnóstico inicial. Estos porcentaje coinciden fundamentalmente en las asignaturas de humanidades, y significativamente en las clases de Cultura Política y de Español.

Aún siguen inmotivados en las clases de matemática, llegando a manifestar la posibilidad de sustituir al profesor.

Con respecto al deseo de aprender se observa que se eleva la cantidad de estudiantes a 26, por lo el porcentaje se eleva de 45,7% a 74,3%. Seguimos considerando esta indicador muy importante pues se demuestra que la utilización de los resultados introducidos garantiza elevar la eficacia del proceso de aprendizaje y de motivación por el estudio de los estudiantes.

Sobre la valoración del colectivo que le imparte de las clases del ciclo general y no el de deporte los estudiantes continúan manifestando que son muy buenos profesores, y además añaden que ahora se utilizan tareas y actividades novedosas que ante no se utilizaban, fundamentalmente en las clases de humanidades. Un gran porcentaje de estudiantes el 91,4 (32 estudiantes) siguen considerando que las clases de Matemática siguen siendo monótonas y que no aprenden, así como la falta de comunicación del profesor con los estudiantes.

Las experiencias de máxima felicidad y satisfacción en la vida escolar con respecto a la enseñanza de los profesores siguen siendo significativamente entre otras las clases de Cultura Política esto demuestra la utilidad del resultado introducido en esta asignatura donde se eleva la cantidad de estudiantes de 19 a 33 lo que eleva el porcentaje de 54,3% a 94,3% respectivamente. Y las experiencias de máxima felicidad y satisfacción que les gustaría tener en su vida escolar con respecto a la enseñanza de los profesores siguen siendo dentro de la más significativa entender al profesor de Matemática 91,4%.

Con respecto a los cambios introducidos sobre las tareas y actividades tanto curriculares como extracurriculares, se elevan los porcentos en lo referido a los métodos activos en las clases a un 80,0% (28 estudiantes) y estudiando más a 94,3% (33 estudiantes), siguen valorando la limitación en la falta de comunicación del profesor de Matemática.

Sigue siendo significativo, que consideran que se ha impregnado un ambiente muy agradable en las clases de: Historia; Cultura Política, Español, Biología y Geografía, que hay una mejor atención de los profesores de estas asignaturas al grupo, y que sus padres se acercan a la escuela y participan en mucha de las actividades con ellos, 32 estudiantes para un 91,4%.

Finalmente se puede concluir que el programa para la introducción de los resultados científicos en el proceso docente educativo ha significado perfeccionar el desempeño de los profesores ya que:

- ❖ Reconocen la importancia del programa de introducción de resultados científicos de las maestrías desarrolladas por los profesores del colectivo docente, ya que existe de esta manera un plan organizado y no se utiliza la espontaneidad.
- ❖ Consideran de mucha utilidad que en la dirección del proceso docente educativo del centro se aplique el programa, ya que con el mismo se produjo la capacitación de los docentes y fue posible introducir las tareas docentes y las actividades novedosas para elevar la eficacia del aprendizaje escolar de esta forma se garantiza la formación y preparación de los educandos.
- ❖ Reconocen la importancia de la aplicación del plan (programa) para introducir los resultados, y utilizar como vía de preparación el trabajo docente metodológico y científico metodológico, ya que a través de ello se socializan mejor los resultados y se planifican mejor las tareas y actividades propuestas en los talleres, y se eleva la preparación de los profesores.
- ❖ Se enriquecieron a través de la preparación mayores vías de introducir resultados, como son los eventos y las publicaciones, y otras vías de superación como son posgrados y diplomados.
- ❖ Los resultados científicos han servido en buena medida para enriquecer el trabajo metodológico y con ello se ha dotado al personal docente de las herramientas necesarias para perfeccionar su labor.

- ❖ Un desarrollo en la comunicación profesional entre los egresados, un crecimiento de su desempeño profesional y modos de actuación, métodos más eficientes para el desarrollo de su trabajo.
- ❖ Mejores condiciones para diagnosticar y caracterizar su realidad educativa, mayor capacidad de abordar científicamente el proceso pedagógico, mayor motivación por la profesión y un gran prestigio social.

Así como:

- ❖ Ha estimulado el nivel de aprendizaje de los alumnos.
- ❖ Un aumento en la calidad de las clases.

CONCLUSIONES

El estudio desarrollado dirigido a profundizar en la introducción de resultados científicos en el preuniversitario para lograr el perfeccionamiento del proceso docente educativo (PDE), reflejó incongruencias en la preparación científica y metodológica de los docentes (incluyendo al profesor máster) para introducir los resultados científicos de las maestrías de amplio acceso desarrolladas por el colectivo de profesores del centro, teniendo en cuenta limitaciones, al no existir un plan (programa), organizado para su introducción y realizar las mismas de forma espontánea y aislada.

El análisis epistemológico de la introducción de resultados científicos, reafirma el valor de los mismos como presupuesto básico para el logro del perfeccionamiento del proceso docente educativo, teniendo en cuenta que las maestrías de amplio acceso se crearon, para elevar el desempeño de los docentes, y para garantizar la eliminación de los problemas de la escuela que inciden en el proceso docente educativo y de enseñanza aprendizaje y contribuyera a elevar la eficiencia en estos procesos. No obstante, se constató la insuficiencia teórica, metodológica y científica para la introducción de los resultados científicos de las maestrías desarrolladas por el colectivo de profesores lo cual se hacía de forma no organizada y espontánea.

A partir de la preparación teórica – científica y metodológica de los docentes introductores en los diferentes momentos del programa propuesto, teniendo en cuenta las tareas y las diferentes actividades curriculares y extracurriculares de las investigaciones realizadas, así como los temas seleccionados para favorecer el perfeccionamiento del proceso docente educativo desde la institución educacional, se elaboró un plan (programa) de introducción de resultados científicos de las maestrías de amplio acceso, el cual recoge los principales temas científicos, así como acciones que parten de los registros de sistematización de los docentes máster, con la finalidad de preparar a los docentes introductores de los resultados científicos y lograr el

perfeccionamiento sistemático del proceso docente educativo a partir del trabajo científico-metodológico y docente-metodológico. El mismo incluyó los talleres de socialización de resultados.

Estos se fundamentan en un enfoque sistémico que permitió determinar sus componentes y las relaciones dialécticas entre ellos, confiriéndole novedad a la propuesta.

El abordaje metodológico del problema, que por su esencia es cualitativo con el empleo del enfoque participativo e integrador, resultó efectivo para la consecución del objetivo de la investigación y permitió arribar a resultados satisfactorios en su introducción en la práctica educativa. La relación que se establece entre la constatación de los resultados alcanzados por los docentes y estudiantes en las etapas evaluadas y en su preparación integral permitieron corroborar la factibilidad, la pertinencia y la viabilidad del plan (programa) propuesto.

La puesta en práctica del plan de introducción de los resultados científicos de las maestrías de amplio acceso (programa) constituye un acercamiento a cuanto puede realizarse en la práctica educativa, con el fin de perfeccionar el PDE, y que este sea organizado, coherente, sistemático.

RECOMENDACIONES

Valorar los resultados de esta tesis, como vía organizada de introducir los resultados científicos producto de la investigación educativa de la institución, y que sirva además como soporte del trabajo metodológico de los departamentos y asignaturas y de preparación al resto de los docentes que no forman parte de la selección realizada, para garantizar el perfeccionamiento del proceso docente educativo y de enseñanza aprendizaje. En la valoración incluir el análisis de otras tesis del territorio fundamentalmente en el área de las ciencias exactas con el fin de eliminar las insatisfacciones de los estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA

1. ARENCIBIA SOSA, V. y OTROS (2009): “La actividad científica en instituciones educativas; proyectos institucionales” En: Seminario Nacional de preparación del curso escolar 2009-2010, La Habana, p. 121-141.
2. ADDINE FERNÁNDEZ F. Y COLECTIVO DE AUTORES (2008) Resultados del Proyecto de investigación Evaluación de la Maestría en Ciencias de la Educación con mención en diferentes niveles de educación. La Habana
3. ADDINE, F. Fátima. Los principios, para la dirección del proceso pedagógico. Compendio de Pedagogía. -- Editorial Pueblo y Educación: La Habana. 2002
4. ÁLVAREZ ROSA. Una mirada a la evaluación de los sistemas educativos de América Latina y el Caribe a partir de indicadores educacionales. Tabloide de la Maestría. Módulo I. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. 2005
5. BARRERA HERNÁNDEZ. FELICITO. Conferencia presentada en el centro de estudios del ISP “Juan Marinello”. Matanzas: 22 de Abril del 2004.
6. CEREZAL, J. y otros. Material básico. Metodología de la investigación y calidad de la educación. En Maestría en Ciencias de la Educación. Módulo II. Primera parte. Fundamentos de las Ciencias de la Educación. La Habana: Ed. Pueblo y Educación, 2006.
7. CABRERA RODRÍGUEZ, J. A. (2003): Seguimiento y evaluación de la capacitación y su impacto en el desempeño individual y organizacional Artículo en soporte magnético. Universidad Agraria de La Habana “Fructuoso Rodríguez Pérez”.
8. CASTRO RUZ F. (1992): Discurso de Clausura, VI Fórum de Ciencia y Técnica. Palacio de Convenciones. La Habana [sitio en

- Internet]. [Consultado 23 marzo 2011]. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1991/esp/f161291e.html>.
9. CASTRO RUZ F. (1996): Discurso de Clausura, XI Fórum de Ciencia y Técnica. Palacio de Convenciones. La Habana [sitio en Internet]. [Consultado 23 marzo 2011]. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1996/esp/f211296e.html>
10. CUBELA GONZÁLEZ M. JUANA Y MARIÑO CASTELLANOS J. TERESA. Vías para elevar la efectividad del proceso educativo en el preuniversitario. Tabloide Mención en Educación Preuniversitaria. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. 2006
11. CALZADO LAHERA DELCI Y FÁTIMA ADDINE FERNÁNDEZ. Didáctica y currículo. Su contextualización en la escuela. Tabloide Mención en Educación Preuniversitaria. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. 2006
12. CALZADO LAHERA DELCI Y FÁTIMA ADDINE FERNÁNDEZ. Perspectivas del currículo de la escuela cubana: La interdisciplinariedad. Tabloide Mención en Educación Preuniversitaria. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. 2006
13. COLECTIVO DE AUTORES. (2011): Propuestas metodológicas para la introducción, generalización y evaluación del impacto de los resultados científicos educacionales. Monografía – Metodológica. Universidad de Ciencias Pedagógicas. Holguín.
14. COLECTIVO DE AUTORES DEL MINED. Resolución Ministerial 118/08. Objetivos priorizados del Ministerio de Educación para el curso escolar 2008 – 2009. Ministra de Educación de la República de Cuba. Ministra de Educación de la República de Cuba. La Habana. 2008.
15. COLECTIVO DE AUTORES DEL MINED. Resolución Ministerial 119/08. Reglamento del Trabajo metodológico del Ministerio de Educación. Ministra de Educación de la República de Cuba. Ministra de Educación de la República de Cuba. La Habana. 2008.

16. COLECTIVO DE AUTORES DEL MINED. Programas del preuniversitario. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. 2006
17. COLECTIVO DE AUTORES: Modelo de escuela preuniversitaria. Impresión ligera. Dirección de preuniversitario. Ministerio de Educación, La Habana, Cuba, 2005
18. CHIRINO RAMOS, MARÍA VICTORIA. La investigación como función profesional pedagógica. Centro de estudios educacionales .UCP "Enrique José Varona". La Habana, 2006.
19. ESCALONA SERRANO, E. (2008): Estrategia para la introducción de la Actividad Científica Educacional. Tesis en opción al grado científico de Doctor, ICCP, La Habana.
20. GONZÁLEZ CALZADILLA, O. y G. GÓNGORA SUÁREZ (2011): Proceso metodológico para la introducción y generalización de los resultados científicos. [Inédito] Informe al Consejo Científico de la Universidad de Ciencias Pedagógicas "José de la Luz y Caballero", Holguín.
21. GARCÍA BATISTA, G. ADDINE FERNÁNDEZ, F. Y FORCADE RÁBAGO, R (2009): Educación de posgrado, investigación e innovación: la experiencia de la maestría en Ciencias de la Educación. La Habana.
22. GARCÍA BATISTA, GILBERTO ANDRÉS Y ADDINE FERNÁNDEZ, FÁTIMA. Maestría en Ciencias de la Educación: reto a la universalización del postgrado. Concepción curricular y evaluación del impacto. Órgano Editor Educación Cubana. Ministerio de Educación, La Habana 2007
23. IPLAC. Orientaciones para la aplicación del Programa de Maestría en Educación. Folleto en Formato Digital. La Habana, 2006.
24. LAGUNA, J. A, A. SÁNCHEZ Y O. GONZÁLEZ (2011): Propuesta de indicadores para evaluar el impacto de la introducción de resultados científicos educacionales. [Inédito] Informe presentado al Consejo Científico de la Universidad de Ciencias Pedagógicas "José de la Luz y Caballero", Holguín.

25. LLIVINA, M. J. y OTROS (2003): El impacto de las investigaciones en las Ciencias de la Educación. Dirección de Ciencia y Técnica, MINED, La Habana.
26. MINED (2009): Seminario Nacional de Preparación del Curso Escolar 2009 – 2010, La Habana.
27. MINED (2010): Seminario Nacional de Preparación del Curso Escolar 2010 – 2011, La Habana.
28. MINISTERIO DE CIENCIA, TECNOLOGÍA Y MEDIOAMBIENTE (2003): Resolución No. 85 Reglamento sobre el sistema de programas y proyectos de ciencia e innovación tecnológica, La Habana.
29. ORTIZ ORDAZ, FIDEL Y OTROS. (2003): Análisis de los indicadores más frecuentes para medir el impacto de la capacitación de los directivos (Universidad de Pinar del Río). Ponencia presentada en Evento sobre la Evaluación de Impacto de la capacitación, Matanzas, Cuba,
30. PONCE MILIÁN, Z. (2010): “La introducción de resultados en la maestría en ciencias de la educación”, en Revista IPLAC, Publicación Latinoamericana y Caribeña de Educación, La Habana, 7 pp
31. PONCE MILIÁN, ZENaida E. La introducción de resultados científicos en la escuela cubana: proceso actual de la maestría en Ciencias de la Educación/ Luis Ernesto Martínez González,- - En VII Simposio Internacional “Educación y Cultura en Iberoamérica”.- - Matanzas, Marzo del 2008.- - Nota. ISBN-978-959-18-0377-1
32. _____La introducción de resultados científicos en la escuela cubana: proceso actual de la maestría en Ciencias de la Educación/ Luis Ernesto Martínez González,- - En Pedagogía del Instituto Superior Pedagógico Juan Marinello.- - Matanzas, Mayo 2008.
33. PÉREZ MORÁN, M. Y CARTAYA GRECIET, L. (2009). Sistematización de los resultados de la Maestría en Ciencias de la Educación de amplio acceso. La Habana.

34. PÉREZ ÁLVAREZ FRANCISCO Y COLABORADORES. Perfeccionamiento de la escuela preuniversitaria cubana. Pedagogía 2007. Educación Cubana. MINED. La Habana 2007
35. PONCE MILIÁN, Z. Y OTROS (2006): La introducción de resultados de investigación en los centros de referencia de la provincia de Matanzas. Vías para su perfeccionamiento, Proyecto de Investigación, Matanzas.
36. PUTGGOOSS, A. y KROTSCH C. P. (1992): "Universidad y Evaluación. Estado del Arte". En Cuadernos, Aique, Grupo Editor S.A. Argentina.
37. PROGRAMA DE LA MAESTRÍA DE AMPLIO ACCESO. Ministerio de Educación-Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño. 2004.
38. RAMÍREZ RAMÍREZ, IGNACIO. Diagnóstico de la situación de la introducción de resultados del trabajo científico investigativo en los centros de referencia de la provincia de Matanzas/ Yamilé García Ríos, Ana E. Santana Lantigua.- - En Revista Atenas.- - Matanzas, Febrero 2008.- - Nota. ISSN 1682-2749.
39. RABAZA PEÑALVER, F. Y OTROS. (2003): La medición del impacto de la capacitación: El caso de un Diplomado. (Filial Universitaria "Jesús
40. MONTANÉ OROPESA" ISLA DE LA JUVENTUD). Ponencia presentada en Evento sobre la Evaluación de Impacto de la capacitación, Matanzas, Cuba,
41. SÁNCHEZ ARENCIBIA, A. (2011). La actividad científico-investigativa de los estudiantes de los institutos politécnicos de Economía en la asignatura de Contabilidad. Tesis en opción al título académico de Máster en Pedagogía Profesional, Holguín.
42. SCRIVEN, M. S. (1967): "The methodology of evaluation", en Perspectives of curriculum evaluation. Chicago.
43. ZILBERSTEIN, J. (2000): Mesa redonda "Una nueva concepción para el desarrollo de la Investigación educativa: Los proyectos de investigación,

Innovación, desarrollo, III Simposio Iberoamericano de Investigación”, La Habana.

44. ZILBERSTEIN TORUNCHA, J. Reflexiones acerca de que es un resultado científico en la investigación educativa y que vías son las más propicias para introducirlos. Disponible en <http://cied.rimed.cu/revista/12/articulos>. Consultado el 13 de noviembre 2011.

45. ZULUETA CUESTA J. C. (2010): Revista Avanzada Científica. CIGET. Matanzas. Volumen 13. No. 3.

ANEXOS

ANEXO 1. ENCUESTA PARA LOS ESTUDIANTES

A continuación te presentamos una serie de ejercicios que te harán reflexionar acerca de tu comportamiento en el aprendizaje. Es necesario que los respondas con toda sinceridad.

I. Marca con una cruz la opción que consideres refleja más fielmente tu situación en el aprendizaje.

- 1 ____ Me siento muy mal, porque no entiendo y no tengo ayuda.
- 2 ____ No tengo posibilidades de hacer valoraciones reflexivas en un contenido.
- 3 ____ Me gusta la Biología pero las tareas que me ponen no me motivan.
- 4 ____ Las clases no me motivan a pesar que me gustan las ciencias.
- 5 ____ No empleo mucho tiempo en estudiar, prefiero el deporte que las letras y las ciencias.
- 6 ____ El colectivo de profesores de mi aula no utilizan medios novedosos y las clases me aburren.

II. Marca con una cruz la opción que mejor refleje tu deseo de aprender.

- 1 ____ Me gusta mucho.
- 2 ____ Me gusta más de lo que me disgusta.
- 3 ____ Me gusta y me disgusta por igual.
- 4 ____ Aún no sé si me gusta o no me disgusta.
- 5 ____ Me disgusta más de lo que me gusta.
- 6 ____ No me gusta.

III. Marca con una cruz la opción que mejor refleje el colectivo pedagógico que te imparte las clases que no son deportivas.

- 1 ____ Son muy buenos profesores y se ocupan de enseñar con calidad.
- 2 ____ Son buenos, pero las clases de ciencia no me gustan, no me motivan.
- 3 ____ No son muy buenos en cuestiones de enseñarme bien el contenido, pero se preocupan de mis problemas.

4 ____ Contribuyen en mi formación integral, pues de conjunto me enseñan correctas normas de comportamiento..

5__ La minoría utiliza medios, y tareas novedosas.

6 ____ Aún no sé usar la computadora, nunca me dejan tareas para resolverlas en el laboratorio.

7 ____ Otra ¿Cuál?

IV. Relaciona las actividades que desearías que el colectivo de profesores hiciera en tu grupo. Enuméralas en orden de jerarquía.

a) Las actividades que verdaderamente disfrutas en las clases

b) Las actividades en las que eres hábil y capaz

c) Las actividades que quieres o tienes que hacer, y no haces bien

d) Las actividades que tienes que hacer y te disgustan

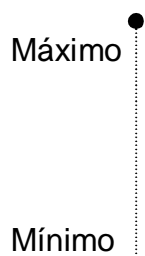
e) Las actividades que quieres aprender a hacer bien de inmediato, a mediano o largo plazo

f) Las actividades que quieres dejar de hacer

g) Las experiencias de máxima felicidad y satisfacción en tu vida escolar con respecto a la enseñanza de tus profesores..

h) Las experiencias de máxima felicidad y satisfacción que te gustaría tener en tu vida escolar con respecto a la enseñanza de tus profesores.

V. Observe el esquema que aparece a continuación. Supón que está conformado por una escala con un punto máximo y uno mínimo. Si analizas la forma en que aprendes y te enseñan tus profesores. ¿En qué escala ubicarías el cómo tú aprendes y cómo te enseñan?



- a) Reflexiona y describe la posición en que ubicaste el como aprendes y como te enseñan
- b) ¿Qué acciones pudieras emprender para lograrlo tú y tus profesores?

VI. ¿Qué tan bien estudias? Marca con una cruz (X) según corresponda.

	Si.	No.	A veces.
I. Tienes un lugar adecuado para estudiar.			
II. Cuando te pones a estudiar ¿tienes a mano todo lo que necesitas?			
III. ¿Mantienes un horario habitual de estudio, descanso, tiempo libre...?			
IV. ¿Divides el tiempo por materias y respetas esa división?			
V. ¿Estudias como mínimo 15 horas de estudio semanales?			
VI. ¿Mantienes la atención durante todo el texto que consultas?			
VII. ¿Utilizas libros de consulta cuando no entiendes algo?			
VIII. ¿Anotas las palabras difíciles, lo que no entiendes, o lo que te llama la atención mientras estudias?			
IX. ¿Subrayas las ideas importantes?			
X. ¿Procuras organizar tus ideas antes de realizar un esquema, tema?			
XI. ¿Tienes facilidad para encontrar las ideas básicas de lo que lees?			
XII. ¿Elaboras esquemas del tema?			
XIII. Cuando estudias ¿tratas de resumir mentalmente?			
XIV. Después de estudiar un tema ¿lo repasas?			
XV. ¿Pides ayuda cuando tienes dificultades en los estudios?			
XVI. ¿Estudias sin dispersarte?			
XVII. ¿Incluyes para el estudio datos obtenidos de Otras materias, de la televisión o de otros medios?			
XVIII. ¿Sabes con precisión lo que vas a hacer antes de ponerte a estudiar?			
XIX. Antes de redactar un trabajo ¿haces un esquema o guión de las ideas?			
XX. ¿Relees un escrito (examen, trabajo, ...) después de haberlo terminado?			
XXI. ¿Te aseguras de la corrección ortográfica de tus escritos?			

XXII. Generalmente estudio sólo, sin compañeros.			
XXIII. Siempre que hay un examen me encuentro muy nervioso por que hay cosas que no domino.			
XXIV. Muchas veces se me echa el tiempo encima antes de los exámenes.			

1. Evalúa tu situación actual señalando el nivel en que te encuentras en cada uno de los siguientes aspectos. Marca las letras que corresponden en cada caso.

No	ASPECTOS	MB	B	R	M
1-	Salud y condiciones físicas				
2	Estudio				
3	Atención de los profesores a tus problemas académicos				
4	Responsabilidad y compromiso personal con el estudio				
5	Deportes				
6	Independencia y criterio de acción				
7	Claridad de tus valores				
8	Congruencia entre lo que haces y tus valores				
9	Confianza en ti mismo				
10	Relación con los demás: 1. Comunicación 2. Responsabilidad compartida 3. Confianza en los demás 4. Aprecio, cercanía, afecto				
11	Confianza en el medio que te rodea: 5. en la familia 6. en la escuela 7. en el barrio.				

A partir del ejercicio anterior trata de responder las siguientes preguntas.

1. Qué áreas necesitas mejorar?
2. Qué puedes hacer para mejorarlas?
3. Quiénes consideras te pueden ayudar a resolver tus dificultades (familia, escuela, amigos, pareja). Explica brevemente las razones

ANEXO 2. ENCUESTA A PROFESORES

Con el objetivo de VALORAR la introducción que se hacen de los resultados de las maestrías en el centro, necesitamos contestes con la mayor veracidad posible las preguntas que a continuación te ofrecemos, Gracias.

Guía de preguntas:

1. ¿Cómo has aplicado los resultados de tu maestría en la escuela?
2. ¿Existe alguna estrategia, metodología o modelo que te haya permitido introducir los resultados de tu investigación en la maestría en el centro?
3. ¿Cómo crees que puedas lograr la generalización de los resultados de tu investigación en el centro?
4. ¿Están proyectados en el plan metodológico del centro la introducción de los resultados de las maestrías?
5. ¿Has realizado alguna capacitación en el centro sobre cómo utilizar los resultados de tu maestría con el fin de hacer más eficiente el proceso docente educativo?
6. ¿Una vez obtenido el título académico de máster en Ciencias de la Educación, cómo consideras la utilización por ti de esos resultados para lograr mejoría en el proceso de enseñanza aprendizaje o docente educativo?
7. ¿Qué opinión tienes sobre la introducción de los resultados de las investigaciones?
8. ¿Has analizado la correspondencia entre el resultado obtenido en tu investigación y el banco de problemas que presenta el centro?
9. ¿Qué resultados se han alcanzado en la institución en el proceso de evaluación escolar por asignatura y de forma general?
10. ¿En qué área del aprendizaje hay mayores resultados?. ¿A qué cree ud se deba esto?

11. ¿Cuáles crees que sean tus principales potencialidades y debilidades para la introducción de los resultados de las investigaciones?

12. ¿Qué opinas sobre las Maestrías de Amplio acceso?

PROCESAMIENTO DE ENCUESTA ESTUDIANTES

TABLA 1. SITUACIÓN DEL APRENDIZAJE

PLANTEAMIENTO	CANTIDAD	%
1	7	20,0
2	6	17,1
3	8	22,9
4	11	31,4
5	14	40,0
6	6	17,1

TABLA 2. DESEO DE APRENDER

PLANTEAMIENTO	CANTIDAD	%
1	16	45,7
2	17	48,6
3	8	22,9
4	5	14,3
5	5	14,3
6	3	8,6

TABLA 3. CARACTERÍSTICAS DEL COLECTIVO PEDAGÓGICO

PLANTEAMIENTO	CANTIDAD	%
1	20	57,1
2	5	14,3
3	9	25,7
4	14	40,0
5	7	20,0
6	3	8,6
7	7	20,0

TABLA 4. a) ACTIVIDADES QUE DISFRUTA

ACTIVIDADES	CANTIDAD	%
Empleo de medios novedosos	23	65,7
Encuentro de conocimientos	19	54,3
Visitas a museos	17	48,6

TABLA 4. b) ACTIVIDADES QUE ES HÁBIL Y CAPAZ

ACTIVIDADES	CANTIDAD	%
Encuentros de Cultura Política	23	65,7
Práctica de deportes	19	54,3
Operaciones de Cálculo	18	51,4

TABLA 4. c) ACTIVIDADES QUE TIENE QUE HACER Y NO HACE BIEN

ACTIVIDADES	CANTIDAD	%
Aprender Matemática	30	85,7
Participar en el matutino	20	57,1
Aprender Inglés	16	45,7

TABLA 4. d) ACTIVIDADES QUE TIENE QUE HACER Y LE DISGUSTAN

ACTIVIDADES	CANTIDAD	%
Clases de Matemática	32	91,4
Tareas de matemática	32	91,4
Autoestudio	28	80,0

TABLA 4. e) ACTIVIDADES QUE QUIEREN APRENDER RÁPIDO

ACTIVIDADES	CANTIDAD	%
-------------	----------	---

ACTIVIDADES	CANTIDAD	%
No hacer autoestudio	33	94,3
Dejar de dar Matemática	32	91,4
No limpiar albergues	16	45,7
Aprender Matemática	32	91,4
Realizar tareas de Matemática	32	91,4
Mejorar en el deporte	25	71,4

TABLA 4. f) ACTIVIDADES QUE QUIEREN DEJAR DE HACER

TABLA 4. g) EXPERIENCIAS DE MÁXIMA FELICIDAD Y SATISFACCIÓN CON RESPECTO A LA ENSEÑANZA DE LOS PROFESORES

ACTIVIDADES	CANTIDAD	%
Encuentros estudiantiles con	24	68,6

otros grupos		
Amabilidad	21	60,0
La forma de las clases de Cultura Política	19	54,3

TABLA 4. h) EXPERIENCIAS DE MÁXIMA SATISFACCIÓN QUE TE GUSTARÍA CON RESPECTO A TUS PROFESORES

ACTIVIDADES	CANTIDAD	%
Entender al profesor de Matemática	32	91,4
Disfrutar de todas las actividades con los profesores	23	65,7
Llevarme bien con todos los profesores	18	51,4

TABLA 5. ESCALA DE MÁXIMO A MÍNIMO QUE UBICAN A LOS PROFESORES DE CÓMO ENSEÑAN Y COMO APRENDEN

ACTIVIDADES	CANTIDAD	%
Máximo	9	25,7
Medio	11	31,4
Mínimo	15	42,9

a) REFLEXIÓN DE LA POSICIÓN

REFLEXIÓN	CANTIDAD	%
No usan métodos novedosos	21	60,0
Son inflexibles	16	45,7
No me motivan	14	40,0

b) ACCIONES PARA LOGRAR QUE LE ENSEÑEN Y APRENDAN

ACCIONES	CANTIDAD	%
Los profesores y en especial el de matemática tengan mejor comunicación	28	80,0
Las clases sean más activas	23	65,7
Estudiar más	22	62,9

TABLA 6. COMO ESTUDIAN. (MÁS SIGNIFICATIVAS)

PLANTEAMIENTO	Si	%	No	%	A veces	%
Menos de 15 horas semanales de estudio	10	28,6	19	54,3	5	14,3
No facilidad para encontrar las ideas básicas	11	31,4	18	51,4	6	17,1
Horario habitual de estudio	9	25,7	18	51,4	8	22,9
Ayuda cuando tienen dificultades	8	22,9	20	57,1	6	17,1

B) EVALUACIÓN DE LOS PLANTEMIENTOS ANTERIORES

ASPECTO	MB	%	B	%	R	%	M	%
Estudio	11	31,4	12	34,3	3	8,6	9	25,7
Atención de los	11	31,4	9	25,7	8	22,9	7	20,0

profesores a los problemas académicos								
Claridad de los valores	20	57,1	7	20,0	1	2,9	7	20,0
Confianza en sí mismo	21	60,0	4	11,4	6	17,1	4	11,4
Confianza en la familia	32	91,4	1	2,9	1	2,9	1	2,9
Confianza en la escuela	22	62,9	5	14,3	3	8,6	5	14,3

c) ÁREAS QUE PROPONEN MEJORAR

ÁREA	CANTIDAD	%
En la docencia. Las clases de Matemática	32	91,4
Residencia estudiantil. Los baños	25	78,1
En el deporte. Las áreas deportivas	31	88,6

d) QUE HACER PARA MEJORARLAS

REFLEXIÓN	CANTIDAD	%
Cambien al profesor de Matemática	32	91,4
Arreglen los baños para mayor higiene	31	88,6
Se preocupen de acondicionar las áreas deportivas	28	80,0

e) QUIENES PUEDEN AYUDAR MÁS A RESOLVER LOS PROBLEMAS

ASPECTO	CANTIDAD	%
La familia	32	91,4
La escuela	22	62,9

Todos juntos	19	54,3
--------------	----	------

ENCUESTA DE PROFESORES

TABLA 1. APLICACIÓN DE RESULTADOS CIENTÍFICOS

ASPECTO	CANTIDAD	%
CLASES	7	100
PREPARACIÓN METODOLÓGICA	3	42,9
CLAUSTRILLOS	1	14,3
SOCIEDADES CIENTÍFICAS	1	14,3
CÁTEDRA MARTIANA	1	14,3

A) EXISTENCIA DE ESTRATEGIA PARA LA INTRODUCCIÓN DE RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LAS MAESTRÍAS.

SI	%	NO	%
2	28,6	5	71,4

B) VÍAS PARA GENERALIZAR LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DE LAS MAESTRÍAS

ASPECTO	CANTIDAD	%
IMPARTIENDO TEMAS	4	57,1
Usando los materiales docentes	3	42,9

C) PROYECCIÓN EN EL TRABAJO METODOLÓGICO DE LA INTRODUCCIÓN DE LOS RESULTADOS

SI	%	NO	%
2	28,6	5	71,4

D) CAPACITACIÓN A LOS INVESTIGADORES, DIRECTIVOS E INTRODUCORES DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS

SI	%	NO	%
2	28,6	5	71,4

E) CONSIDERACIONES DE LA SUPERACIÓN POSGRADUADA DE LA MAESTRÍA Y SU UTILIZACIÓN

ASPECTO	CANTIDAD	%
ELEVA EL NIVEL CIENTÍFICO DEL PROFESIONAL	5	71,4
VÍA FACTIBLE PARA ASESOR A OTROS MAESTRANTES	2	28,6

F) OPINIÓN SOBRE LA IMPORTANCIA DE INTRODUCIR LOS RESULTADOS DE LAS MAESTRÍAS.

ASPECTO	CANTIDAD	%
FORTALECER VALORES	5	71,4
NO RESPONDEN	2	28,6

G) CORRESPONDENCIA ENTRE EL BANCO DE PROBLEMAS DECLARADO POR EL CENTRO Y LAS INVESTIGACIONES REALIZADAS.

TODOS..... 100%

H) RESULTADOS ALCANZADOS CON LA INTRODUCCIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS MESTRÍAS.

ASPECTO	CANTIDAD	%
CAMBIO DE ACTITUD EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL	3	42,9
NO RESPONDEN	4	57,1

I) ÁREA QUE CONSIDERAN DE MEJORES RESULTADOS EN EL USO DE LAS INVESTIGACIONES DE LOS MAESTRANTES.

ASPECTO	CANTIDAD	%
CIENCIAS NATURALES	3	42,9
HUMANIDADES	4	57,1
CIENCIAS EXACTAS	-	0,0

J) POTENCIALIDADES Y DEBILIDADES QUE OBSERVAN EN LA INTRODUCCIÓN DE UN RESULTADO CIENTÍFICO

POTENCIALIDADES: La posibilidad de tener resultados que se pueden multiplicar en el centro y mejorar la calidad del proceso docente educativo. 100%

DEBILIDADES: No cumplirse exitosamente la introducción de los resultados por falta de proyección de los directivos en el centro, y hacerse un poco a la espontaneidad de los maestrantes.

k) OPORTUNIDAD QUE BRINDA LA MAESTRIA DE AMPLIO ACCESO

OPORTUNIDAD DE SUPERACIÓN: 4.....57,1 %, NO RESPONDEN 3..... 42,9%

GRÁFICO 3. Evaluación final de los indicadores

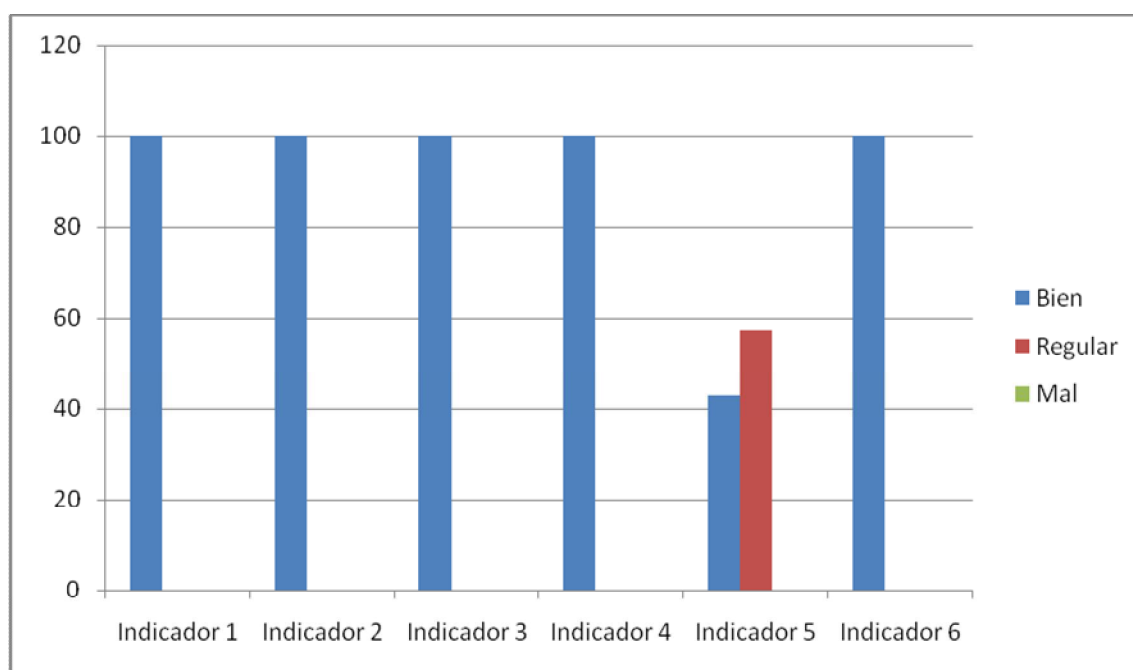


GRÁFICO 2. Evaluación inicial de los indicadores

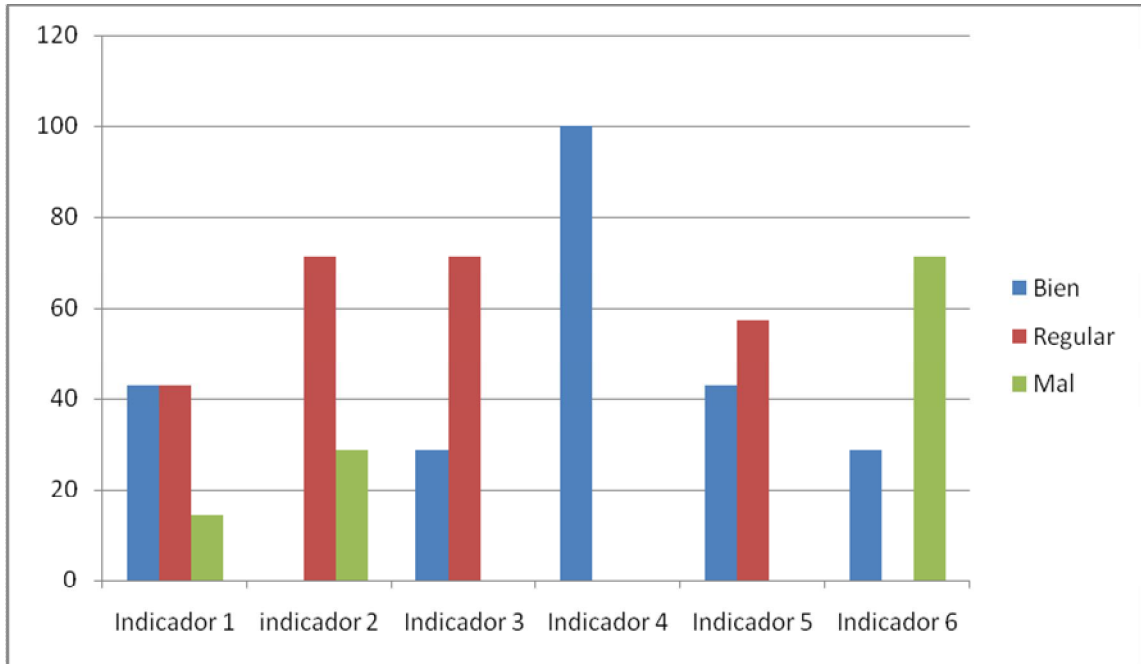


Gráfico 1. Estructuración del programa de introducción de resultados científicos.

