

REPÚBLICA DE CUBA
INSTITUTO PEDAGÓGICO LAINOAMERICANO Y CARIBEÑO
IPLAC

LA FORMACIÓN EPISTEMOLÓGICA DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO BOLIVARIANO

TESIS PRESENTADA EN OPCIÓN AL GRADO CIENTÍFICO DE DOCTOR EN CIENCIAS
PEDAGÓGICAS

BELKIS ALEIDA GARCÍA ÁLVAREZ

LA HABANA

2011

REPÚBLICA DE CUBA
INSTITUTO PEDAGÓGICO LATINOAMERICANO Y CARIBEÑO
IPLAC

LA FORMACIÓN EPISTEMOLÓGICA DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO BOLIVARIANO

TESIS PRESENTADA EN OPCIÓN AL GRADO CIENTÍFICO DE DOCTOR EN CIENCIAS
PEDAGÓGICAS

Autora: Instructora Belkys Aleida García Álvarez, Licenciada

Tutores: Profesora Titular Aurora García Gutiérrez, Dra. C.

Profesor Titular Alberto Román Medina Betancourt, Dr. C.

La Habana

2011

AGRADECIMIENTOS

Al comandante presidente de la República Bolivariana de Venezuela, hijo de Bolívar y hermano infinito de la patria, Hugo Rafael Chávez Frías, por:

- ❖ Sembrar esperanzas de vida y dignidad en el mundo, en medio de la destrucción masiva ocasionada por 'las más avanzadas tecnologías' y del desarrollo del terrorismo de Estado del Imperio capitalista.
- ❖ Cada una de las personas que hoy cuentan con el Estado Venezolano para superar sus soledades, miserias, enfermedades, miedos, ignorancia y humillaciones vividas en la dependencia capitalista.
- ❖ La consciencia de que para sostener y construir la verdadera soberanía integral de nuestros pueblos, es necesaria la gratuidad de los estudios avanzados a favor del bien común, de la cual soy una beneficiaria.

Agradezco a las lideresas y líderes de las Fuerzas Bolivarianas de la Educación Universitaria, especialmente a Yarida Solórzano, Yolennis Manzano, Albano Zambrano, María Felipe, Josefa Graterol, Janio Guerrero, Zulay Evaristo, Marisela González, Cirio Sequera, Mariela Olivero (a su memoria)...

Al hombre más grande del siglo XX, Fidel Castro y, a su amada Cuba. Un pueblo convertido en escuela de dignidad, lucha, amor, ciencias... materializado en su profesorado, el cual nos ha orientado sabia y amorosamente..., especialmente a mi tutora, Aurora García y mi tutor, Alberto Medina, que me dieron todo lo que estaba a su alcance, y apenas me aceptaron un poco de café en las horas de construcción y elaboración de la presente investigación.

A mi madre, Aleida Álvarez 'La Catira', por enseñarme a sentir el dolor del **otro**, de la **otra**, y por sus cuidados permanentes.

A la memoria del revolucionario que más he amado, mi padre, 'Rafael 'Arichuna'

DEDICATORIA

- ❖ A esa mujer y ese hombre que lograron hacerse universitaria/o durante la dictadura del Pacto de Punto Fijo, y a pesar de sus penurias personales, ciudadanas y profesionales, se conmueven y luchan todos los días por el bienestar de su estudiantado, de su país y del mundo.
- ❖ Por el profesorado que emerge de la revolución venezolana, comprometido con la formación integral, que forma a un profesional inspirado en la gesta independentista pendiente, estudioso, capaz, sensible y visionario.
- ❖ A las Fuerzas Bolivarianas de la Educación Universitaria, que de ser una trinchera política y de transformación universitaria desde el 2005, se constituyó en la escuela revolucionaria donde nos hemos formado.
- ❖ A mis estudiantes del horario nocturno de la UBV, población perteneciente al sector laboral del país, que viven en los barrios populares de la urbe caraqueña, y llegan a clases con sus ojos enrojecidos del cansancio, pero colmados de esperanza por un mejor vivir, por un 'vivir viviendo'.
- ❖ A mis sobrinos Karola, futura fisioterapeuta y Pavel mi futbolista preferido, por su derecho a ser cuidados.
- ❖ A mis hijos, Andrea, futura diseñadora gráfica y Rodrigo, futuro ingeniero mecánico, por echarse sobre mí todavía, con sus cuerpos ya adultos, tan torpe y amorosamente cada día, por sus enseñanzas de vida, por ser la razón misma de mis desvelos.

SÍNTESIS

Los desafíos para contribuir con un mejor mundo, se constituyen en retos en la propia formación del profesorado universitario bolivariano como parte de la humanidad y, dado su encargo social en el proceso de refundación de la patria, ya que ha optado por el proyecto nacional en desarrollo, tiene el compromiso histórico de asumir tales retos, sin estar aún formado para ello y en las condiciones en las que transcurre su labor. En este sentido, la formación epistemológica puede proporcionar un conjunto de criterios para superar el tipo de pensamiento que ha sido formado en las universidades, desde la lógica instrumental, con la hegemonía de la postura epistemológica empírico-analítica. El abordaje metodológico de este estudio se basó en la sistematización de las experiencias del profesorado de las “Fuerzas Bolivarianas de la Educación Universitaria”, así como la aplicación de encuestas, entrevistas, talleres profesionales. Se parte de las coordenadas epistémicas del Materialismo Dialéctico e Histórico, del ideario Bolivariano, que se expresan a través de la educación popular. Se elabora una concepción pedagógica de la formación epistemológica con un enfoque ético-político. La investigación arrojó como parte de sus resultados la conceptualización de la formación epistemológica, se categorizó el profesorado universitario bolivariano y se plantea un conjunto de actividades para la aplicación práctica. Se aborda la definición de formación epistemológica, su contenido formativo y las principales ideas de la concepción, presentada en una propuesta al final de este trabajo.

ÍNDICE

Contenido	Pág
Introducción.....	1
Capítulo 1: PRESUPUESTOS TEÓRICOS DE LA FORMACIÓN EPISTEMOLÓGICA DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO BOLIVARIANO EN EL MARCO DE LA FORMACIÓN PERMANENTE.....	11
1.1 La formación epistemológica del profesorado universitario bolivariano	11
1.2 Desarrollos epistemológicos articulados a las teorías pedagógicas radicalmente humanistas.....	37
1.3 La orientación como proceso de mediación para replantear la relación sujeto-realidad-conocimiento y lo ético-político.....	43
Capítulo 2: CONCEPCIÓN DE FORMACIÓN EPISTEMOLÓGICA CON ENFOQUE ÉTICO-POLÍTICO DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO BOLIVARIANO.....	51
2.1 Caracterización del estado actual de la formación epistemológica con enfoque ético-político del Profesorado Universitario Bolivariano.....	51

2.2 Concepción de formación epistemológica del Profesorado Universitario Bolivariano.....	70
2.3 Fundamentación de la concepción de formación epistemológica con enfoque ético-político del Profesorado Universitario Bolivariano.....	73
Capítulo 3: VALIDACIÓN DE LA CONCEPCIÓN DE FORMACIÓN EPISTEMOLÓGICA CON ENFOQUE ÉTICO-POLÍTICO.....	93
3.1 Validación teórica de la concepción.....	93
3.2 Estrategia para la formación epistemológica con enfoque ético-político en el profesorado universitario bolivariano.....	99
Conclusiones.....	116
Recomendaciones.....	118

INTRODUCCIÓN

Venezuela, con las mayores reservas petroleras, mineras y gasíferas, abundante y diversa flora y fauna terrestre, aérea y submarina es uno de los países más rico del planeta; aspecto que lo hace objetivo económico y por tanto político del imperio, con consecuencias en la vida cultural y educativa del país.

Las exigencias sociales a la formación profesional desde la relación universidad-transformación social, incluyen el reconocimiento de esa amenaza a la vida y a la dignidad, por la depredación de un 'sistema mundo' dominado desde la lógica capitalista en su fase imperial, que causa el empobrecimiento de las mayorías y la destrucción de la Pachamama. Las líneas de desarrollo estratégico del Plan Simón Bolívar direccionan avances del conocimiento, prácticas teórico-metodológicas de la producción científica, artística, humanista; por tanto, demanda la transformación universitaria.

Un primer paso dado en esta dirección, lo constituye la construcción del sistema educativo y el subsistema de educación universitaria, declarado en la nueva plataforma jurídico-política del país, a través de la Ley Orgánica de Educación. Carente de una Ley de Educación Universitaria, este primer avance, transcurre en medio de las luchas de una oposición política abiertamente impulsada y sostenida también, desde las universidades más antiguas del país y desde las de financiamiento privado. Las nuevas políticas públicas que revolucionan al subsistema de educación universitaria, requieren de mujeres y hombres que estén conscientes de esa lógica depredadora del capitalismo, que impera y permanece encubierta en su complejidad, para conocerla y transformarla a favor del bien común.

Las instituciones de educación universitaria que presentan orientaciones sociopolíticas opuestas al gobierno, al defender y reproducir sus condiciones, obstaculizan el desarrollo del nuevo proyecto pedagógico y retardan las iniciativas dirigidas a los estudios avanzados para la continuidad de la formación

del profesorado en ejercicio, su mejoramiento y actualización, afectando el cumplimiento del artículo treinta y ocho sobre Formación Permanente.

En el desempeño de la comunidad universitaria, se destaca al profesorado universitario como agente que media pedagógicamente en el desarrollo del proyecto social; en la práctica: unos a favor y otros en contra de esas transformaciones, según su propia formación y de acuerdo con las políticas territoriales e institucionales de su contexto laboral. Resulta contradictorio que siendo profesionales requeridos en las instituciones de educación universitaria como especialistas en las distintas áreas del saber, no se exige su formación pedagógica. Por ello desempeña su cargo sin preparación previa para los procesos pedagógicos que deberá conducir.

Por otro lado, el proyecto pedagógico universitario que formó a quien se desempeñan como parte del profesorado universitario, se desprende de la concepción educativa y pedagógica prevaleciente. En este sentido, el profesorado universitario en general aprendió a concebir como asuntos aislados aspectos de la compleja realidad educativa y del conocimiento pedagógico, sin concienciar desde cuáles criterios epistemológicos los asume dentro del proceso pedagógico donde transcurre su desempeño profesional.

La exploración documental sobre la formación epistemológica del profesorado universitario venezolano y el intercambio con especialistas sobre el tema, revela dos aspectos de una misma realidad: a) Se ha desarrollado una enseñanza universitaria que oculta su carácter de clase y la presenta 'neutra' ideológicamente; por tanto, la 'verdadera formación epistemológica' que se está impartiendo es invisible a la consciencia del profesorado y, b) la formación epistemológica que predomina es conveniente a las elites que dominan la región.

Entre las características presentes en el proceso se encuentran las siguientes insuficiencias:

✚ Ausencia de políticas nacionales dirigidas a la formación pedagógica, epistemológica, ético-política y crítica.

- ✚ Inexistencia de estudios sobre la formación epistemológica para el desarrollo del pensamiento crítico en su articulación con lo ético-político.
- ✚ Escasez de estudios que develen la matriz epistémica sobre las cuales se desarrollaron los programas de formación, en la diversidad existente y de las cuales egresa el profesorado universitario.
- ✚ Falta de atención a la formación humanística del profesorado, ante las múltiples manifestaciones de falta de acompañamiento durante su ejercicio profesoral, la insuficiente valoración institucional de la formación en orientación pedagógica, aspectos que reproducen lo deshumano de todo el sistema y dejan como responsabilidad individual del profesorado, todo su quehacer pedagógico.
- ✚ Manifestaciones de falta de autovaloración del profesorado y tendencia a mantenerse desorganizado y desunido.

En la revisión bibliográfica se constató que en el tratamiento a las categorías centrales predomina una concepción de lo epistemológico como un conjunto de contenidos específicos, pero no como formación en criterios sobre la realidad educacional, formas de racionalidad para la elaboración de alternativas pedagógicas y criticidad en el desempeño profesional.

Sobre el PUB no se encuentran estudios acerca de la formación epistemológica ni su interpretación desde las epistemologías críticas. Sin embargo, el cuestionamiento a la postura positivista en la construcción del conocimiento pedagógico y su desvinculación con la transformación social revela contradicciones e intereses de clase a nivel teórico.

Al profundizar en teorías relacionadas con la formación epistemológica del profesorado, se encuentra la ausencia de fundamentos que sustenten la relación sujeto-realidad-conocimiento desde lo ético-político. En el objeto que se estudia, dicha relación se concreta como aquella que se establece entre el PUB, la realidad educacional de las universidades venezolanas en procesos de inclusión social con una finalidad emancipadora y el conocimiento pedagógico para conducir el proceso de formación de profesionales en

tales condiciones, que emerge en busca de una epísteme propia, como agente de mediación pedagógica para la transformación social.

El análisis de las investigaciones que orientan teórica y metodológicamente las categorías centrales del presente trabajo se desarrolla a partir del estudio:

a) el pensamiento social independentista latinoamericana y caribeño de Rodríguez-Bolívar-Martí, Chávez (2001, 2003, 2007) y Fidel (2001, 2003), Menchú (1992) y Galeano (2000); pensamiento que parte de las verdaderas condiciones materiales y espirituales de vida de los pueblos de la región, donde se sitúa el fin último de los esfuerzos pedagógicos, que no es otro que el de contribuir con el bien común;

b) de la epistemología dialéctico-materialista: Marx y Engels (1979, 2010), Gramsci (1981), Sánchez Vázquez (1967), Dussel (1999), Kosik (1967), Téllez (1996), Lanz (2009), Damiani (2005), Núñez Jover (2004); Zemelman (1992, 1983), Morín (1993, 2000, 2004), Mardones (1991), epistemología que denuncia el carácter clasista de la producción científico-social y orienta la lucha para su transformación;

c) pedagogía contrahegemónica radicalmente humanista, Freire (1978, 1998, 2003), Fals Borda (1978-87), Bolívar, O. (2009), Bigott (1992, 2010), Giroux (1993-95-97, 2008,) y Vigostki (1981), en esta pedagogía se desarrolla la matriz epistémica dialéctico-crítica, contextualizada en las condiciones y características regionales y en defensa de los intereses de la clase oprimida;

d) algunos rasgos de la formación del educador en Venezuela a través de Prieto (2006, 2007) y del magisterio por Luque (2009); y ,

e) en los estudios sobre postgrado, producción científica y Educación Avanzada, Teoría de la superación en Morles (1990-94-96, 2007), Castellano Ströjam, M. E. (1993, 2000, 2004), Añorga (1989-95-99) y Valiente (2001).

Aunque se reconocen articulaciones entre lo epistemológico y lo ético-político como perspectiva crítica de su formación como cuadro profesoral, no se fundamenta pedagógicamente este contenido en el contexto venezolano para favorecer la praxis revolucionaria del profesorado, desde los procesos laborales en los cuales se desempeña.

En la entrevista realizada a especialistas de la educación universitaria en Venezuela, se pudo constatar que una de las consecuencias de esta formación profesional lo constituye, la tendencia a percibir como asuntos aislados las interconexiones entre sus funciones tanto profesionales y profesoras en particular, como en su proyección social, a propósito de la tendencia fragmentadora del conocimiento de su formación humana, ciudadana y profesional.

En este orden de ideas y a partir de las vivencias adquiridas durante el proceso de conformación de las “Fuerzas Bolivarianas de la Educación Universitaria”, colectivo político-académico defensor de las políticas públicas, especialmente del sector universitario, se constató las características que tiene su formación epistemológica:

- ✚ Deshumanizante, promotora del individualismo, el cual desconoce y desaparece al individuo como ser multidimensional e incompleto y en su relación intersubjetiva, con el ambiente y el futuro como integrante de la comunidad planetaria. Sin disponer de criterios desde los cuales hacerle resistencia y revertir este efecto.
- ✚ Fragmentadora, cosificadora del ser humano en sus interrelaciones subjetivas y de las relaciones universidad-sociedad; simplista el conocimiento en su doble vertiente: la de su especialidad y el pedagógico para su desempeño profesoral.
- ✚ Inmediatista como parte de una visión pragmática, en el sentido utilitarista, de una práctica sin reflexión, ni articulación con el futuro de la patria.

Se entiende que la formación epistemológica no se ha concebido en sus articulaciones con la proyección ético-política de la Revolución Bolivariana, lo cual resulta necesario para conformar puntos de vista que permitan superar primero: - el tipo de pensamiento pedagógico que ha sido formado en las universidades desde la lógica instrumental, predominantemente de la postura empírico-analítica que no permite trascender los parámetros de una racionalidad cerrada; - segundo: direccionar el esfuerzo intelectual del profesorado coherente y a favor de la sociedad socialista.

Por ello, se hace necesario atender de inmediato la formación epistemológica del profesorado universitario, para que esté preparado para analizar: a) sus prácticas y sus concepciones sobre sujeto y conocimiento pedagógico, realidad educativa, sociedad y sus relaciones; b) lo metodológico para construir y reconstruir el abordaje del proceso pedagógico conforme a su contexto; c) lo ético-político para que conduzca sus acciones desde los valores y principios que dignifiquen la vida y la convivencia pacífica y justa, para que ejerza la profesión comprometido con el futuro, a favor de las demandas sociales.

En las instituciones de educación universitaria venezolana adversas al gobierno también existen profesores y profesoras que se identifican con el Proyecto Nacional Simón Bolívar, como su opción ético-política. Este segmento del profesorado en Venezuela se asume como: Profesorado Universitario Bolivariano (PUB) dispuesto a aplicar las políticas educativas y el proyecto pedagógico de la Revolución Socialista Bolivariana, en la cotidianidad institucional de su labor profesoral.

Sin embargo, esa intención convive con sus incoherencias, superficialidades, miedos, debilidades conceptuales y metodológicas, separación entre lo teórico y lo práctico, entre su vida y su desempeño profesoral, entre éstos y la vida de la patria. Son parte de las contradicciones que lo caracterizan, y retardan la constitución de la unidad de las fuerzas, de la producción del conocimiento y los saberes originales y del poder organizar efectivamente,

desde el punto de vista pedagógico, una formación integral y comprometida con el bien común y el futuro en su estudiantado y en las instituciones donde se desempeña.

Se trata de dirigir la formación del profesorado, especialmente del PUB, hacia una preparación pedagógica que le permita trascender el tipo de racionalidad aprendida durante años de escolaridad de la dependencia capitalista; esto es, una formación epistemológica con enfoque ético-político para sostener la dialéctica entre el poder institucional emergente y el poder popular en proceso de constitución.

De este análisis emana como **Problema Científico** ¿Cómo concebir la formación epistemológica del Profesorado Universitario Bolivariano con enfoque ético político ante los desafíos de las trasformaciones sociales en Venezuela?

Tal problema forma parte de la compleja trama del **proceso de formación permanente del** Profesorado Universitario Bolivariano, en su condición de profesional y como trabajador académico activo en las más diversas áreas del conocimiento y la práctica social, lo cual se constituye en esa zona particular por estudiar y transformar a través del proceso investigativo; y por ende, se convierte en **Objeto** de esta investigación.

Para profundizar en la posible transformación de la formación permanente con tal intencionalidad, se plantea como **Objetivo**: Elaboración de una concepción de formación epistemológica del Profesorado Universitario Bolivariano, concretado en una estrategia pedagógica que le permita enfrentar los desafíos pedagógicos del proceso de refundación de la patria.

En este sentido, delimita como aquel aspecto específico del proceso de formación permanente sobre el cual se busca incidir, convirtiendo en **campo** de la presente investigación a: La formación epistemológica del Profesorado Universitario Bolivariano, aspecto derivado de la relación dialéctica entre cómo concebir esta formación (el problema), y, lo que se hará para alcanzarla, (el objetivo), esto es, elaborar tal concepción; dimensión pedagógica contenida en los complejos procesos de su formación permanente.

Las preguntas científicas asumidas como guía de este proceso investigativo se constituyen en el enlace orgánico de la concepción de formación epistemológica del profesorado universitario con el accionar pedagógico en proceso de formación permanente del Profesorado Universitario Bolivariano en Venezuela.

1. ¿Cuáles son los fundamentos teóricos en los que se sustenta la formación epistemológica del PUB desde la Epistemología de la Educación, la teoría de formación permanente del profesorado universitario en el contexto venezolano?
2. ¿Qué regularidades caracterizan la formación epistemológica del PUB de Venezuela, en correspondencia con los desafíos científicos, tecnológicos y humanísticos planteados en la revolución?
3. ¿Cómo integrar los contenidos de formación epistemológica, los métodos de orientación educativa, los métodos y formas didácticas de postgrado, conforme a la concepción de educación emancipadora en la educación universitaria, para su implementación en los procesos de formación permanente del profesorado universitario?
4. ¿Qué transformaciones se evidencian en el proceso de formación permanente en la Universidad Bolivariana de Venezuela para la formación epistemológica del profesorado, que sustentan la validez de la propuesta?

De acuerdo con la lógica que imponen dichas preguntas científicas se determinaron las tareas y los métodos científicos mediante los cuales se condujo el proceso investigativo.

Tareas de la Investigación:

1. Sistematización teórica sobre formación permanente, para la fundamentación del proceso de formación epistemológica con enfoque ético-político del PUB, con base en el pensamiento social latinoamericano.
2. Caracterización del estado actual de la formación del Profesorado Universitario Bolivariano de Venezuela.

3. Elaboración de una concepción de formación epistemológica del PUB, como parte de la formación permanente, que posibilite la correspondencia del desempeño profesional con la concepción general de educación emancipadora que emerge para las universidades en Venezuela.
4. Diseño de una estrategia que viabilicen la implementación de la concepción de formación epistemológica del PUB.

Aspectos teórico-metodológicos del abordaje procedimental:

Considerando la dialéctica materialista como enfoque general del proceso investigativo, se utilizaron métodos y procedimientos, que en su conjunto permitieron alcanzar los objetivos propuestos desde su doble dimensión teórico-práctica:

La reflexión pedagógica de la investigadora en su condición de PUB a través del diario pedagógico y el monólogo; la observación participante, como métodos para la sistematización de experiencia a partir de la valoración crítica del cronograma de participación de las Fuerzas Bolivarianas de la Educación Universitaria (FBEU); registros en la elaboración y validación de las propuestas a través de la hermenéutica interpretativa; la encuesta y la entrevista para la caracterización del proceso, la elaboración y validación de propuestas.

Así, dichos métodos se emplearon para la definición de las categorías centrales de la investigación: formación permanente, formación epistemológica y Profesorado Universitario Bolivariano y su articulación en el proceso de formación permanente; se redimensionó las FBEU como Movimiento Pedagógico Universitario Revolucionario, mediante un énfasis en su función docente y la responsabilidad ante su propia formación para contribuir con su organización e integración como colectivo de lucha, hacia la unidad dado su potencial pedagógico a través de su participación político-académica. También se utilizó la implementación parcial en la práctica para la validación, talleres de reflexión profesional y el intercambio académico con autoridades académicas, profesores y estudiantes.

El proceso investigativo devela como aporte teórico: una concepción pedagógica contentiva de la conceptualización y definición de la formación epistemológica del PUB y la integración coherente de sus bases teórico-metodológicas en un movimiento pedagógico universitario, como parte de la formación permanente.

El aporte práctico consiste en una estrategia con su correspondiente sistema de acciones que parten del redimensionamiento del trabajo de las FBEU, como colectivo que aglutina al PUB y lo impulsa al trabajo voluntario, a la iniciativa propia, a la autorreflexión sobre su formación, desde la trinchera político-académica y como parte de su formación permanente.

Plantear la fundamentación del PUB -como ser humano concebido desde su multidimensionalidad e incompletitud- y brindarle el acompañamiento académico desde la inserción de la orientación profesional como fundamento de los procesos de mediación pedagógica, a la teoría de Educación Avanzada posibilita la formación epistemológica con enfoque crítico, emergiendo como novedad de la investigación.

La tesis se estructura en: Introducción, tres capítulos: El capítulo 1, contiene los presupuestos teóricos de la formación del Profesorado Universitario Bolivariano, el capítulo 2 se dedica a los aportes principales de la investigación concretados en una concepción de formación epistemológica del profesorado universitario y, su correspondiente estrategia para su aplicación; el capítulo 3 presenta los resultados de la validación tanto teórica de la concepción y la validación práctica de la estrategia mediante su implementación parcial; se incluyen además las conclusiones generales, recomendaciones, bibliografía y anexos.

CAPÍTULO 1

PRESUPUESTOS TEÓRICOS DE LA FORMACIÓN EPISTEMOLÓGICA DEL PROFESORADO

UNIVERSITARIO BOLIVARIANO EN EL MARCO DE LA FORMACIÓN PERMANENTE

CAPÍTULO 1

PRESUPUESTOS TEÓRICOS DE LA FORMACIÓN EPISTEMOLÓGICA DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO BOLIVARIANO EN EL MARCO DE LA FORMACIÓN PERMANENTE

En este capítulo se presenta una sistematización teórica que parte de la formación humana como categoría central en la búsqueda investigativa; permite distinguir las carencias teóricas y empíricas en la formación epistemológica, como aspecto de la formación permanente del PUB, y al mismo tiempo construir la trama discursiva del presente trabajo.

1.4 Formación epistemológica del Profesorado Universitario Bolivariano

El devenir de la formación epistemológica del PUB, está signada por los efectos del paquete neoliberal aplicado contra Venezuela y el mundo. Por tanto, sus desarrollos históricos se develan a partir de los análisis que hacen comprensible esta conexión, de las cuales se destacan, los trabajos sobre el tratamiento de la relación de conocimiento en condiciones de dependencia y algunas de las consecuencias en la episteme del PUB.

El problema planteado en esta investigación ubica la discusión en el terreno de la formación permanente del profesorado como ser humano, ciudadano, profesional y conductor de procesos pedagógicos universitarios, a través del análisis de los vínculos entre sujeto-conocimiento pedagógico-realidad educativa, anudado a los valores ético-políticos.

El concepto formación, constituye un término que se trabaja desde mediados del siglo XVIII por los representantes de la Pedagogía de la Ilustración y se profundiza constituyendo la base de la reforma de la enseñanza universitaria en el primer cuarto del siglo XIX, hasta llegar a la dimensión de la autoformación como autodeterminación.

El análisis etimológico del término formativo en el diccionario español de la Real Academia indica que se refiere a la forma, que da forma; y el término formar, procede del latín formare y significa dar forma a una cosa, juntar, congregar personas o cosas, uniéndolos entre sí para que hagan aquellos un cuerpo y estos un todo/hacer/componer/crear/. Lo que conduce a inferir que la formación se refiere a aquel proceso que permite integrar, componer, crear, transformar para adquirir nueva cualidad.

Se considera además que la formación permite el desarrollo de todas las potencialidades del individuo con su participación consciente, pretende reforzar la configuración interna de la persona para hacerla más útil a la sociedad, ubica a la persona como eje central del proceso pedagógico; por lo que estimula su autorregulación, autonomía y apertura. Una aproximación a las dimensiones del término formación, la constituye partir del reconocimiento de: la intencionalidad en relación con el fin de la educación, (ideal de persona según ideología y demandas sociales), lo ideológico, psicopedagógico y socio-ambiental como los factores que lo determinan y la descripción del proceso. (García Gutiérrez, 2010).

Sin comprometerse aún con una definición acabada, más bien una caracterización y explicación del concepto, esta autora lo ubica como un proceso mediante el cual se van integrando los procesos y formaciones psicológicas, con todo su contenido subjetivo, para conformar la personalidad. Esta sustentación emana de la sistematización y profundización teórica configuracionista de la personalidad del psicólogo de orientación vigotskiana, Fernando González Rey.

El concepto formación se asume además, como un campo de pugacidad, complejo por sus contradicciones históricamente determinadas, desde las que se configura cierto tipo de ser humano, ciudadana/o, profesional y específicamente el profesorado, en una formación social signada por la división social internacional y sus implicaciones para los pueblos confinados.

Así mismo se considera que las definiciones cobran su sentido desde su contexto histórico, político y social; interpretarla desde lo que 'es', en un intento por reconstruir su definición desde su 'ser' y plantear su 'deber ser', también de forma contextualizada. En este sentido, se enfatiza que la formación humana responde a una dialéctica entre las posibilidades e imposibilidades materiales internas y externas al sujeto, inscritas en su devenir histórico de forma permanente, contradictoria e inacabada.

El análisis de tal concepto también pone la mirada en la influencia externa con determinantes de un ambiente, como medio de vida, que resulta a su vez de síntesis complejas. Se distingue en esta investigación, el impacto que tiene en la formación del PUB, el contexto social (ambiental, psicológico, cultural, económico, político, ético, estético); y - de la interioridad del PUB- su capacidad para transformarse y reproducirse culturalmente; es decir para ser determinado y para generar determinaciones simultáneamente.

De allí se deriva la idea clave para la explicación de la relación entre formación del PUB y la situación geopolítica de Venezuela, "Donde se den relaciones de desigualdad y de explotación, ...procesos de colonización, ...economías sometidas y controladas desde el exterior,... el fenómeno del comportamiento de dependencia ..., así como la ideología que lo acompaña, con toda su carga de creencias, valores, actitudes, prejuicios, estereotipos y representaciones de ellos derivados, que lleven a ocultar el conocimiento y conducen a los individuos ..., a asumir esas explicaciones como si ellas fueran verdaderas, contribuyendo a su reproducción y actuando de acuerdo a esas convicciones." (Montero, 1991: 157)

Particular importancia se concede a la influencia de la cultura de la dependencia rentista monoprodutora en la formación humana, configuradora de un tipo de subjetividad, cuyo comportamiento e ideología es reproducida y garantizada a través de la universidad como aparato ideológico del estado (Althusser, 1980). Un estado dependiente, con su pedagogía opresora (Freire, 2003), que forma un educador neocolonizado, (Bigott, 2010)

Se produce, "...pérdida de la conciencia de sí mismo en tanto que colectividad..., lo que se traduce en los pueblos del tercer mundo por un bloqueo de la formación de una conciencia nacional, o por la ocultación-simulación de la conciencia existente, con el bloqueo de su desarrollo y la destrucción de la autopercepción que de allí resulta". (Montero, 1991: 14) Una universidad que vuelve sumiso y acrítico al profesional.

Se considera que en la producción intelectual y científica operan los mecanismos de reproducción de la opresión, a través del proceso de ocultación del carácter de clase al presentar los conceptos de formación y epistemología como asuntos sólo de carácter etimológico y no ético-político. En las prácticas pedagógicas dominantesⁱ, se establece un tipo de vinculación entre el sujeto y la realidad socialⁱⁱ. Esto es, "...los trabajadores intelectuales, con un rol cada vez más importante en tanto agente indispensable para la reproducción ampliada del modo capitalista de producción y de vida...", (Bronfenmajer y Casanova, 1986: 25); lo cual implicó, el desarrollo de políticas públicas de exclusión escolar y de concepción corporativista de la formación profesional y postgraduada, para la reproducción de las formas de imitación y de consumo descontextualizado de conocimiento.

En este sentido, la función de la pedagogía, desprovista de criticidad, conlleva una concepción de sí misma, de su país y del mundo, en medio de las contradicciones, diversidad y complejidad social, desde la cual reproduce las condiciones de alienación en el estudiantado, así como la dependencia intelectual,

científico-técnica, humanística como expresión de su relación de conocimiento. Esa intencionalidad ha sido determinante al concebir la formación de profesionales de la educación universitaria.

La imposibilidad creada, afecta el desempeño profesional y la vinculación social universitaria, así como a la producción intelectual y de saberes propios, no encuentra lugar ni legitimación. Al investigar se circunscribe a los parámetros hegemónicos, entrega sus productos a las corporaciones transnacionales, como parte de la dinámica de dependencia y de su reproducción en el 'sistema mundo' imperante.

En este contexto, se insta una concepción de excelencia educativa centrada en el 'tener' competencias técnico-instrumentales, o en un 'saber hacer técnico', (García Guadilla, 1995). Una universidad dedicada a profesionalizar en estos términos, pero no a contribuir con la formación integral, humana, ciudadana, y de un profesional para la independencia y soberanía nacional (Castellanos, 2005).

El dominio de la postura empírico-analítica, en toda su diversificación de producción teórica pedagógica, donde "...están involucradas cuestiones que trascienden aspectos estrictamente cognoscitivos", (Téllez, 1996: 23), que son de múltiple naturaleza, dentro de la complejidad del sujeto histórico. Un tipo de formación basada, en la 'representación' y no en los 'conceptos' y su correspondiente "sistematización doctrinaria de las representaciones, 'ideología'" y no, en 'teoría y ciencia'. (Kosik 1997: 33)

La producción de conocimientos y prácticas educativas, al ser impulsadas por necesidades mercantiles, configura una matriz de conocimiento que responden a la lógica instrumental, cuya relación de conocimiento reproduce las condiciones objetivas, a través de "...saberes que, por atomizados, operativos y puntuales, diluyen toda forma posible de crítica epistemológica en aras del rendimiento, de la eficiencia y de la productividad, apostando a lo puntual, a lo inmediato, a lo cuantitativo, a la fragmentación y simplificación de las cuestiones sociales y educativas." (Bolívar, 1995: 98)

La noción de progreso científico, con su concepción de orden y control y su causa-efecto como eje en la investigación social, reproduce los parámetros de legitimidad del conocimiento, desde formas de racionalidad empírico-instrumental. Es una formación que cosifica, "...reduce a objeto, para sus necesidades y utilidades a la naturaleza...", al ser humano, "...este interés pragmático, mecánico-causalista, ya no va a preguntar el por qué ni el para qué, sino el cómo, más inmediato y práctico." (Mardones, 1991: 20) Pero de lo que se trata es de establecer una relación de construcción de opciones, y partir de lo humano del sujeto histórico.

Legitimación de un conocimiento cosificado, que deviene poder entronizado en las instituciones, comunidades y subjetividades individuales, bajo la forma de saber-poder. El sistema mundo imperante ha convertido en cosa, la relación con el saber y al saber que reconoce como tal, a partir de un interés pragmático. La relación saber-poder en el sentido de modos de decir, es lo que se legitima como 'la verdad', la cual se realiza como ejercicio de saber y disciplina, es decir, como ejercicio de poder.

Esa es su manera de funcionar, de forma invisible, allí reside su efecto, "...el poder circula a través de individuo que ha constituido...", (Foucault, 1976: 144) y se cuela entre todas las cosas, permite diferenciar, una cosa de otra y se mueve a través del individuo al cual constituye. Le otorga sentido de lo verdadero, considera si es o no un saber, según su régimen de verdad, construye sus dispositivos e instancias de legitimación a partir de criterios establecidos como parte del régimen "...la manera de sancionar unos y otros; las técnicas y los procedimientos que son valorizados para la obtención de la verdad; el estatuto de aquellos encargados de decir qué es lo que funciona como verdadero." (Foucault, 1977: 187)

El PUB, fue formado bajo el régimen de verdad establecido desde la dependencia, lo que niega su propia cosmovisión como sujeto histórico colectivo, y lo sitúa en el lugar del consumidor de un 'conocimiento'. Que esté formado en ese régimen, implica que lo constituye como ser, por tanto lo reproduce, en su propio

ejercicio de poder-saber al interior de las particulares condiciones de la pedagogía universitaria venezolana, y es que "...la ideología occidental está bien protegida frente a los que discrepan del pensamiento 'correcto'." (Chomsky, 2001: 2)

En este sentido, reflexionar críticamente respecto a la condición de trabajador cultural (Giroux) del PUB, del intelectual orgánico (Gramsci), de su posibilidad de revertir positivamente ese poder, en la opción de construcción de un otro poder, un otro saber, una refundación de la relación poder-saber para la sociedad socialista bolivariana, y poder contar consigo mismo.

El intelectual que realmente lo es, cuando está en cargos de gobierno mantiene su posición crítica, principios y compromisos "...con las fuerzas populares, que tratan de mejorar las cosas..." (Chomsky, 2001: 25) Dice, un obrero, inserto en una práctica de lucha social, es un intelectual, sin embargo, en el profesorado solo algunos lo son, y en Estados Unidos, los que son, pierden la libertad.

La manera como opera tal contradicción, a favor de la transformación, se constituye en una idea fuerza, por ser esperanzadora. Su condición de esperar se cifra en la propia heterogeneidad y movimiento dialéctico de lo real concreto; por ello, la tarea formativa de deconstruir formas de sumisión, dependencias, miedos y formar al PUB como un intelectual orgánico, no sólo es necesaria sino posible.

Las fuerzas contrahegemónicas de las luchas sociales nacionales y mundiales también afectan la formación del PUB. El triunfo y sostenimiento de la Revolución Cubana, incluso las fallidas iniciativas nacionales revolucionarias en algunos países, el alcance de liderazgos progresistas en la región y, la revolución venezolana, así como el trabajo desde la educación popular, la teología de la liberación, la sistematización de la experiencia, las pedagogías críticas, la tradición latinoamericana y caribeña de resistencias antiimperiales, son influencias permanentes desde las se configuran contradicciones esperanzadoras.

“En consecuencia se plantea la experiencia histórica no como simple vivencia susceptible de reflexión, sino como espacio de objetivación del propio sujeto, ya que media entre las circunstancias que lo determinan y sus posibilidades de reconocimiento de opciones.” (Zemelman, 1992: 12) Se trata de concebir posibilidades objetivas que le permitan, construir opciones, entre éstas, la lucha por un mejor mundo y su aporte como sujeto histórico, si bien determinado, también determinante de su historia, he allí un movimiento dialéctico que forma su subjetividad desde la contradicción y complejidad desde el ser y del mundo que habita.

La idea es desarrollar una pedagogía que parte de la concepción de un sujeto capaz de conocer, en términos de sus posibilidades críticas para profundizar, actualizar, ampliar información, con capacidad de ruptura, “...apertura y reactuación... distinción que supone un esfuerzo crítico de separar lo que es teorizar de lo que es pensar la realidad”, (Zemelman, 1992: 57) y de asumir “...la razón polémica al rango de razón constituyente...”, (Bachelard, 1988: 9) capaz de superar “...las enfermedades de la razón que son la racionalización, la deificación de la razón y la instrumentalización de la razón.” (Morin, 1981:72-73).

Tales planteamientos que demandan una revolución en la relación de conocimiento en los procesos pedagógicos de todo el sistema educativo, base de la transformación en el PUB. Así se considera que la formación de este profesorado está condicionada básicamente por su inserción socioclasista, sus prácticas laborales en la especialidad, de su trabajo pedagógico como articulación de espacios formativos. El lugar que ocupa como trabajador académico dentro de una institución de educación universitaria, genera sus propias dinámicas, de las cuales emergen necesidades formativas y nuevas huellas en su devenir humano.

Su opción política a favor del ideario bolivariano, implica, entre otras cosas, consciente o no de ello, contribuir con la refundación de la educación venezolana, la transformación radical de la universidad, la creación, recreación de una nueva pedagogía universitaria y de la conducción de los procesos pedagógicos a su cargo, lo que constituye una fuente para revolucionar su vida y desempeño profesoral.

Pero la tendencia a dar por finalizada su actividad educativa intencionada y continua, al egresar como profesional, se convierte en un obstáculo de su desarrollo profesoral. El planteamiento de la realidad y del aprendizaje como procesos inacabados, en permanente cambio del sujeto como parte de lo real, del conocimiento pedagógico, sus condiciones y expectativas, reubica el problema de la formación humana, como campo de trabajo y recreación de la Revolución Venezolana.

Los estudios avanzados son un reflejo del drama de la hegemonía de la dependencia, manifiesto en los altos costos para su acceso, su uso como acreditación, y los procesos de atomización del conocimiento y desvinculación social.

En un estudio sobre la educación universitaria que abarca desde su gestación hasta la llegada de la revolución en 1999, en sus dos subsistemas, se señala que tiene sólo treinta años de existencia; fue promovida básicamente por transnacionales, aunque objeto de presiones múltiples y contradictorias; crecimiento del postgrado por iniciativas de las propias instituciones universitarias; pero investigación autónoma dinamizadas desde afuera; resistencias del sector productivo y de los entes gubernamentales; búsqueda de su “utilización de conocimientos a través de la transferencia tecnológica...” (Castellanos, 1998: 87) no había política coherente para la inversión en ciencia.

Esta autora, caracteriza como nudo problemático, la tendencia a la ‘fragmentación y segmentación del conocimiento’, lo que afecta:

- ✚ realiza la concepción del proyecto pedagógico en función de la formación de intelectuales integrales, que pueda desempeñarse en lo interdisciplinario, por causa del énfasis en la formación de especialistas a nivel del pregrado

- ✚ desintegra las funciones universitarias

🌈 "... oculta las dimensiones económicas y políticas, asunto que ocurre como parte de la injerencia de organismos multilaterales en el diseño y políticas públicas" para la educación universitaria de 'pre' y postgrado. (Castellanos, 1998: 89-91) Manifestaciones de la lógica antidialéctica y dependencia en la que se formó el PUB, de allí la necesidad, si se quiere, de refundar la razón.

Mientras que el panorama de la educación universitaria venezolana, toma esos derroteros, en Cuba, una multitudinaria participación nacional es responsable de los niveles de desarrollo de los estudios avanzados, producto de generaciones de científicos que actúan orgánicamente, dentro de la concepción sistémica de los procesos de superación. Se plantea que el profesorado universitario posea el grado científico de Doctor y se combata la fragmentación del conocimiento, por lo que se precisa profundizar "... los vínculos epistemología, educación y ciencia." (García Batista, 1998: 270)

A partir de la revolución del socialismo bolivariano, se retoma su importancia para lograr la verdadera independencia, se formulan las primeras políticas públicas para la educación universitaria (MECD, 2001), se crea el Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria (MPPEU) y se desarrolla como principal política la inclusión de todos y todas al nivel universitario. Hoy día se ha revertido la proporción de instituciones de educación avanzada de privadas a públicas, nuevos criterios de financiamiento de postgrado, y convenios binacionales, de especial productividad los llevados a cabo con Cuba (MPPEU, 2009), de la cual la presente investigación es muestra, entre los trabajos de maestría y doctorado.

Producto de las sostenidas décadas de estudio llevada a cabo por Morles, sobre el devenir de los postgrados, y de la conformación de comunidades científicas y su relación con funcionarios asociados a los estudios avanzados en la región, ya en 1993, junto al colectivo de la Universidad Central de Venezuela (UCV), planteó la creación de un Sistema Nacional de Educación Avanzada, caracterizada por ser:

- ✚ De enfoque humanista, de carácter continuo y permanente y combativa de la tendencia a la formación 'sobreespecializada'; superación de su escolarización; promueve su importancia como nivel, así como con el reto de convertirse realmente en factor estratégico del desarrollo nacional.
- ✚ Otorga la residencia de la Educación Avanzada en la universidad, para hacerla regresar de la dinámica de privatización y corporativismo.
- ✚ Replantea los estudios conducentes a grado (postgrados) y no conducentes: precisa y diversifica sus funciones; crear una estructura de mayor cobertura dentro de las cuales se programen actividades de aprendizaje y creación intelectual.
- ✚ Crea la vertiente educación avanzada continua y la define como actividades andragógicas, para actualizar, mejorar, innovar y profundizar los conocimientos, realizar el trabajo intelectual libre y creativo, en los cuales el adulto interesado no está sometido a supervisión o restricciones institucionales en cuanto al uso de su tiempo.

Con esta vertiente se diversifican los estudios avanzados, estrechan los lazos con la comunidad y trasciende las fronteras hacia la visión de criterio de apertura. Otra contribución esencial la tienen los desarrollos en Educación Avanzada y de la Teoría de Superación en Cuba, país donde se valora, como acción revolucionaria clave, la superación de los problemas sociales de la formación en todos los niveles y modalidades, y se aplican políticas en materia de educación, y dentro de ésta, de formación permanente profesoral.

Los aportes de Añorga a la Educación Avanzada en Cuba, enriquece y profundiza el aspecto curricular al valorar la experiencia profesional y personal, así como en el trabajo comunitario en su formación; se logran precisiones conceptuales de las categorías centrales, y con la divulgación de esta teoría se da apertura anuevos caminos para la investigación, pero sobre todo, en la diversificación de modalidades de estudios y ampliación de la cobertura de este nivel educativo.

Las contribuciones de Valiente Sandó, sobre la clarificación y ensayo de objetivos, contenidos, modos y formas de organización, junto a los aspectos de organización del sistema de superación para directivos, ofrecen una plataforma pedagógica para la conformación de la vertiente de Educación Avanzada Continua, concebida por Morles y desarrollada por Añorga y equipos de trabajo de redes en Cuba. Se distingue en especial, su apreciación sobre la autosuperación como "...la vía principal de la superación...", (Valiente, 2001: 11) concepto intrínseco a la concepción de la Educación Avanzada, de fundamentación clave en la formación de cuadros profesoriales.

Entre los trabajos sobre desarrollo profesional, la autosuperación se concibe como vía donde "...el profesor debe convertirse en un constante crítico de sus carencias y potencialidades y que estas actúen como tendencias reguladoras de la personalidad, lo que favorece la motivación, la apropiación y la socialización de los resultados que se van alcanzando." (Rojas, 2009). Se realiza desde los recursos de su propia formación en busca de poder mejorar su desempeño superando insuficiencias que ha identificado.

Superarse es "...contribuir a elevar la efectividad y calidad del trabajo, así como la formación cultural...", (Valle Lima, s/f), durante su desempeño profesional, básicamente desde sus propias iniciativas y mediante variadas modalidades que correspondan con su necesidad de actualización y mejoramiento.

"Urgen nuevas alternativas en relación con la formación..., por eso se requiere más que cursos de formación para los docentes universitarios, una reestructuración de la universidad y del colectivo de docentes que permitiera... la constante labor de autorreflexión sobre sus prácticas docente", (Imbernón, 2000: 1). En Venezuela debe hacerse a un mismo tiempo, que es el tiempo de la revolución.

Por ello, la creación de condiciones institucionales para brindar una formación integral que influya decididamente en su independencia cognitiva, que contribuya a fortalecer su estima y capacidad

autotransformativa, en función de los sueños por un mejor mundo, requiere de la simultaneidad entre el despliegue de las políticas públicas y la iniciativa individual como articulación dialéctica.

La formación permanente significa formación continua e implica transformación, "...comenzar un proceso de confrontación con la teoría, con experiencias novedosas y con sus pares, para reformular sus concepciones y su práctica, trazándose unas líneas de acción", (González, 2001: 9), necesariamente orgánicas y sistémicas.

Entre los avances de la revolución venezolana se cuenta con la nueva Ley Orgánica de Educación (LOE), donde se define la formación permanente (artículo 38) y su condición de política pública (artículo 39). Por otra parte, tal concepto atraviesa a todo el documento de la LOE, realzando su importancia al formar parte de la definición y caracterización de la educación y sus principios.

Se le concibe como "...un proceso integral continuo que mediante políticas, planes, programas, y proyectos, actualiza y mejora el nivel de conocimientos y desempeño de los y las responsables... corresponsables en la formación...el garantizar el fortalecimiento de una sociedad crítica, reflexiva y participativa en el desarrollo y transformación social que exige el país" (LOE, 2009, Artículo 38) Por tanto, involucra al profesorado de todos los niveles y modalidades y, entre éstos, al PUB. Una formación directamente vinculada con la configuración de un tipo de sociedad que participe y que pueda valorar y hacer una lectura crítica y reflexiva al mundo.

De allí la necesidad de definirla como proceso integral y continuo, característica de una formación que reconoce la multidimensionalidad humana y su incompletitud. Disposiciones que para el subsistema de educación universitaria (artículo 32) implica la profundización de la formación permanente.

Este avance incluye el estremecimiento de las instituciones existentes y emergentes, además de una mayor participación del PUB en eventos académicos a través de ponencias, donde confluye la necesidad

de diversificar y contextualizar las estrategias y pueda desplegarse la formación permanente, la promoción de las pedagogías críticas y de la sistematización de las experiencias.

Se entiende que la formación epistemológica de la formación permanente; desde los enfoques de la Educación Avanzada Continua se fundamenta en una pedagógica que desmonta la dependencia y promueve la formación desde la participación, la iniciativa organizativa al interior de las instituciones, el análisis sistémico de la superación de directivos y la autoformación del profesorado.

Tal formación es clave en el proceso refundacional de la patria. En tal sentido, al proceso de formación del profesorado le corresponde develar la clave discursiva de las culturas en pugna, la hegemónica y la contrahegemónica y la asunción de una posición epistemológica que en efecto le permita repensar todo aquello que ha aprendido como 'lógico y natural'. Le atañe, el proceso de independencia cultural y educativo en Venezuela, el desciframiento de la concepción de ser humano, realidad y conocimiento, de las relaciones entre éstas, y de sus articulaciones con lo ético-político en la formación ciudadana.

De tal manera la formación epistemológica del PUB incluye revolucionar la forma de relacionarse y de pensar y actuar sobre la realidad educativa, en la construcción de identidad, necesariamente comprometido con la soberanía; entre otros esfuerzos, construir una episteme propia. De tal modo, se entiende necesario buscar en los próceres de la gesta independentista el sustrato epistémico del PUB.

El pensamiento americanista de Rodríguez, Bolívar y Martí: una articulación de la relación sujeto-realidad-conocimiento y lo ético-político

La formación epistemológica del PUB, como su nombre lo indica, se caracteriza por retomar al pensamiento social de Simón Bolívar, al conjugarse en el Libertador, todo el esfuerzo del pueblo por autogobernarse. Junto a él, el filósofo caraqueño Simón Rodríguez, su maestro, y el prócer cubano José Martí, quien enseñó a las generaciones de su época y a las venideras a reconocer su trascendencia.

Lo bolivariano, asume el compromiso histórico de estudiar las culturas ancestrales, como parte de la búsqueda de una episteme propia, aunque fuera de los alcances de la presente investigación. Sin dejar de referir, que las invasiones y las masacres han continuado como *modus operandi* del imperio. Por ello, el “...homenaje a los pueblos indígenas sacrificados y desaparecidos por la aspiración de una vida más digna, justa y libre, de fraternidad y comprensión entre los humanos...” (UBV, 2001: 487)

En el homenaje que hace Rigoberta Menchú a la cosmovisión, la comprende como la dependiente entre el ser humano y la naturaleza, culturas que resistieron y que de múltiples formas son constitutivas o raíz epistémica, en el discurso integrador y amoroso, de cómo son y cómo deberían ser, las jóvenes naciones y su identidad regional, así como del papel de la educación, clave estratégica para lograr el bien común, constantes del ideario independentista de Rodríguez, Bolívar y Martí. Por ello, se analiza la relación entre conocimiento-ética-política.

La aproximación al ideario pedagógico bolivariano parte de la percepción del Libertador, según lo expresa en la Carta dirigida a Rodríguez, escrita en 1824, al hacerle un reconocimiento a su maestro y amigo, “... sin duda el hombre más extraordinario del mundo... Ud. Maestro mío,... Ud. formó mi corazón para la libertad, para la justicia, para lo grande, para lo hermoso”. Admiración y gratitud por haberle proporcionado una formación integral en su niñez y, orientaciones ético-políticas en su juventud, enseñanzas que lo guiaron en sus decisiones de por vida, al detalle y públicas.

De esta influencia de Rodríguez en el Libertador, Manuela Sáez en 1843, expresa en su diario, años después de la muerte de Bolívar, “...el creador de sus desgracias, por él haber metido en la cabeza de Simón tanta idea, para manejar las cosas con tanta cualidad de favorecimientos para todos: amigos y enemigos,... ser Quijote o tonto...” (MPPC, 2010: 185-186)

La influencia del maestro en cuanto a su amor a favor del ser humano ‘amigos y enemigos’, lo sensible y

trascendente en la práctica pedagógica, privilegiando los supremos propósitos políticos por la unidad necesaria y, la creación de la gran patria, enseñar a trascender lo cotidiano. Es esta una de las ideas donde se identifica la relación entre el contenido formativo y el método, tendiente a la formación de una cosmovisión de la realidad donde se integra comprensión y compromiso social. Y es que, todo el sistema filosófico de Rodríguez está dirigido a la constitución del americanismo, y su estrategia clave, lo pedagógico (Jorge, 2007). El olvido histórico sufrido, conveniente a los intereses oligárquicos, hace necesario su estudio, dentro del proceso independentista pendiente.

En la articulación de los esfuerzos de la gesta emancipadora que se conjugan, existe un cuestionamiento permanente entre: luces, moral, virtudes y sensibilidades. Para estos héroes, la constitución del nuevo sujeto y de la nueva sociedad, se presentan como asuntos que deben tratarse de forma simultánea y como responsabilidad del gobierno.

En la carta titulada 'El Libertador del mediodía de América y sus compañeros de armas defendido por un amigo de la causa común', (1830), Rodríguez sentencia: "El fundamento del sistema republicano está en la opinión del pueblo, y esta no se forma sino instruyéndola". (UBV, 2007: 51) De forma reiterativa, al interior de cada obra y en todas éstas, defiende la educación popular.

Se trata del reconocimiento de la inseparabilidad sujeto-conocimiento-realidad. El tipo de sociedad que se quiere constituir conlleva la configuración de una nueva subjetividad. De allí que para fundar la República, como él la caracterizaba -libre, fuerte, experta, pensadora- (UBV,2007: 245) se requiere darle esa formación al pueblo todo, solo así será capaz de autogobernarse, a través de 'la educación popular'.

En Luces y Virtudes Sociales, sentenciaba en 1840: "La América no debe imitar servilmente sino ser original." De este modo, establece relaciones permanentemente entre el conocer (luces) con un conjunto de cualidades sociales virtuosas, unos valores que guíen los conocimientos. Por ello, saber interpretar los

avances científicos y técnicos, significa esforzarse simultáneamente en avanzar en la transformación de una moral corrupta por una 'moral civil' virtuosa. He allí el sentido de originalidad en Rodríguez.

En el análisis que hace de la sociedad europea de 1800, declara que "la producción de cosas está muy perfeccionada, no lo está tanto lo que regula la conducta de los empresarios, con sus obreros..., la suerte de un jornalero difiere muy poco de la de un esclavo. La moral civil deja, en todas partes, mucho que desear y la política mucho más... Asuma el gobierno las funciones de padre común en la educación, generalice la instrucción y el arte social progresará, como progresan todas las artes que recultivan con esmero." (Rodríguez, 2007: 72) Por ello, lo original es que el estado se haga cargo de la formación en el buen convivir.

La discusión sobre la relación conocimiento-ético-política, se reconocen a cada palabra de los libertadores. Rodríguez, en *Sociedades Americanas*, 1828, explica que para que una 'ciencia haga verdaderos progresos', es necesario que determine por qué y para qué, hace ciencia, reconocer las interconexiones internas, 'sus enlaces'. Esto es, partir del vínculo entre lo que produce la ciencia y el bien común, así como el reconocimiento permanente de los múltiples enlaces al interior de los fenómenos.

El buscar los enlaces entre las cosas se constituye en criterio metodológico y se inscribe en el cuestionamiento de la enseñanza de la colonia, la de la obediencia a la autoridad, e invita a obedecer a la razón, sin este proceder "no se habría dado un paso hacia la verdad". (Rodríguez, 2007: 288) En sus sentencias, mantiene el énfasis en las articulaciones entre la producción de conocimientos y su sentido social.

La formación dentro del ideario pedagógico bolivariano, convoca a superar la cultura de la dependencia e interrogar su sistema simbólico. Lucha librada en la guerra de Cuarta Generación, para penetrar de otras ideas a la opinión pública (Chomsky) y reconocer la función encubridora del otro (Dussel). Es decir, hacer

visible culturas que son negadas y arrasadas por las invasiones imperiales.

Del obstáculo que representa la cultura colonial para lograr la independencia integral, da cuenta Bolívar en el Discurso de Angostura, al denunciar la influencia de las prácticas culturales y vida cotidiana en el proceso de formación, dice, "...sometido el pueblo americano al triple yugo de la ignorancia, de la tiranía y del vicio, no hemos podido adquirir, ni saber, ni poder, ni virtud. Discípulos de tan perniciosos maestros las lecciones que hemos recibido, y los ejemplos que hemos estudiado, son los más destructores."

En sus ideas se demuestra que las costumbres del aparato cultural de la colonia no dejó de reproducir obediencia jerárquica. En el mismo documento, dice: "La educación popular debe ser el cuidado primogénito del amor paternal del Congreso. Moral y luces son los polos de una república; moral y luces son nuestras primeras necesidades". Se requiere un tipo de educación, que promueva el aprendizaje, un pueblo culto, el desarrollo de una subjetividad virtuosa y la toma del poder popular.

También considera que la educación debe ser intencionada y para todo el pueblo, porque la enseñanza del tiempo es "...en desengaños no en principios: esto no lo descubre sino el que piensa en la naturaleza de las cosas. El desengaño enseña a desistir, pero no dicta lo que ha de hacer:... solo el pensador saca partido de sus yerros- y se sabe que la incapacidad de inventar o la pereza de pensar, hace al hombre imitador." (Rodríguez, 2007: 18) Aquí se reafirma la idea de que la educación proporciona los principios orientadores para pensar e inventar.

Pide, "...enseñen a los niños a ser preguntones para que pidiendo el porqué de lo que se les manda a hacer, se acostumbren a obedecer a la razón, no a la autoridad como limitados, no a la costumbre como estupidez." (Rodríguez, 2007: 58) Invita a estimular la curiosidad, definida como fuerza que mueve el saber y al debate argumentado que guiado por la búsqueda del bien común, constituyen la base de la formación.

Es en la actividad del pensamiento lo que escudriña a la realidad, para eso "...las ciencias existen por la

facultad de pensar". (Rodríguez, 2007: 253) El esfuerzo por guardar coherencia entre los propósitos pedagógicos de formar un pueblo emancipado, crítico y las estrategias para alcanzarlo revelan parte del sistema filosófico dentro del cual se desarrolla su propuesta educativa.

En la propuesta pedagógica 'rodriguenseana' (Jorge, 2007), se contrapone, a decir de Freire, el pensamiento 'ingenuo', al crítico (Freire, 1978), derivado de la manipulación cotidiana, y refleja al mundo de la "pseudoconcreción"; antepuesto al mundo de la concreción, requiere ser abordado científicamente, desde la Totalidad Concreta. (Kosik, 1967: 9)^v El mundo debe ser pensado críticamente y, no sólo desde su utilidad inmediata.

El PUB, expuesto a la pedagogía del 'siéntate, cállate y copia', (García Álvarez, 2001: viii), necesita deconstruir la opresión y reconstruir su curiosidad, recuperar la capacidad de interrogarse. Pero "Cada aspecto del profesionalismo tiene sus perros guardianes; el más ligero cambio, o amenaza de cambio, se examina; se emiten advertencias, y toda la maquinaria de opresión se pone inmediatamente en movimiento con objeto de restaurar el *statu quo*", (Feyerabend, 2001: 17) anulación de iniciativas y reproducción de la cultura instalada en el aparato psicológico de las personas.

En la concepción de la Ilustración se considera fundamental la educación. Sin embargo, se supera con el aporte de los libertadores, al subrayar que debe ser guiada 'por' y 'para' una moral fundada en el bien común. Esta posición se encuentra también en el americanista y libertador de Cuba, Martí, al explicar el por qué publicaría la Edad de Oro; en la misma desarrolló un discurso pedagógico a favor del conocimiento científico y sus métodos, desde la valoración al ser humano y su formación. La misma constituye una publicación respetuosa y afectiva con la infancia.

Martí trastoca la lógica dominante de una forma pedagógica cuando dice: "Hay muchas cosas que son verdad aunque no se las vea... ¡Cómo si alguien viera el pensamiento, ni el cariño, ni lo que, allá dentro de

su cabeza canosa, va hablándose el padre, para cuando haya trabajado mucho, y tenga con que comprarle caballos como la seda o velocípedos como la luz a su hijo!" (Martí, 2003: 227)

En esta afirmación se connota el salto epistémico que supone reconocer que para obtener conocimiento científico social, indagar en los mecanismos psicológicos, no se puede conocer sólo por lo que se puede ver, como lo concebía la ciencia dominante de su época, de la tradición Galileana en las ciencias sociales o de la explicación de relación lineal y mecánica, de causa y efecto. (Mardones, 1991)

El pensamiento martiano, además de una información pertinente, actualizada y bella, ofrece criterios ético-políticos que revelan lo teleológico del quehacer científico, al respecto dice: "Se ha de conocer las fuerzas del mundo para ponerlas a trabajar, y hacer que la electricidad que mata en un rayo, alumbre en la luz." Expresión que sirve de fundamento del por qué conocer y cómo emplear el conocimiento.

El tratamiento humanista y pedagógico al conocimiento científico, convoca a la reflexión sobre la actitud ante el área de especialidad y los procesos pedagógicos en los cuales participa el PUB. Desde el punto de vista de su especialidad el tratamiento martiano de la valoración del conocimiento del mundo, revierte la relación de control sobre la naturaleza y, replantea la relación en término de canalizar las mismas fuerzas de la naturaleza a favor del bien común.

Para el PUB, como mediador pedagógico, revela un "...saber para enseñar..., cómo debemos ser para enseñar..., (cómo cuidar) al niño que existe en nuestros adentros...", y en los otros, (Gadotti, 2007: 48) un otros esencial, cuadros profesionales que requiere el proyecto independentista venezolano en la actualidad y en futuro.

Lo que 'debe ser' el PUB frente al proceso refundacional, plantea la necesidad de acostumbrarse "...a convivir con el futuro..., ser imaginativo, creador" (Prieto, 2007: 55). De allí poderse proyectar en una sociedad Socialista Bolivariana y poder enseñar al profesional en formación, a proyectar su desempeño

profesional en la sociedad en construcción.

Le Maestro Prieto orienta en la formación de "... una actitud para el cambio, para avizorar el futuro...", (Prieto, 2007: 54) asociado a un liderazgo del maestro, como reconocimiento que le hacen otros al considerar eficaz su influencia, saber direccionar al grupo. Un líder consciente de que 'educar es autoeducarse' en dialéctica movimiento con el Estado Docente.

Pero advierte que: "Los líderes del porvenir deben ser formados para que pongan la técnica al servicio del bienestar de todos los hombres, sin distingos odiosos para acabar con la miseria y el desamparo", (Prieto, 2007: 56) mantener una actitud de aprendizaje permanente y generar las condiciones para que una nueva moral se produzca, al fomentar un espíritu crítico, en el estudiantado.

Bajo el liderazgo de Prieto, se desarrolló una militancia en el proceso de dignificación de la educación pública y del magisterio, en defensa del ideario bolivariano, posterior a la dictadura de Gómez. Logran conformarse, hasta reconocerse e integrarse en la Federación Venezolana de Maestros, (Luque, 2009). Ahora, en el proceso refundacional, al PUB le corresponde asumir su condición de clase, organizarse, insertarse en una praxis revolucionaria, debatir, investigar, trabajar con la comunidad.

A decir de Galeano, "Aunque estamos mal hechos, no estamos terminados; y es la aventura de cambiar y de cambiarnos la que hace que valga la pena este parpadeo en la historia del universo, este fugaz calorcito entre dos hielos, que nosotros somos." (UBV, 2007: 401) La idea es dar la batalla tras la construcción de un mejor mundo, como fuerza transformadora 'a pesar' y 'en medio de' las contradicciones. Y el autor delira: "Los niños de la calle no serán tratados como si fueran basura, porque no habrá niños de la calle..., la educación no será el privilegio de quienes puedan pagarla..., la justicia y la libertad, hermanas siamesas condenadas a vivir separadas, volverán a juntarse, bien pegaditas, espalda contra espalda". (UBV, 2007: 366) Esta es la razón de la lucha, el propósito último de los esfuerzos revolucionarios.

Castro Ruz, expresa: “El acceso al conocimiento y la cultura no significa por sí sólo la adquisición de principios ético, pero sin conocimiento y cultura no se puede acceder a la ética. Sin ambos no hay ni puede haber igualdad ni libertad... no puede haber democracia”. (UBV, 2007: 476) En estas ideas se plantea la dialéctica entre conocimiento-ética-política, lo que revela una relación contrahegemónica de conocimiento.

Define educación no sólo por lo que ‘debe’ lograr como supremo propósito, sino en función de lo que realmente ‘es’, ya que su desarrollo es movido por lucha de contrarios, y pueden ser superadas por la conciencia, la que se educa a través de la enseñanza de valores, sentimientos y el desarrollo de una ética de vida, porque “Educar es todo..., (contrarresta lo malo y busca) todo lo bueno que pueda estar en el alma de un ser humano”, (Castro Ruz, 2001: s/f).

Chávez Frías, al impulsar el Tercer Motor Constituyente ‘Moral y Luces’ plantea que “No habrá revolución sin ideología revolucionaria, no habrá socialismo sin una conciencia socialista, comunitaria, social (que nos ayuden a) sanear el país... Pero la moral y las luces, el conocimiento, todo eso está profundamente enlazado”. (Chávez, 2007: 525) Se trata del programa de formación de la patria bolivariana, desafío pedagógico con la coordenada de mantener la relación entre la construcción del nuevo ethos y la relación de conocimiento.

Lo fundamental es la formación en valores, la construcción de la ética socialista bolivariana, los conocimientos a favor del bien común. (Chávez, 2007) La formación ético-política adquiere rango constitucional a través del primer artículo, el cual reconoce la doctrina de Simón Bolívar como patrimonio moral y valores de libertad, igualdad, justicia y paz internacional. Su carga ética es transversal en el documento de la Carta Magna y en toda la plataforma jurídico-política del país.

El enfoque de formación integral, permite recuperar y darle vigorosidad a la función educadora de las instituciones de educación universitaria, lo que supone reconocer, “...como el aspecto central de su función

docente y de su responsabilidad social...” para formar en la comprensión y solución de los problemas sociales, en la capacidad de análisis social, la participación comprometida, consolidación de un contexto social plural, justo y ético. (Asamblea Nacional, 2009: 58) Se trata de “...que se aprende a saber, se sabe aprender y se sabe enseñar...” dentro del proceso revolucionario bolivariano. (UBV, 2004: 10)

Así mismo, los postulados de Freire permiten desmontar la lógica instrumental de la pedagogía imperante en los países de Latinoamérica, al exponer que se aprende enseñando y se enseña a aprender, que el conocimiento se construye en la relación pedagógica, como relación amorosa entre un educador, que es simultáneamente educando y un educando-educador, porque quien aprende, también enseña, al aprender, (Freire, 1996) especialmente en la enseñanza universitaria.

Este autor a decir de Ugas, también critica la “...sobredeterminación..., de lo administrativo sobre lo cognitivo...”, el cual explica que los esfuerzos se dirigen a homogeneizar y disciplinar, su comportamiento. Lógica deshumanizante que convirtió “...al maestro en funcionario, administrador de un programa que normaliza y constituye un sujeto pedagógico que tiende a la reproducción para evadir la creatividad”, (Ugas 2007: 141) mientras que rompe las relaciones de lo pedagógico, como el proceso de ‘establecer vínculos’ y se destierra lo afectivo.

Por todo esto se aprecia que la definición de formación ético-política se constituye en punto de partida y de llegada del pensamiento social latinoamericano. En este sentido, urge integrar “...la dimensión ético-política en la formación universitaria... con lo que debería significar el compromiso con lo público... que busca formar no solo buenos profesionales sino mejores ciudadanas y ciudadanos”. (UBV, 2004: 9)

Desde el análisis del pensamiento social latinoamericano referido, se considera que el contenido formativo para asumir los desafíos de la sociedad venezolana supone:

- ✚ Atender su formación como ser humano, caracterizado como ser multidimensionado e histórico contradictorio, inacabado, determinado y determinante a un mismo tiempo, un ser sensible, afectivo, cognitivo, social.
- ✚ Orientar el proceso formativo desde la integralidad; por ello, el espacio de formación académica no se puede circunscribir a egresar profesionales de forma reductiva sino desde la complejidad de su ser y de las demandas de su tiempo de cara a un mejor mundo.

Por otra parte, la polémica central de la producción teórico-pedagógica contemporánea, ha transcurrido, en medio de una abundante literatura, junto a la producción de materiales informativos desde los múltiples espacios digitales y de la avanzada tecnológica e informática existente.

Sin embargo, responde a posiciones ético-políticas, desde las cuales se desarrollan la ideología que justifica y reproduce el dominio del sistema imperante, o la ideología antiimperialista que denuncia a las pedagogías que ocultan el carácter clasista, con toda su consecuencia respecto a sus red categorial de base, y genera criterios para su transformación.

La producción teórico-pedagógica está concentrada en "...la presencia de una racionalidad técnico-instrumental como lógica fundante de la razón curricular (la cual) dio cabida a la sustitución de la pedagogía por los llamados enfoques instruccionales que, al estar basado en modelos técnicos, instrumentales y productivistas de la educación..., impuso, a nivel del método educativo, una lógica reproduccionista del saber". (Lárez, 1996: 121) El trabajo del PUB, es recuperar lo pedagógico.

Tales teorías pueden presentar similitudes con sustrato epistémico antagónico. Se debe distinguir desde el punto de vista epistemológico cuáles responden a la opción político-ideológica asumida; lo cual se constituye en un desafío pedagógico central en el proceso de formación epistemológica con enfoque ético-político del PUB.

1.5 Desarrollos epistemológicos articulados a las teorías pedagógicas radicalmente humanistas

El abordaje de lo epistemológico, pasa por reflexionar críticamente su origen como concepto y el devenir histórico del mismo. Existen opiniones contradictorias pero etimológicamente la palabra 'episteme', viene del griego, significa teoría, asume un sentido metodológico general para caracterizar, valorar y transformar el objeto de estudio sobre bases científicas, (Blanco 2005).

Tal criterio se basa en que los desarrollos educativos se fundamentan en una concepción filosófica determinada. La Filosofía de la Educación, y específicamente la epistemología de la educación, constituye el marco teórico y metodológico para la reflexión de las relaciones que se producen en los procesos educativos y pedagógicos, en lo que las cuestiones epistemológicas tienen una importancia fundamental.

La Epistemología, como parte de la Filosofía de la Educación se entiende: a) como teoría del conocimiento (gnoseología), la epistemología es la apropiación del conocimiento desde el punto de vista de los vínculos entre la filosofía y la educación, b) como teoría general de la Educación, la epistemología es una parte de la gnoseología, que centra su atención en el conocimiento científico, en determinar las formas en que éste se produce, se difunde, transforma y aplica, lo que implica dedicarse al estudio de las cuestiones de orden metodológico. (Martínez Llantada, 1999)

Las discusiones epistémicas giran en torno a cuestiones cardinales como: la teoría y crítica del conocimiento y sus usos sociales (esencia), la discusión sobre los procesos de producción del conocimiento (creación), la reflexión sobre los procesos de transmisión del conocimiento (socialización), la indagación acerca de los procesos de introducción del conocimiento en la práctica social, (aplicación).

Lo que revela la comprensión de la educación como fenómeno social, la relación entre educabilidad y educatividad, la búsqueda de alternativas metodológicas para lograrlo, la precisión de los fines de la

educación y de principios generales que guían ese proceso y la reflexión crítica sobre la propia racionalidad y matriz epistémica del discurso pedagógico y su praxis.

En consecuencia, se requiere de un cambio epistemológico, sobre las relaciones educación-sociedad, es decir, el cambio en la manera de concebir esa relación, desde la concepción de desarrollo integral, y la diversidad que se genera en los procesos de inclusión social, para provocar el salto epistémico y crear, recrear otra pedagogía universitaria.

La articulación entre forma de racionalidad y mediación pedagógica es posible a través de la conciencia, como uso crítico de la teoría, lo que supone una dialéctica del presente, una relación crítica con la realidad. En este sentido, asumir la "...forma de razonamiento cuyo despliegue da sentido al protagonismo del hombre en la construcción de sus opciones", (Zemelman, 1992: 104) donde el sujeto pedagógico desafíe el conocimiento, los trascienda "...desde ciertas exigencias valóricas, mediante un acto deliberado de conciencia". (Zemelman, 1992: 9)

En la construcción de sus opciones inscritas en la transformación social, opta por rescatarse y rescatar al otro sujeto pedagógico. "Se busca estar en la vastedad de la realidad y no dejarse aplastar por los límites de lo que ya está producido; de ahí que se tenga que romper con las determinaciones histórico-culturales que nos conforman...", (Zemelman, 1992: 13) al menos el asombro inspirador de la imaginación.

Estas ideas sirven de base para comprender el movimiento de lo real concreto, la incertidumbre como espacio que posibilita la participación responsable y comprometida del PUB, como sujeto que crea y se recrea. Por ello, reconocerse en las contingencias y, reconocer que la coyuntura "...representa una mediación entre el conocimiento acumulado en estructuras teóricas y la alternativa de praxis adecuada al quehacer de una opción definida como posible..." (Zemelman, 1992: 27) mirar el proyecto pedagógico socialista bolivariano, la construcción de la verdadera paz mundial como opciones en construcción.

Establecer las conexiones conceptuales con lo empírico a partir de la complejidad, superar la tendencia a reducir a factores explicativos, más bien partir de la praxis, "...las conexiones deben ser expresión de la capacidad de reconstruir lo objetivo desde la coyuntura... abre lo dado a lo posible... lo posible sea considerado como una conjugación entre la objetividad que se concreta en momentos sucesivos y un proyecto que se manifiesta en praxis determinadas". (Zemelman, 1992: 27)

Se trata de una concepción del conocimiento para influir en la realidad educativa, no solo a la larga, sino a corto plazo, convertir el drama humano de la deuda social acumulada en Latinoamérica y el Caribe, y sus expresiones en Venezuela, en oportunidad para cimentar el futuro, lo táctico a favor de lo estratégico.

Para ello superar simplismos e inmediatismos característicos, que confunden la praxis revolucionaria con el activismo y 'tareismo' como acciones inorgánicas. Un pragmatismo que sustituye la práctica, como accionar transformador, agotando al sujeto en la incesante respuesta a lo coyuntural. Se trata de abonar el terreno en construcción, el proyecto social, el futuro como esperanza. Así asumida la articulación, la teoría de la realidad como totalidad concreta permite recuperar la visión integral de la realidad educativa e irrumpe en los procesos pedagógicos que niegan la multidimensionalidad humana, la dependencia en la relación de conocimiento pedagógico, como pilares de una epistemología crítica.

La expresión 'superar los obstáculos epistemológicos', deviene categoría en el sistema teórico de Bachelart (1938), que permite dar cuenta de una mediación de determinada racionalidad, la cual revela los prejuicios en la manera de relacionarse con el conocimiento, nociones que impiden al ser humano, imaginarse otras formas de ser y hacer, fundamento psicoanalítico del conocimiento para formar una actitud científica.

Al respecto, el autor refiere que en la intimidad del proceso de conocimiento de lo real, se presentan ideas previas que funcionan como barreras que se constituyen en esos obstáculos epistemológicos. Se enfrentan las creencias y lo real, debido a que conocer lo real responde más, a un esfuerzo del pensamiento y nunca

a lo dado. Por ello exige su destrucción, para superarlo y elevarse espiritualmente, y no confundir, la luz del conocimiento con la sombra que esta proyecta.

La superación de tal obstáculo supone una 'ruptura epistemológica', asumir los afectos y el lugar que ocupan en la relación de conocimiento. Debido a que sentir es parte constitutiva del ser humano. Por esta razón, pretender ignorar los sentimientos es deformar, a nivel de construcción del conocimiento, la misma realidad de quien conoce. (González Rey, 1997)

Así en la vivencia pedagógica, sus participantes interpretan desde su historia personal, intereses, realidades y saberes igualmente válidos, así como lo que a nivel de consenso social pueda considerarse como error en cada participante, y en el resultado de lo que ellos son, como totalidad de una relación pedagógica específica.

Allí podría constatarse la percepción subjetiva en sus ricos valores existenciales. La pregunta sobre el lugar que ocupa lo real en el proceso del conocimiento, el sujeto conocedor, representan problemas ontológicos y epistemológicos, teóricos, metodológicos y prácticos de repercusiones en la constitución de la psique humana y su subjetividad.

Plantea la formación en actitudes, valores y capacidades para relacionarse con el conocimiento, cambios permanentes, intercambio con los sectores populares y movimientos sociales, lo que permite reconocer las relaciones educación-sociedad, base para el trabajo pedagógico consustanciado con la búsqueda de la suprema felicidad social.

Sin embargo, para efectos del profesorado, se requiere una formación capaz de develar de las prácticas educativas y pedagógicas, y de los distintos niveles del discurso pedagógico su trasfondo, y reconocer los verdaderos intereses de clase que representa, más allá de las intencionalidades de quienes lo protagonizan, en el quehacer educativo, investigativo, de interacción social.

1.5.1 El Profesorado Universitario Bolivariano como mediador pedagógico para la construcción del socialismo bolivariano: su formación epistemológica con enfoque ético-político

El PUB como mediador de procesos pedagógicos para la transformación social, es una expresión que representa, un núcleo problemático que alude a su posibilidad de situarse en el mundo con curiosidad epistemológica; esto es, problematiza y concientizada, en cuanto a las relaciones sujeto-realidad-conocimiento, en todos los espacios donde se despliegan los procesos pedagógicos universitarios.

La mediación para la transformación se asume como una dinámica desde la cual se crean escenarios donde el PUB, se ejercite en la producción de conocimientos en la interlocución, en el diálogo, y en la resistencia constructiva, desde la alteridad, proporcionando pautas más o menos estructuradas, situaciones conflictivas, replanteando la aproximación a las realidades.

Ello implica que asume como criterio la vigilancia epistemológica de su especialidad y desempeño profesoral. Recuperar su voz, su propio discurso, crear las condiciones para que el estudiantado tome la palabra, y se interprete críticamente a los autores con los cuales trabaja, en su lectura del mundo, como acción problematizadora, de creación y recreación. Llevar a cabo intencional y conscientemente la tarea de problematizar, como metódica para lograr llegar a espacios donde el PUB, se sienta y piense desafiado y posibilitado para aprender-desaprender en la dirección de su desarrollo humano, creando nuevas inquietudes, retos, dudas, sensibilidades como 'zonas de desarrollo' (Vygotski), permanentes.

De allí la necesidad pedagógica de desarrollar estrategias que: a) planteen procesos de aprendizaje enmarcados en la participación, el debate con otros; el reto posible; b) proporcionen desequilibrios, conmociones, detonaciones que lo lleven a interrogar aquello que parece 'lógico y natural'; c) se dirija a esas 'zonas de desarrollo' sensitivo, cognitivo; este esfuerzo les permite avanzar en retos cognoscitivos

más complejo; d) lo sitúen como un trabajador de la cultura, comprometido con el contexto social al cual pertenece en la lucha por elevar su condición ciudadana.

Las contribuciones al proceso de transformación social desde el trabajo pedagógico que supone la formación epistemológica con enfoque ético-político del PUB, deberá entenderse como las construcciones que aproxime al sujeto pedagógico como actor, a ser cuadros profesoriales de la revolución del socialismo bolivariano en desarrollo.

Se trata de reconfigurar las relaciones sujeto-realidad-conocimiento, articularlas a lo ético-político como enfoque crítico; es decir, una relación de conocimiento desde el respeto por la creación humana del otro, de sus prácticas culturales, o 'desde' y 'por' sus diferencias, como actividad intersubjetiva de los colectivos participantes del quehacer pedagógico, en sus contextos de acción con mirada crítica y sensible.

La concepción del PUB como mediador de procesos pedagógicos hacia la transformación social, es una definición que cobra una particular significación, las maneras como se asumen las prácticas y discursos, tras legitimar o de-construir, las formas de la relación poder-saber, implicado en el marco de relaciones sociales desiguales.

Se considera que el PUB es un grupo profesoral que se desempeña en las instituciones de educación universitaria venezolana, cuya opción política es decididamente a favor de la construcción del socialismo bolivariano, que al asumirse en la praxis revolucionaria, está comprometido con su propia formación, su asunción como trabajador de la cultura, mediador de procesos de aprendizaje, problematizador de la relación realidad educativa, sujeto y conocimiento pedagógico; dispuesto a de-construir y potenciar nuevas realidades, concientizarse del sentido y el desafío de su formación.

El contenido formativo para su desempeño como profesional ante tales desafíos supone: (1) Atender su formación como ser humano, caracterizado como ser multidimensionado, histórico, contradictorio,

inacabado, determinado y determinante a un mismo tiempo, un ser sensible, afectivo, cognitivo, social; y, (2) orientar el proceso formativo desde la integralidad; por ello, el espacio de formación no se puede circunscribir a egresar profesionales de forma reductiva, sino desde la complejidad de su ser y de las demandas de su tiempo de cara a un mejor mundo.

1.6 La orientación como proceso de mediación para replantear la relación sujeto-realidad-conocimiento y lo ético-político

Las propuestas de Giroux, Freire, Vygotski, son esenciales a los recursos teóricos que fundamentan la mediación pedagógica y de acompañamiento al proceso de formación epistemológica con enfoque ético-político del PUB. Se parte del análisis teórico a través de las siguientes relaciones, establecidas entre ejes categoriales:

-  La relación conocimiento-realidad desde la posibilidad del sujeto de hacer aprehensión del movimiento y dinámicas de las realidades, esencia y fenómeno.
-  La relación teoría y práctica concebida como movimiento dialéctico, histórico y contradictorio como síntesis de articulaciones por ser unidad, praxis y expresión de un contexto de saber reflexionar.
-  El ser humano concebido como sujeto histórico y multidimensionado, proceso y actor que configura su contexto social y es configurado por éste permanentemente.
-  La cultura asumida como categoría que supone todo el quehacer humano, no sólo, la acumulación de saberes de un pasado, sino mediaciones múltiples y síntesis compleja.
-  El contexto, categoría de análisis para situar y reconocer los espacios donde se configuran particulares prácticas culturales, concebidas desde cierta especificidad histórica.
-  La posibilidad de transformación social desde lo pedagógico, es una categoría que permite reconocer la capacidad para potenciar realidades dentro del contexto social

En este trabajo se apunta hacia el desarrollo de criterios que permitan recuperar la condición humana (Freire), su coexistencia desde el profundo respeto hacia las diferencias culturales (Giroux) y, se asuma lo pedagógico desde su capacidad para contribuir con la complejización de los procesos psicológicos humanos (Vygotski); dirigirse hacia la utopía de un mundo justo, de igualdad y libertad del humano, (Freire y Giroux), aporte pedagógico en la potencialización de realidades sociales nuevas.

El acompañamiento supone una escucha crítica y a su vez, una capacidad para generar cuestionamientos intencionados, que le permitan replantearse categorías claves para su transformación. Sin embargo, el análisis de la literatura sobre formación permanente y orientación educativa, no incluye el tratamiento al tal contenido formativo:

- ✚ Aprendizaje de la coexistencia pacífica, relaciones de igualdad y respeto, combate de la discriminación, superar los conceptos instalados de lo que es bueno, bello, correcto y lo que no es.
- ✚ El desarrollo de un lenguaje de la criticidad y la posibilidad de transformación social, como esfuerzo por abrir caminos en función de desarrollar otra racionalidad, la dedicación de sus esfuerzos por lograr “minimizar el grado de opresión en las vidas de la gente.” (Giroux, 1997: 18)
- ✚ Aprender a develar caminos, abrir horizontes, irrumpir en los espacios formativos.
- ✚ Elaborar alternativas pedagógicas revolucionarias, que pueda contribuir con la constitución de una subjetividad amorosa, comprometida con la construcción de la verdadera paz mundial, que trastoque los presupuestos explícitos y encubiertos de la pedagogía opresora.

El PUB al asumirse en el proceso de aprendizaje, puede organizarse en esta dirección, repensarse, generar pedagogías para ese fin último. A partir del principio de cambio permanente, el sujeto se define en su incompletitud, con una formación siempre inconclusa, se transforma al formar a otras/os, trasciende la esfera de su función como ‘el que enseña’ unilateralmente, se repiensa en su discurso y su práctica, en su

relación con el tiempo y el espacio como articulaciones para generar la novedad pedagógica de su quehacer profesional, se reinventa.

Por tanto, se arriesga, se acepta el error como posibilitador de nuevos crecimientos, crea y recrea junto al estudiantado, a las comunidades tanto universitaria como local; 'su invento es saber formar'. Se asume en la gestación de "...lo innovante, invita a aprender, aprende discutiendo y convive aprendiendo, por eso duda de lo que conoce, explica lo que sabe y afirma lo que piensa... aprende explicando, expone dudando y explica reflexionando para convertir el acto pedagógico en un humanismo cotidiano". (Ugas, 2007: 138)

El PUB, al concientizar sus posibilidades de autotransformación puede orientarse con criterios de apertura y mantenerse con una actitud flexible, de curiosidad y de compromiso histórico, su palabra entonces es valiosa en tanto se reconstruye como subjetividad junto al otro, un otro del cual aprende. Por ello, la necesidad de reflexionar y vivir lo expresado, se contrapone a la tendencia a dejar ser quien es, evita la 'seducción teórica', en la medida que la reconozca como obstáculo epistemológico.

Se plantea una relación crítica con lo teórico desde su originalidad como ser. La relación pedagógica tiene que permitir la reconstrucción del conocimiento, es necesario que sea creador, 'urge lo ontocreativo', entendida como una creación del presente, que deviene futuro. Un quehacer pedagógico ajustado a la necesidad de refundación de la propia racionalidad, y de los abordajes transdisciplinarios y heurístico.

Para problematizar el trabajo pedagógico debe realizarse a conciencia, de forma intencionada, porque está "mediada por gestos, imágenes y razonamientos (que) genera un acontecimiento omniabarcante, el cual hace referencia a múltiples acciones que inducen a pensar, actuar y establecer relaciones socio-productivas que otorgan pertinencias y diferencias que se contrastan y complementan como ideas-problemas". (Uga, 2007: 140)

Lo que implica insertarse en prácticas de mediaciones pedagógicas que irrumpen en la tendencia a reducir su trabajo a la transmisión de conocimientos, y re-significarlo al enfatizar sus esfuerzos como un 'organizador de saberes', es decir, un cambio en la función docente dada por criterios de apertura en su razonamiento.

Todo ello conduce a reconocer que en la formación epistemológica con enfoque ético-político del PUB, deben ser considerados múltiples aspectos, tales como:

- ✚ Aquellos específicos de la profesión, de carácter: científico, técnico, humanístico.
- ✚ Lo relativo a las relaciones de lo social y lo ambiental; por tanto, abarca las relaciones entre su profesión, la docencia universitaria y el ambiente.
- ✚ Las dimensiones estéticas y lúdicas para la construcción permanente de la identidad individual y colectiva, con una identificación personal.
- ✚ Criterios epistemológicos, interrogar sus concepciones sobre el sujeto, lo real, la sociedad, así como los modos de abordarlo, para construir, reconstruir, desde la lógica dialéctica entre el sujeto cognoscente y el objeto cognoscible.
- ✚ El enfoque axiológico para que conduzca sus acciones desde los valores y principios que dignifiquen la vida y la convivencia pacífica y justa, para que desarrolle su área profesional y la docencia universitaria, comprometido con el futuro, a favor de las demandas sociales.

Tal formación supone una síntesis de dimensiones, condiciones y factores históricos, institucionales y personales que exigen una manera de razonar desde una lógica que le permita enfrentar la incertidumbre, lo inconcluso, lo contradictorio, para llegar a un asumirse como ser creador, vinculado y comprometido con el pasado, el presente y el futuro.

La formación epistemológica con enfoque ético-político, como parte de la formación permanente consiste en formarse en criterios que permitan develar todo enmascaramiento del imperialismo, a tiempo que creen las condiciones para la construcción del socialismo. Por ello, la necesidad de considerar varios aspectos que constituyen contenidos fundamentales dentro de esta formación:

- ✚ Reconocer las conexiones al interior de los fenómenos. El proceso de fragmentación y cosificación del conocimiento, sus manifestaciones: disciplinas, asignaturas, enfoques de los programas de formación y otros ejemplos del aparato escolar como institución reproductora del modo de producción.
- ✚ La vida cotidiana y las prácticas culturales como centro de luchas hegemónicas y contrahegemónicas.
- ✚ El discurso implícito, la historicidad de las palabras, la red categorial de la postura del Materialismo Histórico Dialéctico como arma contrahegemónica.
- ✚ Reconocimiento de algunos valores como parte de la construcción del socialismo, caracterización de la y el revolucionaria/o.
- ✚ Acciones a favor de la superación de los problemas pedagógicos.
- ✚ Reflexiones: sensibilizar, problematizar, detonar.

El PUB es quien concibe, elabora, implementa y evalúa al programa, sus componentes, lo que implica conocer las políticas nacionales e institucionales, dinámicas del contexto amplio e institucional; es a quien le corresponde conducir los procesos pedagógicos, y atender el devenir de los sujetos participantes, indaga o no características del estudiantado, hace valoraciones, reajustes, fortalece, acompaña, o por lo contrario, lo abandona.

Es él quien resuelve cotidianamente la convivencia con sus homólogos, un profesorado que desconoce las relaciones político-pedagógicas, otro que las conoce, pero las concibe desde la visión de formación de

elite, otra que se adapta acríticamente al supervisor de turno. La convivencia conflictiva se convierte, en otro desafío permanente, el cual integra el contexto en el cual se desempeña y al cual se debe.

Las concepciones epistemológicas, como concepción de relación de conocimiento, se traducen en las relaciones intersubjetivas, sea inter-profesoral, profesoral-estudiantil, o profesoral-comunidad; en los programas de formación inicial y de postgrado, conducentes o no a grado; los procesos pedagógicos que deben conducir, en efecto, a la formación integral de las/os profesionales, requeridos para la configuración de una sociedad socialista bolivariana. Por ello interesa su conciencia sobre la complejidad, el tipo de criterios epistémicos para abordarla.

En este sentido, la formación epistemológica con enfoque ético-político del PUB, se considera como la preparación para la apropiación del conocimiento que sustenta el vínculo entre su desempeño profesional y la política educacional del país, es la forma en que se asume, difunde, transforma y aplica. Implica el conocimiento profundo de sus bases políticas, sociales y económicas. Consiste en la preparación teórico-metodológica sobre la búsqueda, actualización, profundización y recreación del conocimiento pedagógico, que posibilite su sensibilización, comprensión y transformación de la práctica pedagógica, para que alcance coherencia con las exigencias del país a la educación universitaria.

De tal modo, la orientación ha de abarcar:

- ✚ Comprensión ontológica, axiológica, gnoseológica y lógica de la realidad educativa desde los fundamentos filosóficos de la educación radicada en el pensamiento social de Simón Rodríguez, Simón Bolívar y José Martí.
- ✚ El conocimiento pedagógico que sustenta los procesos universitarios conforme a la Política Educacional Venezolana.

- 🌈 La reflexión sobre la producción y socialización del conocimiento pedagógico para los procesos universitarios.
- 🌈 Asunción de una posición crítica y trasformadora de la realidad educacional universitaria.

Conclusiones Capítulo I

Se develó que la relación de conocimiento de tipo hegemónica, garantiza la reproducción del 'sistema mundo' a través de la formación de una racionalidad dicotómica, atomizadora, inmovilizadora, que dificulta el reconocimiento de las interconexiones de los fenómenos y las posibilidades de mediar con la educación para la transformación social.

Se analiza la relación entre realidad educativa, sujeto y conocimiento pedagógico para reconocer algunas articulaciones entre lo epistemológico y ético-político, asumidos como pilares de la producción pedagógica que afectan su quehacer como potencial cuadro profesional de la revolución.

Se evidencia la carencia de estudios sobre la formación epistemológica del profesorado universitario venezolano, ausencia de definición que articule pedagógicamente lo epistemológico con lo ético-político; enfoque crítico, que se configuró como la brújula investigativa de este trabajo.

CAPÍTULO 2

CONCEPCIÓN DE FORMACIÓN CON ENFOQUE ÉTICO POLÍTICO

CAPÍTULO 2:

CONCEPCIÓN DE FORMACIÓN EPISTEMOLÓGICA CON ENFOQUE ÉTICO-POLÍTICO DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO BOLIVARIANO

Este capítulo presenta la concepción de formación epistemológica con enfoque crítico del PUB en el marco de la formación permanente, sustentada por la postura del Materialismo Dialéctico-Histórico, como aporte principal de la investigación. Se parte para ello de la caracterización del estado actual de la formación epistemológica del PUB, la determinación de los criterios epistemológicos (de apertura y construcción) y pedagógicos para su elaboración.

2.1 Caracterización del estado actual de la formación epistemológica con enfoque ético-político del Profesorado Universitario Bolivariano

La caracterización se sustenta en la concepción de la realidad planteada por la teoría de la Totalidad Concreta (Kosik, 1967), como recurso teórico para reconocer las interconexiones al interior de los procesos pedagógicos, complejos por su condición socio-histórica. En este sentido, se conjuga la sistematización de experiencia con el devenir de los hechos que se estudian mediante la utilización de fuentes de información originales. A través de estas fue posible identificar momentos de avance, retroceso o estancamiento en la formación epistemológica del PUB, la valoración de las condicionantes contextuales de estos momentos de cambio y la determinación de las tendencias de desarrollo.

La precisión de dimensiones e indicadores se estableció según los rasgos esenciales que conforman la definición de la categoría central que se asume para abordar este objeto de estudio: La formación epistemológica con enfoque crítico del PUB. Los recursos metodológicos empleados en el abordaje del referente empírico responden a varios métodos y técnicas para abordar el problema planteado.

Se parte de las entrevistas seriadas a expertos -dos profesores con una vasta experiencia de trabajo en epistemología y pedagogía críticas-. Fueron entrevistas grabadas como recurso de reflexión pedagógica y debate sobre los aspectos trabajados.

Se empleó el análisis documental, especialmente de las memorias de las Fuerzas Bolivarianas de la Educación Universitaria, como parte del proceso de identificación de las relaciones entre la participación en los debates, organización de eventos académico-políticos y desarrollo profesoral.

Los métodos de investigación fueron aplicados a un grupo de participantes en las actividades del colectivo de lucha político-académica de las Fuerzas Bolivarianas de la Educación Universitaria (FBEU) y a otros profesores que siendo parte del PUB, no pertenecen a ese movimiento.

El proceso de sistematización de la experiencia de la investigadora, se realizó centrado en cuatro vertientes:

- a) Del proceso de redimensionamiento de las FBEU
- b) De la experiencia de la práctica universitaria
- c) De la autorreflexión de la autora, al formar parte del conjunto del PUB
- d) De las actividades e instrumentos aplicados

a) Del proceso de redimensionamiento de las FBEU

Se consideró necesario precisar la sistematización como "...una modalidad investigativa participativa que lleva implícito un proceso holístico de interpretación crítica de la realidad, que refleja redes de relaciones

complejas de las personas involucradas y donde el ser, el hacer, el conocer y el convivir se combinan... para conformar un todo en movimiento permanente en los procesos de aprendizaje.” (Reyes, A. 2008: 53) Esta posición sustenta la sistematización de la experiencia de la autora sobre la formación epistemológica del profesorado, a partir de los siguientes aspectos:

- Antecedentes de la formación epistemológica del profesorado.
- Acciones que influyen en esta formación.
- Tratamiento al eje epistemológico-metodológico del documento rector de la UBV.
- Posiciones asumidas por el profesorado que revela tal formación.
- Principales insuficiencias en la formación epistemológica y su repercusión en las transformaciones universitarias.

La conformación de las Fuerzas Bolivarianas de la Educación Universitaria se realizó entre el año 2005 y 2010, a través de un cronograma establecido anualmente. Implicó la propuesta del proyecto a las máximas autoridades ministeriales, coordinación de su promoción y constitución durante el proceso de conformación, realización de actividades de agitación, organización, integración, comunicación, producción y formación de la comunidad universitaria bolivariana; a tiempo que se defendían y aplicaban las políticas públicas, programas y proyectos emanados del novel órgano rector, Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria (MPPEU).

La sistematización de cinco años consecutivos de desarrollo de la agenda bolivariana nacional se realizó mediante la revisión crítica en retrospectiva de la experiencia de la autora en las FBEU, desde el punto de vista de la influencia de las actividades y las transformaciones epistémicas experimentadas en el PUB. La experiencia vivida y sistematizada, durante la primera fase de conformación de las FBEU quedó registrada en una carpeta titulada Memorias y fue puesta a prueba en el marco de esta investigación con una

encuesta (anexo A), entrevistas (anexo B) y el intercambio profesional sostenido con profesores que son miembros de este Movimiento profesional.

Se estableció una comparación entre quienes tuvieron responsabilidad de anfitriones en las actividades de las FBEU de forma sostenida, quienes formaron parte de las actividades regulares o en otros colectivos bolivarianos, y quienes no se han insertado en prácticas de debate, o con poca participación en espacios de realización colectiva dinamizadas por las coyunturas políticas, y su correlato en el sector universitario.

En el análisis de los resultados se aprecia que la diferencia fundamental entre quienes se sostuvieron en el tiempo realizando el cronograma anual de las FBEU y quienes lo hacían esporádicamente, radica en que el PUB de participación activa, responsable y protagónica, realiza el análisis de las situaciones pedagógicas de forma transdisciplinaria, desde el reconocimiento de la complejidad de la realidad educativa, con criterios de apertura, flexibles, profundos, de reconocimiento de las interconexiones, además de manejo de información sobre el tema. También se apreció mayor afiliación a las transformaciones sociales y universitarias.

La segunda fase -de profundización- se realizó mediante la hermenéutica crítica, interpretativa, consistente en la reconstrucción histórica de las actividades desarrolladas, privilegiando el análisis de la influencia en la transformación del pensamiento pedagógico de base ético-política del profesorado involucrado.

Se aprecian cambios favorables, entre los cuales se distinguen: un mayor compromiso con la formación del estudiantado, interés por comprender su realidad y las causas que han incidido en la posición de marginación social en la cual muchos se encuentran y de la cual son víctimas, el reconocimiento de la necesidad de profundizar en las teorías pedagógicas, sociológicas y psicológicas que les ofrezcan fundamentos para mejorar su actuación con el estudiantado que viene ingresando a las universidades venezolanas.

Otra actividad analizada fue la preparación y participación en eventos científicos internacionales:

- La autora, en calidad de coordinadora académica de la delegación venezolana que participó en el **Congreso Internacional Universidad 2006, en Cuba**, empleó como criterio interno de clasificación de las ponencias, los cuatro **ejes curriculares** presentados en el Documento Rector de la UBV: ético-político y socio-cultural, profesional, estético y lúdico, **epistemológico y metodológico**; además de incorporar, uno, que denominó Ecológico, el cual, posteriormente, pasó a denominarse socio-ambiental, producto del debate universitario celebrado en Carúpano, en octubre de ese mismo año, en el Primer Congreso Regional de la FBEU del Oriente del país.

Al regreso de Cuba, se convocó a toda la delegación para desarrollar a profundidad las ponencias presentadas y darle enlace institucional a las propuestas contenidas en las ponencias y derivadas de los debates sostenidos en el evento. Se consiguió además de juramentar al colectivo de la delegación y demás participantes de todo el país como FBEU, apoyar la reelección presidencial de ese año; lo cual evidencia el compromiso social y político de este grupo profesional.

El trabajo que prosiguió para la implementación de esas propuestas se sustentó en el eje epistemológico con enfoque ético político, a través de lo cual se continuó el proceso de formación epistemológica desde la dinámica entre la reflexión y búsqueda de alternativas pedagógicas y su puesta en práctica en los procesos universitarios.

Los eventos se convirtieron en un acicate para impulsar la búsqueda y creación y reconstrucción de alternativas pedagógicas universitarias. El criterio clasificador se aplicó dos años consecutivos en la organización de 42 congresillos y congresos de las FBEU. Todos los eventos de 2006 hasta mediados de 2007, se organizaron a través de la directriz nacional de la construcción de la ética bolivariana y luego, socialista bolivariana; mientras los de la segunda mitad de 2007 se dedicaron a favor de la Reforma Constitucional.

Por otra parte, en el año 2008, para apoyar el relanzamiento del Programa “Todas la Manos a la Siembra” (PTMS), se reajustó la metódica, colocando al centro el eje socio-ambiental, pero debatido desde los otros cuatro ejes, como criterio organizador del debate. Se retomaron durante el 2009 en los cinco encuentros nacionales de las FBEU por la Soberanía Educativa, que desembocó, desde el punto de vista epistemológico, en los desarrollos de los núcleos generadores (Bolívar, 2009); con los cuales se sustituyen los ejes curriculares como criterio organizador del debate a finales de 2009.

Para la participación en los congresos se estableció como requisito llevar trabajos escritos, cantados o dibujados por eje, y como pautas y lineamientos para la composición de las mesas de debate, autoridades intelectuales, científicas, técnicas, políticas del país, profesionales diversos, vocería de los consejos comunales incipientes, trabajadoras/es del campo, del mar, artesanas/os, escritoras/es, cantoras/es, comunicadoras/es, estudiantes, obreras/os, administrativas/os; experiencia que permitió, entre otros, los siguientes resultados:

- ✚ familiarizar a todos los participantes con el término epistemologías críticas, pensar en el pensamiento, conocer sobre el conocimiento pedagógico y la relación que se establece con éste, acordar desde saberes disímiles;
- ✚ reconocer múltiples formas de comunicación de las ideas pedagógicas; y,
- ✚ asumir como parte de la academia venezolana emergente, los saberes populares para dialogar y aprender con ellos.
- ✚ poseer vasta experiencia formativa en la participación, lo que influyó en la formación de las/os participantes, y de modo especial en el equipo profesoral organizador-anfitrión, revelando el desarrollo de una relación dialéctica pensamiento-acción, vinculación desempeño profesoral y proyecto nacional.

🌈 formar y formarse en la participación, participación político-académica, utilizando como criterio las epistemologías críticas como eje; proceso que se revirtió en formación epistemológica con enfoque crítico.

Se convierte así, en un movimiento que promueve y dinamiza la transformación universitaria en la medida en que se va configurando un pensamiento pedagógico diferente, cónsone con las actuales características de las universidades venezolanas para alistarlas con el proceso de cambio social.

b) De la experiencia en la práctica universitaria

Se sistematiza la experiencia de la práctica universitaria en el intercambio profesional, en la docencia con el estudiantado, y en el contraste con el análisis curricular de los programas impartidos. Los programas considerados para el análisis son aquellos que responden al eje curricular de Epistemología y Metodología, que imparte la autora en la UBV, los cuales son: Unidad Curricular: “Bases del Conocimiento”, del Programa de Formación de Grado (PFG) en Gestión Social del Desarrollo Local, (GSDL); Programa de Iniciación Universitaria (PIU), en el Núcleo Generador “Relación del conocimiento, hegemonía y construcción social”; y en la docencia de postgrado con el desarrollo del Diplomado de “Formación y actualización pedagógica”, en el Módulo de “Epistemología y Pedagogía”.

En el caso del PFG Gestión Ambiental se hicieron modificaciones al diseño curricular, con cambios en la unidad curricular donde se aborda el contenido sobre la formación epistemológica.

En el intercambio profesional se pudo conocer que desde la cotidianidad institucional no se establecen coordinaciones entre el profesorado que atiende estos programas a nivel del pregrado. Por tanto, se propició un intercambio para socializar algunas experiencias pedagógicas que el profesorado participante considerara de interés en cuanto a la relación entre conocimiento pedagógico y las actividades realizadas en los distintos programas.

Se aplicaron los instrumentos y se organizaron los intercambios profesorales con profesoras y profesores que, en su mayoría, no forman parte de la cotidianidad de la autora, por pertenecer a otros programas u horarios, a fin de triangular la información sistematizada entre la obtenida en las vivencias reflexionadas por ella, y aquella que decidieran compartir, como producto de los procedimientos llevados en la investigación.

Parte del intercambio fue grabado en medio audiovisual, para que este producto se convirtiera a su vez, en material didáctico para este proceso. En esos talleres de intercambios se evidenciaron algunos aspectos como el desconocimiento de lo epistemológico, desde el punto de vista de la reflexión crítica sobre el conocimiento pedagógico y la convicción de que el PUB debe asumir la iniciativa de su proceso de formación y organizarse para tales efectos en el marco de la formación permanente. Expusieron la necesidad profesional de ser acompañados durante el quehacer pedagógico.

Como uno de los productos se acordó llevar a cabo la implementación parcial del proceso de formación epistemológica con enfoque ético-político. Se realizó la planificación (anexo C) y un primer ensayo de reflexión (anexo D) sobre la concepción subyacente a los puntos de vista expresados, actividad que generó un primer paso de sensibilización y problematización en torno a las concepciones subyacentes. Las experiencias contadas enriquecen concepciones sobre sujeto-conocimiento pedagógico y de realidad educativa.

En relación con el **trabajo didáctico-pedagógico**, constituye una característica del diseño curricular de la UBV el tratamiento a temas de carácter filosófico y de connotación política, lo que acrecienta la demanda de la formación epistemológica del profesorado, tal es el caso de la Unidad Curricular Bases del Conocimiento.

En la experiencia didáctico-pedagógica en el desarrollo del tema con el estudiantado participante del Programa Nacional de Formación Gestión Social del Desarrollo Local, Unidad Curricular y del Programa de Iniciación Universitaria, Núcleo Generador revela el abordaje de las relaciones entre conocimiento, hegemonía y construcción social. Se reconoce un conjunto de características en el estudiantado asociadas a su relación de conocimiento a partir del diagnóstico pedagógico de cada sección en todas las unidades curriculares impartidas, desde el año 2004 y, especialmente las referidas al “conocimiento” entre 2008 y 2011.

Se consideró básicamente que: el estudiantado ingresa a la universidad con dificultades de lecto-escritura con el consecuente rechazo a la lectura, reducido vocabulario, falta de hábitos de estudio independiente, insuficiencias en el pensamiento lógico, lo cual se refleja en la falta de correspondencia entre las preguntas formuladas y las respuestas que ofrecen, baja capacidad de reflexión crítica, percepciones distorsionadas sobre la actividad de estudio pues consideran suficiente con la asistencia a clase para aprobar las unidades curriculares; sin embargo, la impuntualidad e informalidad en el salón de clase impide el desarrollo de las actividades planificadas en el tiempo formal estipulado.

Para revertir esta situación, se requiere de un esfuerzo orgánico y sostenido de los equipos docentes. Pero la práctica de valorar los procesos pedagógicos y los cambios en los participantes, no están institucionalizadas ni el profesorado involucrado desarrolla iniciativas al respecto como colectivo.

Con respecto del análisis curricular de los programas impartidos, se significa: Los planteamientos explicitados en el diseño curricular de los programas impartidos se desarrollan a partir de los fundamentos pedagógicos del documento Rector de la UBV. Se analizaron los componentes del programa: son congruentes, guardan correspondencia con las características del estudiantado, conduce el aprendizaje del profesional en formación, al desarrollo del pensamiento crítico en cuanto a su relación con el conocimiento,

como criterios para valorar al programa como producto intelectual del PUB. La misma se realizó mediante el análisis de la relación de conocimiento y enfoque epistemológico que puede ser confrontado directamente por lo que se explicita como lo deseado, o por el contrario, se despliega silenciosamente en el quehacer profesoral.

Así mismo, entre las informaciones a triangular para identificar el estado de la formación epistemológica del PUB, se incluyeron como documentos a los programas, donde reposan las categorías pedagógicas desarrolladas, y el contraste pedagógico entre el análisis curricular y la experiencia reflexionada críticamente. A continuación se incluye el análisis de las categorías en algunos programas y el tratamiento que se da a sus relaciones internas.

Programa de Iniciación Universitaria (PIU):

Se concibe como 'programa pedagógico integral. La idea es que sea un programa de integración y sensibilización universitaria, a una universidad comprometida con la revolución bolivariana. En todo caso, no se reduce a un curso de nivelación. La organización del conocimiento es la siguiente: Son siete núcleos generadores de aprendizaje: Proyecto comunitario como eje de la formación del profesional ubevista; Conocimiento ético y epistemológico; Contexto y realidad venezolana; Lenguaje y comunicación; Tecnología de la información; Matemática lúdica; Soberanía y defensa de la nación. Cada uno con una profunda y amplia temática.

Respecto a la formación del profesorado, el programa contiene entre sus previsiones la necesidad de preparación del profesorado que lo impartirá. Se define su perfil considerando que sea docente de la UBV o facilitador de la Misión Sucre para el caso de las sedes municipalizadas; identificado con los principios pedagógicos y políticos de la UBV. Sin embargo, está siendo coordinado por estudiantes y profesores, organizados en colectivos pedagógicos por cada Núcleo Generador y por sección.

Consideran unas inducciones para los docentes del trayecto inicial, de una duración entre 24 a 48 horas. La primera fase de la inducción se propone realizar discusiones con los docentes en mesas de trabajo sobre importantes temas que permitan debatir la concepción de educación emancipadora, formación del profesional docente problematizador, interdisciplinario, transdisciplinario para contribuir con la formación integral del estudiantado y de su concepción del trayecto.

En la segunda fase de la inducción, la planificación colectiva por cada Núcleo Generador y, pueda ser reconocido a través de un certificado para los docentes, para que participen en las inducciones mayores a ocho horas. Sin embargo, no resulta suficiente, pues las situaciones son múltiples al implementar el programa en grupos entre 35 y 40 estudiantes. Sólo se dedican alrededor de 12 horas académicas para trabajar los núcleos generadores y un día de puesta en común. Cada Núcleo Generador (NG) se trabaja, por tanto, una vez a la semana.

El NG de 'Relación de conocimiento, Hegemonía y Construcción Social', debe promover la reflexión crítica sobre el papel de la ética para la construcción de los ethos revolucionarios desde una epistemología social y caracterizar el modelo capitalista neoliberal y el modelo socialista, a fin de descubrir sus sistemas de valores como reproducción político-ideológico propias de las relaciones de poder.

Ilustración del programa: Se espera que el profesorado trabaje en siete sesiones consecutivas la crítica a las 11 Tesis de Feuerbach. Su concepción de relación de conocimiento es coherente con la postura asumida (Materialismo Dialéctico-histórico), presenta una propuesta bibliográfica profunda, extensa y coherente, pero no es adecuada desde el punto de vista pedagógico a la fase de familiarización con la universidad o actividad anterior a la realización de los programas de formación.

Desde la experiencia cotidiana se constata que no se generan acciones institucionales sistemáticamente para valorar el trabajo pedagógico en ninguno de los programas referidos. Por otra parte, se observa que el

profesorado no toma la iniciativa o que las iniciativas producidas, como fuerzas transformadoras, son sistemáticamente vencidas y olvidadas. En la UBV, Sede Nacional, el profesorado de mayor liderazgo y destacado talento profesional (científicos, escritores) se ha retirado a sus espacios profesionales u otras instituciones bolivarianas o ha reducido su dedicación, pasando de exclusivo a convencional. Entre quienes así se caracterizan y aún permanecen, se han reducido a dar sus aportes concentrado en el proceso del encuentro didáctico con el grupo asignado, con la salvedad, del PUB que ha resignificado su dedicación exclusiva, al crear y fortalecer otros ambientes, producto del desarrollo de la interacción socio-educativa, como función universitaria clave de la revolución.

En el diálogo cotidiano entre el PUB que permanece, coinciden en manifestar la necesidad de ser acompañados institucionalmente en su proceso de formación pedagógica como apoyo a su desempeño, pero su diario hacer transcurre sin que logre insertarse en prácticas colaborativas, voluntarias y colectivas que entre otros asuntos le permita reflexionar críticamente sobre su propia manera de relacionarse con el conocimiento.

Unidad Curricular Bases del Conocimiento: Las unidades curriculares se centran en la adquisición de determinados contenidos conceptuales para personas que son lectoras; en la correspondencia entre cantidad y tiempo disponible para comprender tales contenidos no presenta proporción, tampoco incluye racionalidades diferentes a la 'occidentalizada', ignorando la cosmovisión ancestral indígena, el aporte africano y de las tradiciones del pensamiento latinoamericano y caribeño.

Por otra parte, presentan las características esenciales de las posturas pero no plantean la conflictividad entre posturas. Su énfasis en la relación de carga horaria se centra en los aspectos metodológicos. Las estrategias didácticas se reducen a la exposición del docente y de los equipos de trabajo de los participantes, dinámica en la cual no se produce real intercambio.

De la experiencia con el desarrollo del **Diplomado en Formación y Actualización Pedagógica**, básicamente con el programa del Módulo 1 “Epistemología y Pedagogía” del Diplomado, al analizar la matrícula se aprecia la heterogeneidad del claustro de la universidad, que ha acudido ante la demanda de su creación y la presencia de otros especialistas que reclaman esta preparación; por lo cual tiene una diversa composición: profesionales de nivel doctoral, como los egresados del Técnico Superior Universitario; maestras preescolares, facilitadores de penitenciarios y policías, profesorado universitario, entre otros. El análisis de sus expectativas para explorar las necesidades básicas de aprendizaje revela el deseo de adquirir herramientas pedagógicas para saber transmitir conocimientos. No pueden identificar adecuadamente toda la profundidad de la preparación que requieren; lo que esperan del diplomado es lo que les puede dar un programa de formación inicial.

Ante esta realidad, el diplomado fue modificado básicamente en el Módulo 1, se denomina “Epistemología, Educación e Investigación”, así como todas las categorías pedagógicas: objetivos, contenidos, estrategias metodológicas, recursos, evaluación, bibliografía.

Se realizó el análisis curricular del programa del módulo, a modo de ilustración (anexo E), para observar la correspondencia entre objetivos de aprendizaje y la evaluación planteada, y considerar el análisis de estas relaciones como muestra de las inconsistencias encontradas. En este sentido se contextualizan las relaciones planteadas considerando el tiempo y la estrategia seleccionada. Se concibe en seis semanas, en un total de 48 horas, en la que deberán desarrollarse los contenidos programáticos y la estrategia clave metodológica se basa fundamentalmente en la lectura de 40 textos obligatorios, a partir de la cual participará y contrastará con su práctica.

Las incongruencias curriculares planteadas, las características de los participantes y el tiempo del que se dispone para trabajar tales contenidos, no permiten satisfacer las altas expectativas de los participantes. El resultado pedagógico es igual: se memorizan algunos contenidos, fundamentalmente conceptos; no es

suficiente para modificar las formas de buscar y construir el conocimiento pedagógico ni de establecer el vínculo necesario para la solución de problemas pedagógico profesionales, en condiciones de inclusión social. De tal modo, se aprecia que no cumple con el propósito institucional de prepararlos para su práctica pedagógica.

c) La autorreflexión permanente de la autora como parte del Profesorado Universitario Bolivariano

La propia reflexión sobre la cotidianidad de la investigadora, en calidad de profesora universitaria bolivariana, parte de las fuerzas revolucionarias universitarias y funcionaria del MPPEU, depara información original cuya interpretación conjuga procesos de análisis y síntesis de la propia práctica pedagógica y educativa.

La investigadora toma consciencia de los compromisos afectivos, intelectuales, valóricos, científicos que como persona, ciudadana y profesional, significa investigar 'desde', 'por', 'para' y 'al' grupo de pertenencia, principio y fin de una hermenéutica interpretativa y crítica. Es autocrítico en dos planos: uno, porque se asume el estudio crítico de la formación epistemológica del grupo de pertenencia y, dos, porque las singularidades del sujeto investigador, las valoraciones sobre su propio quehacer pedagógico, constituye una fuente de información en el proceso de caracterización del PUB, desde las reflexiones críticas a las propias impresiones, en intimidad con lo pensado, sentido y hecho.

Se parte de reconocer los posibles aportes al proceso de triangulación de fuentes, métodos, conocimientos al proceso de caracterización del PUB, pues se considera que la investigación científica debe ser rigurosa y, la rigurosidad, desde el punto de vista de la formación epistemológica articulada con lo ético-político, tiene que ver con la exigencia de honestidad científica.

En este sentido, se parte de reconocer, contrario a la ética del humanismo radical, el volver invisible al sujeto investigador, sus afectos, intereses, historia personal, que en última instancia, es una manera de

hacer ciencia que reproduce la tendencia a despolitizar lo pedagógico y lo investigativo, lo cual refuerza el supuesto burgués de la 'neutralidad ideológica'.

La investigadora, involucrada, piensa con curiosidad epistemológica sobre su propia formación humana, ciudadana, profesional, sus prácticas pedagógicas, cuáles son sus preguntas, criterios, sensibilidades. Por ello, la necesidad de hacer explícito lo relativo a la autopercepción, las autovaloraciones críticas y reflexivas. En consecuencia, incorporar explícitamente, como esfuerzo científico-pedagógico, el ejercicio dialéctico de reflexionar desde lo inductivo, como lo más singular e íntimo del quehacer pedagógico propio, y lo deductivo, como la mirada distanciada con curiosidad epistemológica, que parte de los presupuestos teórico-metodológicos, cuyo alcance es panorámico sobre ese quehacer. En este sentido, los procesos de observación y valoración de sí mismo y reelaboración, así como la observación participante se han apoyado en un tipo particular de medios para ello.

Desde la percepción de la investigadora, se significan las siguientes actividades laborales y políticas desde las cuales emergen las características del PUB: el trabajo pedagógico con estudiantes, reuniones de trabajo, actividades de intercambios profesionales, preparación de los eventos político-académicos, conferencias, arengas políticas, otras intervenciones orales o de las diversas modalidades de participación, debate y formación conducidos por la investigadora. A partir de las referidas actividades se observaron incoherencias entre el enfoque pedagógico y epistemológico declarado y su implementación en la diversidad de las actividades realizadas.

La utilización de la reflexión para reconstruir vivencias y registrarlas por escrito, del diario personal y pedagógico y el monólogo escrito, dan un ángulo diferente a la vivencia. Es una memoria registrada al día o en los días de su ocurrencia. Además de activar los recuerdos de lo vivido, al leerlo, la mirada en

retrospectiva presenta nuevas sensaciones y detalles no escritos, lo que permitió enriquecer la información desde varios ángulos de la persona, consigo misma.

Se incluye el monólogo dramatizado, confesiones compartidas u otras estrategias, se plantea la confrontación de lo vivido, lo pensado en vínculo con algún factor externo, que hace la función de la heteroevaluación o valoración de un colectivo o persona diferente a quienes vivieron la experiencia, factor mediado socialmente.

Se caracteriza además, por la confrontación de criterios y motivaciones a homólogos, desde el apego a lo que realmente se considera que ocurrió, para preservar valores de honestidad, coraje, capacidad de potenciación y proyección de los aprendizajes, la criticidad y responsabilidad profesional. Este profundo reflexionar integra de forma orgánica la actividad laboral, política, académica y personal y sostener una actitud autocrítica.

d) De las actividades e instrumentos aplicados

Los resultados de cada aspecto exigieron abordajes teórico-prácticos particularizados, donde se integren aspectos que se entrelazan. Se utiliza un muestreo intencional estratificado según la diversidad de instituciones universitarias públicas, (no se incluyen las privadas), donde fundamentalmente radica el PUB y de diferentes regiones de la geografía nacional: física, económica y política.

Se aplicó la entrevista estructurada a especialistas y profesoras/es e investigadoras/es de varias universidades en los estados del occidente (Zulia), oriente (Anzoátegui), llanos occidentales (Barinas), centro norte (Aragua, Miranda y Distrito Capital: 18 profesores de diferentes regiones del país, que laboran en 6 instituciones universitarias de diferente naturaleza, incluye profesores de varias unidades curriculares y autoridades académicas; de ellos licenciados (33 %), máster (40%) y doctores (27 %); proceden de las

universidades tradicionales del país, se insertan en los programas Nacionales de Formación, PFG y en las coordinaciones de currículos y de postgrado. (Anexo F).

Se apreció un bajo nivel en la formación epistemológica, contenido que no es común encontrarlo entre los programas de estudio. La poca experiencia formativa al respecto se alcanza en algunos temas de maestría y doctorado. Es criterio generalizado que la atención que se presta a los estudios avanzados en esta área es limitada. Excepto en la UBV, no se ofrece preparación al respecto.

Al indagar por los temas que se solicitan para profundizar en esta temática se señalan: el concepto de epistemología de la educación, análisis del significado del término, bases y fundamentos epistemológicos de la educación, vínculo con la realidad educativa del país, relación con la educación emancipadora, metodología para la construcción y socialización del conocimiento pedagógico, modos y métodos de búsqueda y creación del conocimiento pedagógico, y comprensión de la relación realidad-sujeto-conocimiento.

Se encontró de gran valor las sugerencias de autores y libros para profundizar en este tema en el contexto venezolano, lo cual se consideró en la elaboración de las propuestas. Al indagar sobre la importancia del tema, el 100% argumenta su valor en la formación profesional y la ubican como tema de la formación permanente. A modo de ilustración se cita uno de los comentarios: "...permite develar las teorías que fundamentan el conocimiento, su naturaleza, la fundamentación y metodología para abordar el conocimiento y la formación del ser humano, que esté acorde con el plan de desarrollo del país, así como también el nuevo pensar en las transformación universitaria". Esto se inserta con el vínculo que reconocen para la consecución del proyecto social y especifican para el profesorado universitario que labora en las universidades creadas en Revolución.

Se manifestó consenso sobre las limitaciones epistemológicas del profesorado, las cuales se reflejan en: el diseño de cursos que se alejan de su formación, cursos que se imparten desvinculados del proyecto del

país, la carencia de pensamiento crítico para asumir posturas claras y precisas sobre el conocimiento, la falta de lecturas sobre el tema, cursos esporádicos desvinculados de la formación, poco desarrollo de valores ético-político que condiciona la indiferencia, falta de compromiso e irresponsabilidad en la formación del nuevo republicano, y falta de coherencia entre lo que declara como correcto y el modo en el que se desempeña.

Al referirse a las principales características que adjudican al PUB subyace la formación epistemológica. Entre las citadas se encuentran: lector permanente en búsqueda del conocimiento, socializador del conocimiento adquirido, compromiso socialista, deseo de aprendizaje permanente, apertura al debate crítico, saber trabajar inter y transdisciplinariamente, entender el límite del aprendizaje personal, priorizar los procesos por encima de los contenidos, vincular el sentido político, económico, ambiental, artístico y espiritual en todo lo que se hace, el reconocimiento de la complejidad.

Como puede observarse se resalta la importancia del tema, existe un mosaico en estas interpretaciones, pues otras características identificadas se refieren a la autenticidad, ética, autoridad moral, madurez afectiva, ejemplaridad, democrático y participativo, con ideas ecológicas, humanistas, dialógico, transformador, que aprenda y desaprenda.

A modo de síntesis sobre la caracterización realizada, se significa que la interpretación de esta realidad ubica el asunto en las insuficiencias de la formación epistemológica. Así mismo, de los métodos aplicados se precisa la existencia de las siguientes características en el PUB: eclecticismo, fragmentación del conocimiento; dicotomía entre teoría y práctica; predominio del positivismo; uso irracional, empirista, tergiversado del constructivismo; incoherencia de la fundamentación filosófica; simplificación, facilismo; inmediatez sin profundización teórica: desde una tendencia a ejecución sin trazar estrategias, sin proyecciones a largo plazo; y, cosificación.

Se concluye que la formación académica recibida por el PUB se caracteriza por un pensamiento fragmentado, cosificado, simplificado e inmatista, que obstaculiza los abordajes transdisciplinarios de la complejidad social. Es una formación que no permite al profesional -con mayores consecuencias en el profesorado universitario- producir ambientes de aprendizaje donde se enfrenten las tendencias de la didáctica tradicionalista y se generen situaciones de aprendizaje desarrollador desde una concepción del mundo en movimiento dialéctico.

De tal modo, la formación profesional se ha configurado desde visiones dicotómicas, y, la visión atomizada impide el reconocimiento de las interconexiones entre sus funciones y su proyección profesional, asuntos aparentemente aislados. Por ello, se hace necesario considerar la formación epistemológica del profesorado universitario para ser capaces de interrogar: sus prácticas y sus concepciones sobre sujeto, realidad, sociedad, conocimiento y sus relaciones; lo metodológico para construir y reconstruir el abordaje del proceso pedagógico conforme a su naturaleza; y, lo ético-político para que conduzca sus acciones desde los valores y principios que dignifiquen la vida y la convivencia pacífica y justa, para que ejerza la profesión comprometido con el futuro, a favor de las demandas sociales.

En este sentido, la formación epistemológica con enfoque crítico se ha de concebir de forma tal que pueda proporcionar un conjunto de criterios para superar el tipo de pensamiento pedagógico que ha sido formado en las universidades, desde la lógica instrumental, con la hegemonía de la postura epistemológica empírico-analítica. El PUB, tiene intuiciones, sensibilidades, cierta conciencia del momento histórico y de compromiso social; no obstante, requiere de la formación epistemológica con enfoque crítico que podría proporcionarle las orientaciones epistémicas para enfrentar el desafío de superar la cosmovisión y subjetividad constitutiva que emana de una sociedad dominada por el imperialismo capitalista.

2. Concepción de formación epistemológica del Profesorado Universitario Bolivariano

Con el propósito de contribuir a la satisfacción de las carencias teóricas determinadas durante el abordaje teórico de la investigación y a la solución de las insuficiencias empíricas que resultaron de la caracterización, se presentan a continuación las contribuciones teóricas y prácticas.

2.2 Presupuestos epistemológicos para la elaboración de la concepción de formación epistemológica del Profesorado Universitario Bolivariano

La elaboración de tal producto científico para las ciencias pedagógicas reclama el recurso metodológico de triangulación de teorías, métodos y fuentes con la coherencia epistemológica que emana de la utilización de la dialéctica materialista como enfoque general de la investigación.

Según el diccionario filosófico de Rosental y Ludin (1981) y P. A. Kopnin (1983), toda concepción teórica constituye un sistema de ideas, conceptos y representaciones sobre el mundo circundante, las que pueden abarcar toda la realidad, como el caso de las concepciones del mundo, o un espacio de la realidad, como es el caso de las concepciones político-sociales, éticas, estéticas y científico-naturales.

En la presente investigación, se concibe una concepción teórica específica de carácter pedagógico que abarca la esfera de la formación permanente del PUB, deteniéndose en su formación epistemológica. La misma pretende contribuir con la coherencia que debe existir entre el desempeño pedagógico del profesorado y la concepción de educación emancipadora que abraza el Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria.

De tal modo, se entiende que una concepción de formación epistemológica con enfoque crítico debe posibilitar la representación integral del proceso de aprehensión de contenido –formación epistemológica– donde se determinen sus componentes esenciales, sus relaciones y su organización sistémica en la facilitación del proceso de análisis, sensibilización, comprensión y perfeccionamiento de su práctica profesional; a partir de la cual se determina la estrategia para su implementación, como modo de concretar

el vínculo teoría-práctica para impulsar los procesos de estudios avanzados que se deben generar desde el Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria de Venezuela.

Todo ello conduce a reconocer la formación epistemológica del PUB según múltiples aspectos, tales como:

- ✚ Los específicos de la profesión, de carácter: científico, técnico, humanístico.
- ✚ Lo relativo a las relaciones de lo social y lo ambiental dentro de la lucha para la protección del ambiente; por tanto, abarca la proyección de las relaciones entre su profesión y la naturaleza hacia la vida y el futuro.
- ✚ Las dimensiones estético-lúdicas enraizadas en la identidad venezolana para la construcción permanente de la identidad personal y colectiva, como parte de un colectivo, como ser emocional, como pueblo.
- ✚ Lo histórico-cultural como civilización con una mirada antropohistórica del ser humano.
- ✚ Los criterios epistemológicos, para interrogar sus concepciones sobre el sujeto, la realidad, la sociedad, el conocimiento, y sus interrelaciones; así como los modos de abordarlo con sentido ético, desde la lógica dialéctica entre el sujeto cognoscente y el objeto cognoscible.
- ✚ Lo ético-político en el desempeño profesional comprometido con el futuro, a favor de las demandas sociales.
- ✚ La teoría histórico-cultural de la formación de la personalidad, que proporciona el enfoque personológico en la preparación profesional pedagógica.
- ✚ La teoría de educación avanzada, **Teoría de los Sistemas de Superación** que constituye uno de los elementos nucleares básicos de la Educación Avanzada, y tiene como **objeto de estudio** las regulaciones para el diseño, ejecución y control de la superación con enfoque sistémico.
- ✚ La concepción de orientación con enfoque Histórico-Cultural para procesos educacionales.

En correspondencia con ello, entre las fuentes teóricas que sustentan tal desafío, se asume el pensamiento pedagógico latinoamericano, con énfasis en: Simón Rodríguez, Bolívar y Martí; la tradición marxista, en la tradición pedagógica venezolana y de la educación popular de Paulo Freire. De este análisis se sintetizan las principales ideas que se asumen como premisas de la concepción de formación epistemológica del PUB:

- a. Basarse en el pensamiento Nuestro Americano que sintetiza y articula la multidimensionalidad humana, con el reconocimiento de las interconexiones de lo educativo con lo social, cultural, político y económico, que permite enfrentar la tendencia fragmentadora en la educación.
- b. De la Filosofía Dialéctico Materialista, la asunción de su Filosofía de la educación y en particular de la epistemología de la educación en la concreción del contenido de formación epistemológica.
- c. Considerar la pugna entre las clases sociales y sus repercusiones en lo pedagógico, particularmente en el impacto sobre la formación del PUB.

A partir de estas premisas se asume la Pedagogía Crítica, como corriente pedagógica latinoamericana que se desarrolla a partir de las coordenadas epistémicas del Materialismo Dialéctico e Histórico y del ideario Bolivariano, que se expresan a través de la tradición pedagógica latinoamericana y caribeña y que, además, articula con las pretensiones de creación de propuestas en estudios avanzados para el PUB.

En tal sentido, se entiende que la concepción de formación epistemológica del PUB, es parte de su formación permanente. Tal formación supone una síntesis de dimensiones, condiciones y factores históricos, institucionales y personales que exigen una manera de 'razonar' desde una lógica que le permita enfrentar:

-  La incertidumbre pedagógica ante las características del estudiantado que accede a la educación universitaria tras un largo período de exclusión y marginación social.

- Lo inconcluso y lo contradictorio en el quehacer pedagógico ante esta realidad, para llegar a un asumirse como profesionales creadores, con vínculo y compromiso con el pasado, el presente y el futuro de su país.

2.3 Fundamentación de la concepción de formación epistemológica con enfoque ético-político del Profesorado Universitario Bolivariano

Premisas teóricas: La concepción de formación epistemológica con enfoque crítico que se propone se sustenta en los siguientes presupuestos teóricos:

- la Epistemología de la educación Dialéctico Materialista, conocida en este contexto como epistemología crítica, radical, humanista; y,
- los requerimientos didácticos del proceso de enseñanza-aprendizaje con el profesorado.

A continuación se presenta el gráfico sobre la matriz epistémica de la concepción:

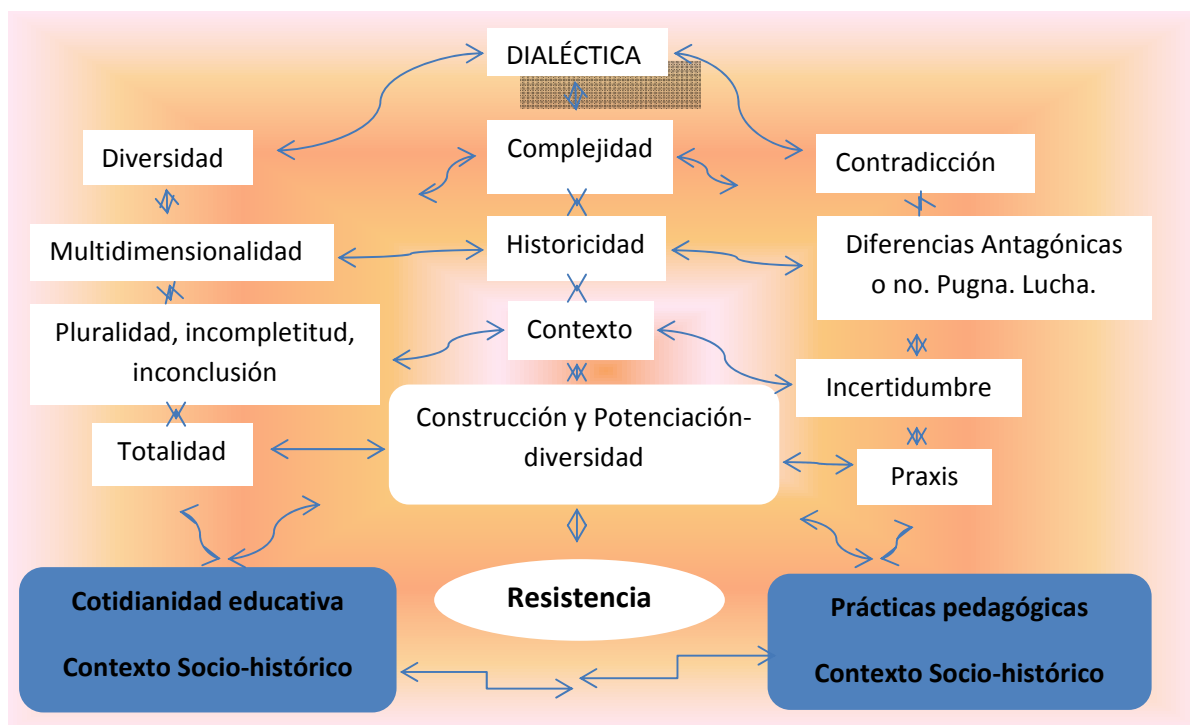


Figura 1. Criterios epistemológicos de la postura del Materialismo Dialéctico-histórico

Los criterios epistemológicos con enfoque crítico como base de la concepción pedagógica se plantean como una guía que permite abrir horizontes, al presentar la relación sujeto y contexto del saber, el sujeto investigador y su contexto hermenéutico, los desarrollos de contextos de saber desde los procesos pedagógicos universitarios.

La lucha contra el dominio de la inmediatez, lo inmediato como posibilidad para cimentar futuro, y así revertir la actitud frente a las coyunturas, poder hacer pedagogía universitaria en medio del conflicto y la atención a la deuda social acumulada, lo coyuntural como posibilidad para la transformación social, educativa y de la propia transformación del PUB.

La razón como exigencia de libertad, una razón para inventar la ciencia y la técnica, los conocimientos que se necesitan para superar los problemas propios, con las capacidades propias. Una razón que permita superar la tendencia a encerrar a 'la razón' en parámetros, superar la sumisión e incapacidad investigativa producto de los efectos de la dependencia.

En esta concepción interesa recuperarla 'curiosidad epistemológica' en todo ejercicio pedagógico revolucionario, especialmente dirigirlo al PUB, para que reconstruya sus formas de relacionarse con el conocimiento de su especialidad, y del conocimiento pedagógico universitario, en particular: ejercitar la curiosidad, aprender a interpelar sus propias prácticas pedagógicas, y al mundo, hacerse preguntas, dudar y buscar.

La idea es asumir el devenir como una posibilidad para cambio, poder interpretar la realidad social y la producción de conocimientos a partir de su movimiento permanente, favorece la inventiva, el trabajo para posibilitar y abrir horizonte, en el sentido de romper parámetros, asumir la fuerza de la incompletitud,

salirse de los barrotes de la racionalidad centrada en la causalidad, asumir lo teórico como campo semántico abierto.

Con estos criterios de apertura realizar nuevas lecturas del pasado, expresar lo que se está interpretando, en gerundio como necesidad pedagógica, como parte de la construcción de un sentido de superación de la domesticación profesional de la dependencia, situarse tras una rigurosidad metodológica, diferente a la que oprime la intelectualidad de la creación.

Estos criterios epistemológicos se constituyen en la fundamentación de la educación como proceso inacabado; así como los supuestos epistemológicos del movimiento en la articulación de lo pedagógico posible, mediación como categoría dialéctica, expresión de diversidad, praxis diversificada y cultural (proceso, práctica, redes), donde la práctica pedagógica como proceso histórico se constituye en una forma particular de redes de mediación.

Se integran las categorías contextos, cultura, comunicación y lenguaje para desvelar la forma en que operan las redes de mediación en la actividad pedagógica y, en este sentido asumir la práctica pedagógica como forma particular de mediación. Una mediación que irrumpa en las formas de opresión y deshumanización y, por tanto, transforme, una mediación pedagógica que oriente los procesos de resistencia, asumida como categoría de esta investigación.

Por ello, deslindar los recursos teóricos, valorando los criterios que permitan avanzar hacia la participación ciudadana desde las diferencias, (Giroux), el desarrollo de un sujeto histórico (Freire) y una pedagogía transformadora a partir de rupturas teóricas (Vygotski).

Desde la triangulación e integración de dichas premisas teóricas emerge como sistema conceptual de la concepción la definición de las dos categorías que conforman el núcleo básico de la investigación:

Profesorado Universitario Bolivariano: Definido como un conjunto de profesionales en toda su diversidad nacional de las instituciones de educación universitaria, con el encargo de formar a las nuevas generaciones en el campo de las humanidades, la ciencia, tecnología y las artes, en correspondencia con las exigencias de su contexto social, a través de la docencia, la investigación e interacción socioeducativa, que han asumido el proyecto nacional de construcción del Socialismo Bolivariano y, por tanto, de refundación de la patria, como opción político-ideológica.

El PUB debe pasar de ser un conjunto de profesionales que laboran como profesorado universitario, simpatizante de la revolución Socialista Bolivariana; a ser un cuadro profesional, lo que implica ser un revolucionario integral y un profesorado que se trasciende día a día como ser humano y ejerce una pedagogía militante, de humanismo radical.

Por lo cual, su proceso pedagógico debe dirigirse a formar las características presentadas en la siguiente Figura:

Lo que produce deconstrucción: descifrar, develar, desmontar, desentrañar, relacionar desde conexiones internas.			
Siente desde sus consciencias.	Implica interpretar la cotidianidad con <i>curiosidad epistemológica.</i>	Consciente de lo que es y lo que Pueden ser la realidades.	Construye nuevas realidades
Se interroga, interroga a la realidad.			Interroga a sus afectos, a los afectos de los otros.
Problematiza radicalizando	Se asume como mediador pedagógico para la transformación de su propia subjetividad y la de su sociedad		
EI PROFESORADO UNIVERSITARIO BOLIVARIANO			
Desarrolla criterios éticos, políticos, económicos, científicos.	Provoca desplazamientos, rupturas teórico-prácticas, epistemológicas, metodológicas y ético-política contra la homogeneización, silenciamiento, arbitrariedad, <i>generalismos</i> , abstraccionismos y <i>apolitización</i> .	Ama y desama. Comprende, tolera críticamente.	
Asume la dimensión política de lo pedagógico		Reconoce, parte y defiende las Diferencias y la participación consciente de éstas.	
Deriva en una posición de fuerzas emergentes de lucha, contrahegemónica.	Asume posición, lo que supone compromiso ético- político. Se compromete.	Desarrolla un discurso liberador, crítico, radical. Genera propuestas alternativas y	
Potencia lo humano del hombre y la mujer			

Figura 2. El PUB como cuadro profesoral de la revolución socialista Bolivariana

Formación epistemológica con enfoque ético-político: Preparación teórico-metodológica sobre la búsqueda, actualización, profundización y recreación del conocimiento pedagógico, que posibilita su sensibilización, comprensión y la transformación de la situación actual de la educación universitaria, para alcanzar la coherencia entre su desempeño profesional y las exigencias de la Política Educacional del país.

Abarca:

- ✚ Comprensión ontológica, axiológica, gnoseológica y lógica de la realidad educativa desde los fundamentos filosóficos de la educación radicada en el pensamiento social de Simón Rodríguez, Simón Bolívar y José Martí;
- ✚ el conocimiento pedagógico que sustenta los procesos universitarios conforme a la Política Educacional Venezolana;
- ✚ la reflexión sobre la producción y socialización del conocimiento pedagógico para los procesos universitarios;
- ✚ asunción de una posición crítica y transformadora de la realidad educacional universitaria y del **sí mismo** como mediador de procesos pedagógicos; y,
- ✚ enfoque ético-político en la formación del profesorado universitario.

Desde el punto de vista de los requerimientos didácticos a cumplirse en el proceso de enseñanza-aprendizaje con docentes y directivos educacionales, se parte de los presentados por Valiente Sandó, P. (2011); los cuales se entienden como exigencias didácticas para la conducción del proceso de formación epistemológica del profesorado universitario. Se eligen y redimensionan dichos requerimientos en tanto se siente una gran correspondencia con el objetivo de esta concepción y se considera además, que poseen la peculiaridad de poderse adecuar a diferentes segmentos de profesionales y a diversos contenidos y contextos formativos. Por otra parte, de su valoración crítica para estos fines resultó una profundización, que en este plano los acota remarcando los términos donde se enriquecen:

- ✚ Asumir al grupo y a cada sujeto que participa en las acciones de formación permanente como un sistema en el que se va a **producir un proceso de cambio con un marcado carácter diferenciado**. En este se integra el tercer requerimiento.
- ✚ Plantear los objetivos de enseñanza sobre la base de las características y complejidad de las tareas que deberá enfrentar el docente o directivo. Se añade: y la búsqueda de variadas alternativas metodológicas y formas mediante las cuales se pueda acceder al PUB conforme a las condiciones existentes.
- ✚ Considerar las características del medio laboral. Se añade: desde las relaciones entre universidad-cambio social y del contexto en el momento histórico de refundación de la patria.
- ✚ Estructurar las tareas y actividades de aprendizaje considerando el análisis y la búsqueda de solución a problemas del tipo de los que deben enfrentar los participantes en su actividad profesional. Lo señalado se suprime, para dimensionar la naturaleza de los problemas pedagógico profesionales en condiciones de inclusión social y de autotransformación profesional.
- ✚ Propiciar una fuerte e intensiva actividad grupal para promover el intercambio de experiencias en la solución de los problemas laborales.
- ✚ Concebir la evaluación como vía que permita constatar el proceso de cambio personal experimentado en los sujetos de aprendizaje. Se incluye: Básicamente en la autoreflexión y autovaloración sobre su preparación y calidad del desempeño profesional.
- ✚ Utilizar la autocrítica en su desempeño individual en los diversos colectivos de pertenencia y la crítica y reflexión pedagógica permanente.

Fundamentos teórico-metodológicos de la concepción pedagógica para la formación epistemológica con enfoque crítico del Profesorado Universitario Bolivariano

Como **objetivos** generadores que constituyen un desafío pedagógico:

-  Promover un pensamiento de reflexión crítica, como parte del proceso de problematización de la práctica educacional universitaria, para situarla en el terreno contrahegemónico de construcción de la soberanía integral venezolana.
-  Preparar teórica y metodológicamente en la búsqueda, actualización, profundización y recreación de la relación de conocimiento para sensibilizarse, comprender y transformar la situación actual de la educación universitaria desde su desempeño profesional, en coherencia con las exigencias de la Política Educacional Universitaria de Venezuela.

Contenido de la formación epistemológica del Profesorado Universitario Bolivariano

La determinación de este contenido se establece desde la definición de formación epistemológica con enfoque crítico con enfoque ético-político y sus objetivos dentro de la formación permanente del PUB. Se asume como un contenido que se estructura en ejes temáticos sobre conocimientos, valores y modos de actuación profesional. De tal modo quedan identificados los siguientes ejes temáticos:

-  Sistema conceptual de la visión epistemológica de la educación, desde el enfoque ético-político del socialismo bolivariano, que incluye: profesorado como sujeto cognoscente, realidad de la educación universitaria venezolana, conocimiento pedagógico contrahegemónico, práctica pedagógica emancipadora.
-  Preparación teórico-metodológica para la búsqueda, actualización, profundización y recreación del conocimiento desde el pensamiento pedagógico de Simón Rodríguez, Simón Bolívar y José Martí.

- 🌈 Sensibilización, comprensión y transformación de la situación actual de la educación universitaria en Venezuela. Y
- 🌈 Coherencia entre el desempeño profesional y las exigencias actuales de la política educacional universitaria en Venezuela.

El abordaje de estos contenidos se establece conforme a los requerimientos metodológicos que están sustentando la Didáctica de la educación de postgrado y las necesidades básicas de aprendizaje del PUB. Se consideran además las características psicológicas y culturales que emergen, con énfasis en el inmediatismo y la actuación del profesorado en la situación coyuntural que resulta sui géneris en el contexto venezolano, sobretudo en condiciones de fuertes movimientos y motivaciones sociales, que pautan y determinan la intencionalidad de las personas hacia la búsqueda y creación del conocimiento.

Se asume esta concepción pedagógica como potenciadora del proceso de transformación del PUB, al orientar y brindar un acompañamiento en los procesos pedagógicos donde se desempeña, a partir de un conjunto de criterios elaborados como columna vertebral de la presente concepción.

Tal concepción se propone como un **criterio abierto** hacia la construcción de un horizonte de construcción de opciones, de recuperación del sujeto pedagógico en su multidimensionalidad, para potenciar su capacidad creadora, dialógica, amorosa, su condición de gestor de paz verdadera, de luchador social a favor del bien común. De igual modo, hacerse los replanteamientos estratégicos para enfocar su área de especialidad, impregnada de todos estos valores hacia la soberanía integral del país, actuando en todas las esferas de la vida nacional y regional. Además de presentar ideas argumentadas, busca constituirse en **fuerzas que motoricen** el tránsito, entre sus deseos de transformación y sus posibilidades reales para alcanzarla.

Se dirige a superar el modelo de excelencia académica entendido como **formadores de 'expertos', profesionales desprovistos de identidad y valores patrios y de fundamentos teórico-metodológicos para su área de desempeño profesional**. En consecuencia, se potencia una formación profesional para la ciencia, la tecnología y las humanidades al servicio del bien común como parte del movimiento independentista de la región.

Y plantea como **propósito central**, el reconocer principios de movimiento y de diversidad, de resistencia y de incertidumbre racional, como parte del proceso de problematización en torno a la relación de conocimiento para situarla en el terreno contrahegemónico de construcción de la soberanía integral venezolana.

Esta relación de conocimiento se inicia al mirarse con curiosidad epistemológica los dos nudos centrales que se plantean para alcanzar el propósito enunciado son:

- ✚ la vida cotidiana que se tiene y el proyecto de vida revolucionario que se necesita y,
- ✚ la cotidianidad del desempeño profesoral y el proyecto pedagógico de la revolución venezolana.

La relación entre el objetivo y el contenido demanda una lógica psicopedagógica para el proceso de formación epistemológica en este contexto, que coadyuven al tránsito de la cultura instalada a la construcción de una cultura pedagógica revolucionaria. La misma se concibe mediante el establecimiento de procedimientos de mediación a partir de los cuales se determinan los métodos y formas de preparación profesional mediante los cuales se ofrecen los niveles de ayuda requeridos. Dichos procedimientos son:

- ✚ **Del aislar al contextualizar:** Pasar de la tendencia investigativa positivista fragmentadora a una práctica que enfoque el carácter holístico del problema y le reconozca desde su propia trama de existencia. Basar el trabajo pedagógico en la contextualización permanente para la comprensión y toma de decisiones.

- ✚ **Del cosificar, encerrar, y cuadrricular al vivificar, expandir, abrir.** Pasar de una pedagogía que convierte en objeto utilitario al conocimiento, los saberes y las personas, como sistemas cerrados donde no entra ni sale ningún elemento diferente o nuevo; como productos en cadena de la fábrica, entra un ser original a la universidad, y sale un 'profesional' aparentando ser, igual a cualquier otro.
- ✚ **De lo simplista a lo complejo.** Pasar de una pedagogía que anula los atractivos de la confrontación sujeto cognoscente-objeto cognoscible, que desaparece las interconexiones en aras de una didáctica 'adecuada', a una Pedagogía que asume lo complejo de lo real, con su orden no lineal, mutante, sorprendente.
- ✚ **De lo único a lo diverso.** Pasar de una pedagogía que desagrega la unidad, al recuperar la unicidad de lo diverso. Del desagregar al integrar. Se busca una pedagogía de las potencialidades y respeto a la diversidad.
- ✚ **De lo universal a lo particular.** Pasar de una pedagogía que presenta lo universal como generalizaciones desprovistas de su multideterminaciones históricas; a una pedagogía que posibilite el aporte de lo específico del contexto de acción, lo singular del sujeto pedagógico, donde se valore su riqueza y se emancipe de la relación hegemónica de conocimiento.
- ✚ **De la determinabilidad al reconocimiento de la indeterminabilidad y de lo unideterminado a lo multideterminado.** Pasar de una pedagogía determinada, ya creada y acabada, a una que busque intersticios por conocer, por construir, desde el reconocimiento de múltiples determinaciones; a una pedagogía que supere la tendencia a interpretar lo real como lo estático, acabado y unidireccional. Ir hacia una pedagogía que se asuma en el movimiento dialéctico.
- ✚ **Del determinar al desentrañar.** Penetrar, rodear, desentrañar lo real concreto para conocerlo como una actitud pedagógica.

- ✚ **De certezas hacia la incertidumbre.** Desprenderse de sus 'lugares comunes' y distanciarse de la noción de seguridad, posicionarse de una pedagogía que sepa realizarse entre la incertidumbre, en la aventura, en la creación de diversas alternativas pedagógicas.
- ✚ **De la exclusión del pensamiento dicotómico a la inclusión del pensamiento dialéctico.** Pasar de la tendencia a pensar lo pedagógico entre un antagonismo absoluto, sin cabida a lo compartido, al tercero incluido, a lo contradictorio y diverso y a su unicidad.
- ✚ **De la ingenuidad a la criticidad.** Sospechar la información dada, buscar la intención, leer entre líneas, desarrollar una pedagogía que devela, concientiza, acepta propuestas, construye en conjunto con otros colegas nuevos métodos y formas, busca reconstruir y ampliar lo legado por la educación popular y la pedagogía revolucionaria.
- ✚ **De la descripción y la explicación causal a la explicación de configuración compleja actual, contextual que asume lo coyuntural.** De la pedagogía de las relaciones mecánicas, normada como lo 'general'; a la pedagogía que se fundamenta en el estudio permanente del contexto, que parte de lo real concreto, que interpreta lo coyuntural y se recrea como ciencia.
- ✚ **De la reducción a la ampliación.** Pasar de una pedagogía que tiende a reducir al sujeto a su actividad intelectual a la que reconoce su multidimensionalidad; Al desarrollo integral de la personalidad.
- ✚ **De lo mecánico a lo inventivo.** De la pedagogía que predice en solitario todo lo que está por ocurrir, como acción impositiva que sofoca, por su carácter controlador, justificado con los prejuicios de profesionalidad y excelencia utilitarista; a la pedagogía que proyecta y se arriesga a lo desconocido mediante criterios de orientación, firmes en sus valores humanistas y de construcción de un mejor mundo, pero rebelde e insurgente ante lo dado. Por ello, transitar de lo programado a lo estratégico.

-  **De la afirmación a la interrogación, de la transmisión a la construcción, de la recitación a la creación:** Pasar a una pedagogía que en lugar de propiciar la memorización de lo aprendido como 'correcto', 'verdadero', 'lógico y natural', característico de la pedagogía tradicional, a la pedagogía desarrolladora. Una pedagogía que acepte el error como fuente para su propia superación, que asuma el 'gerundio', el 'aprendiendo', lo inacabado, las fuerzas y potencialidades de lo diferente. De confrontación y apropiación del conocimiento, del discurso propio, uno transformador, en dialéctico movimiento con las prácticas.
-  **De la información a la formación ética en dialéctico movimiento.** Ir del esfuerzo pedagógico de limitarse a conceptualizar sobre lo ético y lo dialéctico, al trabajo pedagógico de lograr pensar, sentir y actuar ética y dialécticamente, ser capaz de aplicar estas categorías del estudio de la realidad, materializar su transformación. Se trata de transversalizar el eje ético-político mediante la potenciación del desarrollo de orientaciones valorativas en cada actividad.
-  **De la autoritaria hacia la participativa:** Pasar de la 'obediencia a la autoridad' jefes, profesores de profesores, autores en estudio, entre otros, a proponer, debatir, desarrollar iniciativas; ser parte, tener parte y tomar parte, para poder emancipar al ser humano.
-  **De la comodidad de la cobardía a la incomodidad de la valentía.** Pasar de una pedagogía basada en el campo de dominio donde el PUB se halla cómodo, a una pedagogía de valoración reflexiva y crítica, de cómo se están haciendo las cosas, cuáles escenarios son posibles, de advertencia sobre tendencias contrahegemónicas en lo diario, posiciones contrapuestas al interior de los grupos, superación de las complacencias y licencias. Asumir la valentía que se necesita para ir contra la lógica imperante y sus múltiples presencias entre los grupos bolivarianos.
-  **De la discriminación hacia la aceptación de las diferencias.** Pasar de la relación pedagógica constituida sobre la base de la autoridad del que 'sabe' versus el que 'no sabe', el que 'puede' y el que

'no puede', el que ya 'es' el que todavía 'no es'. De la pedagogía ejercida con el **otro** asumido como 'menor', a la pedagogía entre iguales en la condición humana.

🌈 **De la intolerancia a la comprensión.** Pasar del rechazo y molestia que produce las resistencias ofrecidas por participantes de la experiencia pedagógica, debido a las diferencias en sus racionalidades, culturas, modos de sentir; a la aceptación de las diferencias, al recibimiento respetuoso y amoroso con lo distinto. Poder comprender pedagógicamente cuáles son las verdaderas causas, razones y obstáculos que imposibilitan en un momento determinado la consecución de los objetivos propuestos en el tiempo y espacio planificado. Reflexionar sobre sí mismo, ante sentimientos de impotencia, frustración, desagrado, repulsión y de incomodidad, revisar esquemas, prejuicios que se evidencian en la cotidianidad e intimidad de la vida pedagógica para avanzar a la hacia la comprensión del **otro**, no necesariamente como obligación de 'estar de acuerdo con', sino como condición de humanidad.

🌈 **Del desamar al amar.** Pasar de la pedagogía del 'utilitarismo' a asumir la relación pedagógica como relación amorosa. Amor hacia el **otro**, el diferente, la **otra**.

Para el establecimiento de las relaciones entre objetivo-contenido-procedimientos de mediación pedagógica transformadora, emana una metodología que concreta la lógica organizativa para generar el intercambio pedagógico entre profesionales, trabajadoras/es académicas/os, simpatizantes y militantes del Socialismo Bolivariano, con una agenda personal caracterizada por la 'falta de tiempo' que limita su participación en procesos formativos.

La metodología conduce el desarrollo del proceso de formación por niveles, donde queda concretado el contenido formativo, para ir en un movimiento ascendente en espiral, de ciclos permanentes, que van aumentando en profundidad y ampliación y plantea desafíos de aprendizaje permanente, que atañe a su desempeño profesoral en su integralidad.

Se plantean cinco niveles con énfasis pedagógicos diferentes, los cuales son: sensibilización y problematización, el conocimiento pedagógico, reflexión y metacognición, profundización y asunción, realización o aplicación-transformación. Cada nivel contiene los otros cuatro niveles entre sí, y se reinician aumentando la complejidad y ajustado al contexto de la vida nacional, como la principal motivación del PUB.

Los niveles. Su definición, ilustración en un primer ciclo de implementación

Primer Nivel: Sensibilización y problematización.

Se debe partir del diagnóstico y la convocatoria como partes fundamentales para lograr la motivación a participar sin la cual no es posible aglutinar al profesorado de forma voluntaria. Fase donde promueve su deseo de ser parte del proyecto de formación.

Diagnóstico. Se inicia el proceso pedagógico en la fase diagnóstica, como momento que permite conocer algunos aspectos de su formación epistemológica mientras otros aspectos son indagados. Simultaneidad propia de los procesos que no responden a una imposición institucional sino al acto voluntario de querer colaborar con el diagnóstico, lo que requiere un mayor tiempo de dedicación a algo que no estaba contemplado en su agenda y por ello exige un trabajo persuasivo e inspirador.

El contenido conceptual de esta fase viene determinada por la idea detonante sobre el tema, por ello la pregunta oral sobre su información y conocimiento epistemológico, si cree que se vincula con lo pedagógico y si considera importante formarse, profundizar o replantearse lo que sabe sobre el tema. Seguidamente se lleva a cabo la aplicación de los instrumentos o instrumento creado para hacer la indagación correspondiente.

El responder a cuestionarios, encuestas, entrevistas, así como el participar en los procesos de validación posteriormente, sitúa en la reflexión sobre el tema, lo que se constituye en la base del trabajo pedagógico del siguiente momento.

Convocatorias. Las convocatorias para conformar los grupos que participan en la experiencia formativa con carácter voluntario, deben responder a los criterios antes expresados. Se desarrollan diversas acciones comunicativas que permitan efectuar las convocatorias a la participación como iniciativa del PUB en los procesos de su propia formación, por la subjetividad personalógica compleja que se pretende formar y transformar.

La convocatoria es para dar a conocer la propuesta y consultarles su voluntad de ser partícipes de la misma. Los elementos fundamentales para garantizar un siguiente encuentro están directamente asociados a la necesidad de organizarse y de formarse. Aspectos que son trabajados en esta fase.

Se promueve la problematización de la práctica pedagógica, su comprensión ontológica, axiológica, gnoseológica y lógica como problema de relación de conocimiento sobre la realidad educativa desde los fundamentos filosóficos de la educación radicada en el pensamiento social de Simón Rodríguez, Simón Bolívar y José Martí. Es un nivel cuyo énfasis es crear valor sobre el tema e incentivar la necesidad de estudiarlo. Concientizar el carácter clasista de la forma como se establece la relación conocimiento; la necesidad de revertir la actitud acrítica que hace invisible el aprendizaje de neutralidad ideológica, instalada en la forma que asume esta relación para reproducir el sistema hegemónico o para develarlo y transformarlo.

 **Segundo Nivel Conocimiento pedagógico** que sustenta los procesos universitarios conforme a la Política Educacional Venezolana. En este nivel se trabajan los fundamentos teórico-metodológico y los criterios pedagógicos desde lo epistemológico-crítico; red categorial de partida para el análisis

pedagógico. Interesa conocer posturas epistemológicas en las cuales se inscriben las teorías pedagógicas y su relación con la lucha de clases. Contraste entre la Pedagogía del Capitalismo Dependiente en la cual se formó el PUB versus Pedagogía del Socialismo Bolivariano y reflexión para la construcción teórica.

✚ **Tercer Nivel la Reflexión y meta-cognición** sobre la producción y socialización del conocimiento pedagógico para los procesos universitarios que sustenta la búsqueda de alternativas didácticas y pedagógicas frente a la diversidad que se manifiesta en las universidades. En este nivel se comparten las reflexiones personales, los procesos auto-críticos y auto-reflexivos sobre el desempeño profesoral vivido a la luz de los criterios debatidos y expuestos en el nivel anterior. Se reflexiona sobre los hábitos, actitudes, conceptualizaciones, modos de hacer, estilo docente, revisión sobre su manera de establecer la relación conocimiento y la manera como transmite esta relación, relación entre el proyecto de vida y el proyecto nacional.

✚ **Cuarto Nivel: profundización, asunción** de una posición crítica y transformadora de la realidad educacional universitaria, que conduce al enriquecimiento del desempeño profesional. En el cuarto nivel se integran las retrospectivas del quehacer pedagógico, los criterios trabajados, los que emergen del trabajo individual y grupal. Se pasa a integrar, sintetizar, declarar ideas y los compromisos con la transformación. Se caracterizan los vínculos entre el desempeño profesoral y el proyecto nacional. Se avanza en lo organizativo, se fortalece el trabajo voluntario y se participa en la planificación para la acción transformada y transformadora.

✚ **Quinto Nivel: la aplicación-transformación** de la concepción pedagógica, de la relación de conocimiento crítica sobre los procesos pedagógicos que conduce y su práctica. Implica establecimiento de cronogramas, replanteamientos estratégicos en las actividades que tiene en

desarrollo, en otros aportes en los que se inaugura que evidencian y fortalecen los vínculos entre su quehacer y la vida nacional. Este es el nivel de la salida práctica de la concepción.

Para una mayor comprensión se representan los niveles de manera gráfica, como sigue:

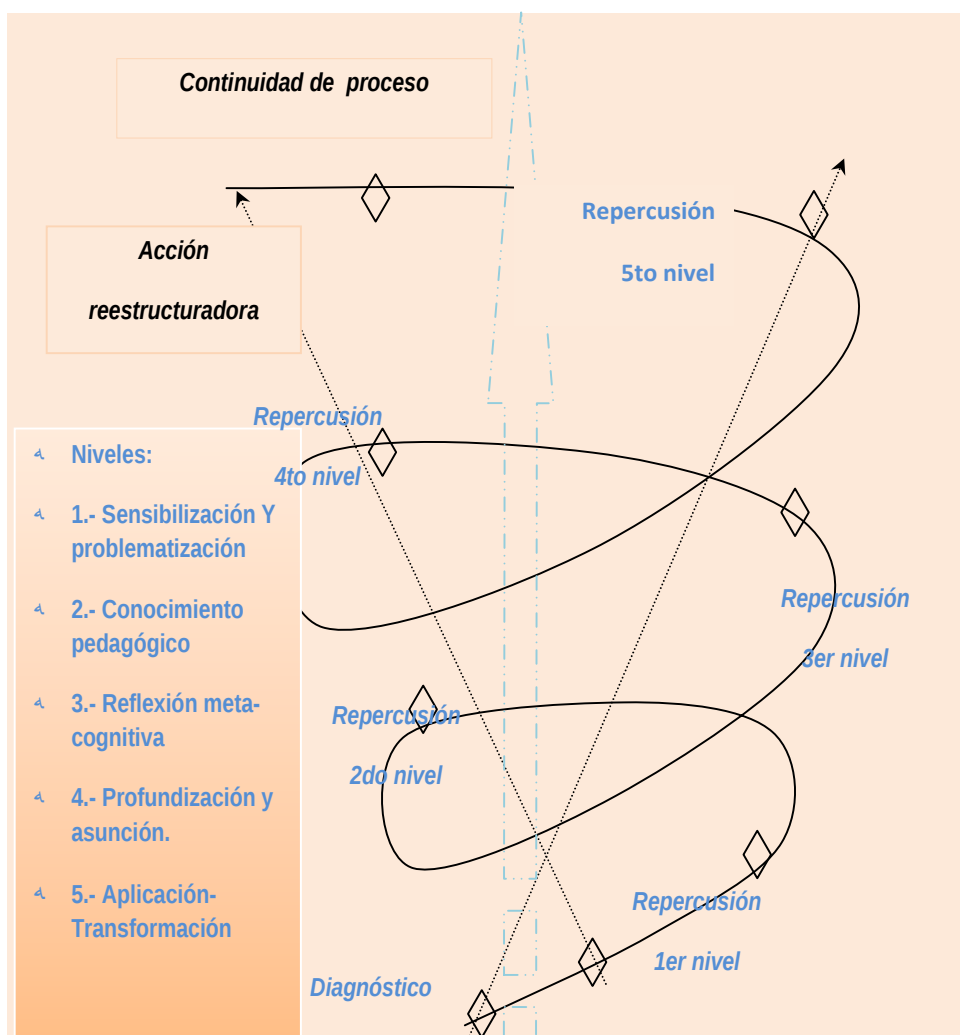


Figura 3. La elíptica de los niveles de aprendizaje en la concepción de formación epistemológica con enfoque ético-político del profesorado universitario bolivariano.

La categoría pedagógica **Formación** es asumida en su relación dialéctica: formación-desarrollo: expresión de su naturaleza didáctica, sustento pedagógico en las peculiaridades de la estrategia, concretada en la relación con las categorías de la concepción: **Niveles en elíptico movimiento.**

Al asumir el proceso de formación desde la teoría de Educación Avanzada, se incluyen las diferentes modalidades de la educación de postgrado; sin embargo, el énfasis estará dado en la vertiente Educación Avanzada Continua, de modo tal que se parte de las necesidades básicas de aprendizaje sobre esta área de preparación profesional, entendida como un subsistema de la formación permanente. El espíritu de la dinámica y coherencia y sistematización entre ellas según el contexto venezolano, permite precisar la variedad de **formas de organización.**

Conclusiones del Capítulo 2

El proceso de caracterización del PUB reveló la existencia de la contradicción entre sus desafíos ético-políticos y el tipo de relación de conocimiento que establece, de la racionalidad instalada en la cultura neocolonial del capitalismo dependiente. Se concluye que la formación académica recibida por el PUB se caracteriza por un pensamiento fragmentado, cosificado, simplificado e inmedatista, que obstaculiza los abordajes transdisciplinario de la complejidad social y el desarrollo de una pedagogía que forme el pensamiento dialéctico. Por ello, se hace necesario considerar la formación epistemológica con enfoque ético-político del PUB para lograr contribuir con el desarrollo de una relación dialéctica, pensamiento-acción, vinculación desempeño profesoral y proyecto nacional.

La esencia de la concepción, como sistema de criterios teórico-metodológicos pedagógicos para la formación epistemológica con enfoque crítico del PUB está, en la articulación entre la vida cotidiana que se tiene y el proyecto de vida revolucionario que se necesita, por una parte y, por la otra, la cotidianidad del desempeño profesoral y el proyecto pedagógico de la revolución venezolana.

Por ello, se define a la formación epistemológica con enfoque ético-político del PUB, como la preparación teórico-metodológica sobre la búsqueda, actualización, profundización y recreación de la relación de conocimiento y del conocimiento pedagógico, que posibilite la sensibilización, comprensión y transformación de la situación actual de la educación universitaria, para alcanzar la coherencia entre su desempeño profesional y las exigencias de la Política Educacional del país.

Asumido el PUB, como un conjunto de profesionales en toda su diversidad nacional, que hace vida en las instituciones de educación universitaria del país, con el encargo de formar a las nuevas generaciones en el campo de las humanidades, la ciencia, tecnología y las artes, en correspondencia con las exigencias de su contexto social, a través de la docencia, la investigación e interacción socioeducativa, que han asumido el proyecto nacional de construcción del Socialismo Bolivariano y por tanto de refundación de la patria, como opción político-ideológica. El PUB, es un potencial cuadro profesional de la revolución.

La complejidad de este contenido formativo, por sus límites con otras ciencias de la educación, por su relativa novedad en las ciencias pedagógicas y por la multifactorialidad que la determina y enrumba dentro de las Políticas Universitarias en Venezuela, impulsa hacia la búsqueda de nuevos recursos de desarrollo profesoral dentro de la formación permanente del PUB. La propuesta que se presenta se sustenta y se inserta en la Educación Avanzada y se desarrolló desde el paradigma Sociocrítico con una sustentación dialéctico materialista.

CAPÍTULO 3

VALIDACIÓN DE LA CONCEPCIÓN DE FORMACIÓN EPISTEMOLÓGICA CON ENFOQUE ÉTICO- POLÍTICO

CAPÍTULO 3

VALIDACIÓN DE LA CONCEPCIÓN DE FORMACIÓN EPISTEMOLÓGICA CON ENFOQUE ÉTICO-POLÍTICO

El presente capítulo desarrolla el proceso de validación de la concepción de formación epistemológica con enfoque ético-político del PUB. La validación teórica emerge de la sistematización empírica de la práctica profesional de la investigadora y enrola a especialistas y profesores de diferentes instituciones universitarias y regiones del país.

3.1 Validación teórica de la concepción

Se utiliza el recurso metodológico de la triangulación de métodos y fuentes (M. Colás y L. Buendía, 1994, M. Cruz y A. Campano, 2008), desde la perspectiva hermenéutica Interpretativa (Mardones, (1991) y sus desarrollos en la investigación cualitativa, (Martínez, 1997). Se realizó la sistematización de las experiencias pedagógicas de la investigadora en tres programas de la UBV durante su ejercicio docente en:

- a) El Diplomado de Formación y Actualización Pedagógica a través del Módulo I: Epistemología y Pedagogía;
- b) el Programa de Formación de Grado de Gestión Social del Desarrollo Local (PFG GSDL), mediante la Unidad Curricular “Bases del Conocimiento” y

c) el Programa de Iniciación Universitaria (PIU) con el Núcleo Generador: “Relación de Conocimiento, Hegemonía y Construcción Social”.

Otro proceso de sistematización lo constituyó la elaboración de las Memorias de las actividades del colectivo de las *Fuerzas Bolivarianas de la Educación Universitaria*, esfuerzo político-académico llevado a cabo desde 2005. Actividad compleja de la cual se sistematizaron sus aspectos pedagógicos a partir de la reinterpretación, retrospectiva y replanteamientos estratégicos.

La experimentación sobre el terreno con la aplicación de talleres de reflexión profesional, intercambios de experiencias y de la implementación parcial de la Concepción Pedagógica de la Formación epistemológica con enfoque ético-político, expuesta como ensayo de un primer nivel en espiral, propuesto como figura representativa de la concepción.

Para la realización de los talleres se tuvo en cuenta tres momentos: preparación, discusión y conclusiones. La preparación de cada taller se centró en la exploración de las expectativas de los participantes, se analizó con el objetivo de someter la propuesta a la valoración crítica de especialistas y profesores de experiencia. También se establecieron normas del trabajo en grupo y la selección del relator.

El PUB participante pertenece a los equipos de la Dirección del Trabajador Académico, de Currículo, del Programa de Iniciación Universitaria, de los Programas de Formación, de Desarrollo Estudiantil, Instituto y Colegios Universitario y FBEU.

Para el desarrollo de los talleres se siguieron los siguientes procedimientos:

-  Exposición de las carencias teóricas y prácticas principales que revelan la necesidad de la investigación, categorías estudiadas y su pertinencia para elaborar los fundamentos esenciales del aporte.
-  Presentación y explicación de la estructura de la concepción propuesta.

- ✚ Introducción a la situación problemática y búsqueda investigativa:
 - ⁴ Definiciones de los Núcleos investigativos;
 - ⁴ intercambio de las/os participantes para su análisis crítico y valoración de la propuesta de la autora (en lo teórico-metodológico), su pertinencia; y
 - ⁴ las definiciones, su sentido y claridad.
- ✚ Presentación de la propuesta: criterios teórico-metodológicos desde los cuales asumir la formación epistemológica con enfoque ético-político del PUB.
- ✚ Ejercicio profesional: Selección de uno de los criterios propuestos para desarrollarlo a través de una ilustración.
- ✚ Recogida y procesamiento de la información obtenida en los criterios de los participantes en el taller.

Al concluir se hizo la valoración de las opiniones y sugerencias que enriquecen la propuesta de la manera en que la autora concibe insertarla en la práctica.

El primer taller. El proceso específico es validar:

- a. La caracterización de la necesidad de formación permanente, de estudios avanzados y epistemológicos en el PUB.
- b. La pertinencia de la propuesta metodológica en cuanto al criterio de diversificación de las modalidades formativas para atender la necesidad de una población que se reconoce como diversa, heterogénea, contradictoria.

Los principales **resultados** de la realización de las actividades del Primer Taller se evidencian en:

El primero se dedicó al análisis de la concepción para su valoración a partir de los siguientes aspectos: correspondencia con los aportes teóricos de la tesis, contribución al modelo de formación de profesionales

en Venezuela, problematización respecto a sus conocimientos pedagógicos y epistemológicos y la necesidad de inscribirse en un proceso de formación permanente, sugerencias para su intercambio pedagógico con el estudiantado y las posibilidades para actualizarse y mejorar en la búsqueda del perfeccionamiento profesional y profesoral. Posteriormente a la exposición, los participantes expresaron sus opiniones y valoraciones; sobre todo, su compromiso con la participación en las actividades que se generen de esta propuesta.

Valoraciones ofrecidas por los participantes: Los profesores consideran que la concepción presentada resulta pertinente, valiosa, las definiciones de PUB, formación epistemológica con enfoque ético-político y la concepción de formación para lograrlo son novedosas.

El Segundo Taller se dedicó al análisis de las sugerencias realizadas en el anterior, se sometió a discusión la propuesta realizada por la autora sobre el sistema de acciones a desarrollar y la variedad de modalidades pedagógicas. Se realizó con la participación del profesorado activo a dedicación exclusiva, responsables de actividades académicas.

En las opiniones y valoraciones emitidas por los profesores, consideraron que: “Es muy necesaria y factible la propuesta, que resulta interesante, compleja.” “Le tenemos miedo al término Epistemología, es necesario, pues nos vincula con la realidad, con el nacimiento de cada área, cada quien busca sus propias propuestas.”

No están establecidos los programas de formación del profesorado y es necesario ante la diversidad de estudiantes, (se pregunta) cómo lo ataco, cómo lo abordo, debe haber el **cómo** hacerlo.

El concepto lo entendí mejor al escuchar la explicación no cuando fue leído, necesito verlo, soy más visual y auditiva.

Estas opiniones se tuvieron en cuenta para mejorar la definición de formación epistemológica con enfoque ético-político del PUB e indicó la necesidad de utilizar medios para la presentación de la propuesta. Los participantes también ofrecieron opiniones sobre los temas de estudios avanzados, especialmente de educación avanzada continua, para favorecer esta formación, entre los cuales se encuentran: los paradigmas, cómo enfrentar la influencia del positivismo, del funcionalismo, el tradicionalismo y el eclecticismo, para ser más comprensivo, la calidad crítica de la universidad, la concepción de excelencia universitaria, formas profesionales de calidad, la atención a la inclusión, heterogeneidad. Sienten tensiones de cómo superar los diferentes paradigmas; también: Cómo aprender a contextualizar sus prácticas educativas.

Se apoya la funcionalidad de la concepción para ayudar al profesorado a "...buscar nuestros propios caminos para ofrecer una formación acorde con esa transformación". La mayor inquietud se refirió a cómo abordar el proyecto social desde la universidad y a cómo fundamentar y solucionar el currículo, donde se tiene poca correspondencia con la realidad y el diagnóstico de los estudiantes que ingresan.

"Ejemplo, en (el PFG de) Comunicación Social, que no tiene nada que ver con todo lo que está afuera, porque las emisoras y canales son capitalistas, digamos, en su Unidad Curricular, (el profesorado) conoce el contenido pero no está fundamentado para mostrar respuesta hacia la sociedad."

Se generaliza que sus principales inquietudes profesionales tienen de base los problemas en la formación epistemológica con enfoque ético-político que se tiene, que subyace en todo lo que se hace, pues marca el modo de concebir y de vincularse con la realidad educativa y su mirada sobre su valor y repercusión social.

"Todo esto cae en lo que se ésta planteando: vínculo de cada uno con la formación epistemológica y su sustento."

“Tratar de que los profesores entiendan el lenguaje de sus estudiantes, amoldarse a las necesidades del estudiante sin abandonar de un lado la exigencia por la calidad en la formación.”

Se debatió otra problemática compleja: las manifestaciones de los estudiantes hacia sus profesores y hacia la Universidad. Se entiende este asunto desde su vínculo con las historias de vida y experiencias de exclusión y marginación social. Para lo cual se ha de tener preparación interpretativa y análisis dialéctico y humanista de la realidad. Fue un tema muy debatido en su vínculo con la concepción de participación social, universidad para todas/os y evaluación.

Coincidieron en que la implementación de la concepción puede contribuir al logro del autoconocimiento, a enriquecer la motivación y al desarrollo de posiciones pedagógicas coherentes con lo que se demanda del profesorado universitario. Y, realizaron sugerencias sobre la implementación de la propuesta, como por ejemplo: la utilización de los medios y tecnología educativa, al respecto ofrecieron el apoyo.

Se percibió un espíritu crítico y colaborativo en los participantes, las opiniones fueron recogidas, analizadas y valoradas críticamente. Al final de cada taller se dio lectura a las opiniones recogidas con el propósito de evitar confusiones al realizar el registro, y realizar las enmiendas por los propios protagonistas de la opinión. Se aceptaron de manera inmediata los señalamientos o recomendaciones que evidenciaban coherencia en la argumentación ofrecida para el perfeccionamiento de la propuesta.

Las observaciones y recomendaciones realizadas, mediante la aplicación de este método, permitieron el enriquecimiento de elementos importantes de la concepción. Posibilitó ganar en consenso sobre elementos de esencia planteados por especialistas de alta calificación, lo cual permitió ganar en rigor científico y elevar la viabilidad y fiabilidad de la propuesta. Además se constató en el proceso investigativo la necesidad de abrir espacios para el diálogo y la reflexión sobre elementos personológicos que posibilitan el desarrollo del PUB.

3.2 Estrategia para la formación epistemológica con enfoque ético-político en el Profesorado Universitario Bolivariano

Las estrategias surgen de tomar los elementos que la sociedad, durante siglos y años, ha ido enriqueciendo y pasando de generación en generación. Fueron los griegos los que la usaron por primera vez. Según la historia, proviene de la palabra strategoi que significa el arte o ciencia de ser general. Es el resultado del proceso de planeación; pero, a su vez, es la base para una correcta organización, dirección, control y evaluación.

Recientemente, los estudiosos de la dirección reconocen a la estrategia como un factor clave en el éxito organizacional. Esto tuvo su origen tardío en los cambios ocurridos después de la Segunda Guerra Mundial, con el crecimiento de los mercados e incremento de la competencia y el crecimiento de las organizaciones, lo que ha obligado a los dirigentes a planear y también a actuar estratégicamente.

Se asume que deben adoptar las siguientes características: Adecuación, a las demandas y condiciones de su propia realidad y la de su entorno; flexibilidad, en su desarrollo deben poder ajustarse de acuerdo con la marcha del mismo; viabilidad, tomando en cuenta los recursos disponibles, fijando prioridades de acción pedagógica; y participación, debiendo adoptar una metodología que permita la misma a todos los miembros de la institución en todas sus etapas.

Se hace necesario que la estrategia se convierta en un proyecto dinámico, flexible, integrador de todas las acciones, abierto a la realidad de la escuela y que se concrete bajo los principios que rigen los diferentes sistemas educacionales, tomando en consideración la realidad actual del país, para el subsistema de Educación Avanzada. En su diseño se debe plasmar, de manera coherente, la proyección del trabajo en el subsistema universitaria, donde quede explícito: el qué, cómo, dónde, cuándo, quién y con qué recursos se cuentan para cumplirla con calidad.

La **Estrategia** es el programa a largo plazo de objetivos, acciones y despliegue de recursos, concebido con un enfoque sistémico y prospectivo, que tomando en consideración el análisis interno y externo de la institución académica, se elabora con la activa participación de la comunidad educativa y la dirección institucional, y asegura la integración de los esfuerzos de esa comunidad para el cumplimiento con calidad del encargo social de la Educación Avanzada.

La estrategia se concibe en tres fases: planeación, ejecución y control.

Sistema de acciones:

1. Redimensionar el trabajo de Fuerzas Bolivarianas de la Educación Universitaria en tanto que "Movimiento Pedagógico Revolucionario"
2. Programa de debate y propuestas para el desarrollo de actividades auto-organizativas del PUB para la formación epistemológica con enfoque ético-político para ser presentado a la Dirección General de Formación Docente, Postgrado, Investigación e Innovación Tecnológica del Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria
3. Espacio digital del Movimiento Pedagógico Universitario Revolucionario de las Fuerzas Bolivarianas de la Educación Universitaria (MPR de las FBEU), para garantizar una relación permanente que abrevia en tiempo, espacio y recursos entre sus integrantes, facilitando los propósitos del MPR de las FBEU.
4. Talleres de formación permanente en epistemologías con enfoque ético-político.
5. Creación de la Cátedra Libre y Popular "Simón Rodríguez".

1. Redimensionar el trabajo de Fuerzas Bolivarianas de la Educación Universitaria en tanto que “Movimiento Pedagógico Universitario Revolucionario”

Respecto a las **Fuerzas Bolivarianas de la Educación Universitaria como “Movimiento Pedagógico Revolucionario”**, se significa que bajo la expresión *Fuerzas Bolivarianas de la Educación Universitaria* (FBEU), se aglutina una heterogeneidad de integrantes de la comunidad universitaria, su estudiantado y trabajadoras/es a favor de las políticas, programas y proyectos del gobierno bolivariano en todas las áreas de la vida profesional para contribuir a consolidar la soberanía integral nacional.

Del trabajo político-académico que realizó entre el 2005 y 2010, se registró y sistematizó el conjunto de actividades regionales, nacionales e internacionales llevadas a cabo y se elaboró el primer documento en calidad de Memorias. Las Memorias, las síntesis valorativas anuales, el resumen de la realización de cronograma anual, los archivos digitales de imágenes y documentos generados por evento, constituyen un material extenso y una historia por reconstruir. (Anexo G)

Del proceso de sistematización llevado a cabo se identificaron diversas líneas de trabajo de las FBEU: la relativa a la construcción del Poder Popular (contribuir con instalación del cogobierno); la injerta de la nueva institución dentro de la vieja (reestructuración de la institución, énfasis en las articulaciones interinstitucionales, ‘trans’ e ‘inter’ departamentales desde la función de cogestión social de sus trabajadoras/es); la contribución a la constitución de la unidad y la formación ‘desde’ y ‘para’ la participación comprometida con el bien común.

Estas líneas de trabajo se desarrollan a través de procesos como, la organización político-académica, integración de factores, colectivos e individualidades, creación y recreación de conocimiento y saberes, del permanente y diverso debate y la participación protagónica y responsable tras el ideario bolivariano y socialista. Para efectos de la presente investigación, se destacan cuatro de los aspectos identificados:

1.- **El valor pedagógico** que conlleva el accionar reflexionado para el desarrollo del pensamiento crítico, de un sentir comprometido con el bien común y una manera de aportar al proceso revolucionario desde el trabajo universitario con carácter voluntario.

2.- **Los saltos cualitativos** experimentados en su formación por parte de sus participantes, especialmente quienes asumieron responsabilidades grupales para alcanzar las metas propuestas, en su institución, a nivel local, algunos en lo regional y nacional. Entre otros factores, diferenciar al PUB.

3.- **La información adquirida** a través de la observación participante, la cual permitió identificar algunas de las contradicciones que caracterizan al PUB y que dieron origen a la presente investigación.

4.- **La necesidad de redimensionar el trabajo político-académico** de las FBEU en calidad de movimiento pedagógico universitario revolucionario como espacio que genera formación permanente, como la de lidiar con dilemas entre lo que valora como una pedagogía transformadora y sus conocimientos prácticos para desarrollarla. El PUB debe creer en una pedagogía para la formación integral y el privilegiar en la práctica la memorización de contenidos; dilemas como moverse entre la obediencia del ser militante y la rebeldía del crítico, entre lo individual versus lo colectivo y lo individualista versus colectivista, así como el valor del trabajo voluntario, la necesidad de luchar por la construcción de la unidad, las dificultades para desarrollar creatividad e iniciativa, poder resistir en el tiempo.

En el proceso de reinterpretación, en retrospectiva y al discriminar entre los aspectos relevantes a esta investigación, el cuarto aspecto se convierte en un redimensionamiento de la práctica como potenciador de la función docente de las FBEU. Por ello, se procedió a reelaborar sus fundamentos para fortalecer la línea formativa. Para ello se definieron visión, misión, objetivo y composición.

Visión: Las FBEU, un movimiento pedagógico revolucionario que actúa orgánicamente gestando el autodesarrollo de la universidad según sus características, como parte del poder popular, a favor de la configuración del Estado Socialista Bolivariano.

Misión: Busca contribuir con el proceso de construcción de la **unidad** de las fuerzas revolucionarias del país desde el sector universitario, para responder con los desafíos que permitan garantizar la independencia integral de la nación, potenciando el encargo social de las instituciones de educación universitaria, desde la actuación de quienes integran la comunidad como expresión de la educación popular y en el marco del Plan Simón Bolívar.

El redimensionamiento de las FBEU se constituye en espacio de formación de las subjetividades socialistas bolivarianas a través de la participación política, gestión, aplicación, promoción, defensa y valoración de las políticas públicas, programas y proyectos de la educación universitaria.

Objetivo: Contribuir con las bases teórico-metodológicas de la Educación Avanzada, Formación Permanente, Orientación Profesional, y Jurídicas (relativo a las organizaciones sociales).

Plataforma programática y Sistema de acciones: Redimensionar el proceso de conformación de las FBEU en función de contribuir con la profundización y ampliación de la organización como movimiento pedagógico universitario revolucionario.

El movimiento pedagógico universitario revolucionario que se ha venido gestando desde el proceso de conformación de las FBEU, desde el año 2005, cobra particular significación, en este momento de la vida nacional, ante el compromiso de contribuir con la reelección presidencial del Comandante presidente Chávez. Tal esfuerzo nacional universitario, concebido como componente del Polo Patriótico, contribuirá con la victoria popular de las fuerzas revolucionarias.

Una vez reelecto el presidente Chávez, el pueblo venezolano inició una etapa nueva de la revolución bolivariana, que entre otros asuntos, y a consecuencia del trabajo mancomunado que se logre consolidar y ampliar durante el proceso electoral, mostrará un saldo organizativo encaminado hacia la Unidad en el sector universitario y a favor de la mayor suma de felicidad posible.

Para las FBEU, redimensionarse en su condición de movimiento pedagógico universitario revolucionario, permite el fortalecimiento, ampliación, precisión y redefiniciones estratégicas que marcarán una nueva etapa, producto de los esfuerzos que se llevarán a cabo entre el segundo lapso de 2011 al 2012, como fase preelectoral para la reelección presidencial, y en el marco del quehacer universitario.

Justificación y propósitos: Profundizar y ampliar la dimensión pedagógica de las FBEU, al enfatizar su esencia como organización político-académica, por ello, redimensionarla en su condición de movimiento pedagógico universitario revolucionario, en su proceso de conformación, promovido y orientado por las FBEU.

Para la participación, comunicación, organización, investigación, producción, movilización y especialmente para la formación (que implica todo lo referido, además de debate para la construcción en colectivo, decisiones como colectivo que aporta al Polo Patriótico).

Lo epistemológico con enfoque ético-político aplicado a la relación de conocimiento que promueve el Movimiento Pedagógico Revolucionario de las FBEU: A partir de los criterios epistemológicos expuestos se ensaya una relación con el conocimiento que enfrenta el estudio de la realidad como síntesis compleja. Es por ello que asume como categoría, la expresión Núcleos Generadores (UBV, 2009). Generadores de acción reflexionada, ya que se plantea un abordaje que reconoce las múltiples conexiones al interior de los fenómenos.

Las FBEU, a través de tres jornadas nacionales y consecutivas se reunieron para debatir la relación de conocimiento y la necesidad de reflexionar sobre los núcleos generadores para organizar el debate. La manera de presentar los temas expresa a su vez la tendencia a fragmentar el conocimiento o a reconocerlo en su integralidad.

En este sentido, se plantearon a manera de **Núcleos Generadores**, la temática y su tratamiento en los eventos de las FBEU y en su estructuración interna como colectivo de colectivos, político-académico. Los Núcleos Generadores de debate y acción-trasformadora establecidos, fueron: Diálogo de saberes y conocimiento; Estéticas Relacionales Socialistas; Lo mediático-comunicacional; La organización y los Nuevos Liderazgos; LOE y Leyes Especiales Universitarias; Pedagogía y Pensamiento Crítico; Poder Comunicacional-Poder Popular; Soberanía Educacional, Comunicacional, Energética, Alimentaria; Constitución de Subjetividades Socialistas Bolivarianas; Relaciones entre la Universidad y el Mundo Multipolar, y Relaciones entre la Universidad y la Nueva Geometría del Poder.

Las FBEU están constituidas por:

a) Colectivos autónomos de las organizaciones:

- i. estudiantiles, Brigada Juvenil José Félix Ribas y Unión de Fuerzas Estudiantiles Bolivarianas (UFEB), centros estudiantiles y federaciones bolivarianas.
- ii. Profesorales, Movimiento Pedagógico Robinsoniano de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, Asociación Proyecto Socialista, Confederación Socialista de Trabajadores Universitarios de Venezuela^{vi}.

b) Colectivos institucionales, especialmente de los institutos y colegios universitarios (ICU), y universidades politécnicas territoriales (UPT), así como las experimentales, de cuya participación institucional destacó UNERMB, UNESUR y la UNEFM.

- c) Individualidades: La mayor cantidad de integrantes participantes, han sido voluntariado individual entre estudiantes, profesoras/es, obreras/os y administrativas/os de las universidades no experimentales^{vii}, y experimentales^{viii} que se han venido organizándose bajo figuras propias de la revolución bolivariana, como los Consejos Estudiantiles y de Trabajadoras/es, así como los distintos frentes.
- d) Figuras organizativas específicas dentro del proceso de reestructuración de las FBEU:
- i. Cofundadoras/es: equipo responsable del desarrollo de las FBEU en lo local y coordinación nacional (enlace con MPPEU: Coordinadora fundadora y autoridades ministeriales)
 - ii. Asesoras/es: personalidades de la educación universitaria venezolana que han avalado, participado, orientado y enriquecido todo el proceso de conformación de las FBEU y de su cronograma anual por etapas.
 - iii. Red de “Brigadas de las FBEU”, denominadas Brigadas por la Soberanía Nacional Educacional, Comunicacional, Energéticas, Ambiental...y la primera, de todas ellas, las Alimentarias, como el aporte de las FBEU en articulación con el PTMS, aportando el contingente humano y un cronograma con las respectivas agendas del PTMS y el de las FBEU, a través del énfasis en el Eje Socio-ambiental de la organización, en la lucha contra el Desabastecimiento Programado del ‘Oposicionismo’.
- e) El colectivo conformado por el enlace institucional y equipo responsable de cada uno de los Núcleos Generadores, en la fase fundacional a través de la organización del Taller de los Núcleos Generadores y Pedagogía Crítica masiva, hacia la transformación universitaria.

2. Programa de debate y propuestas para el desarrollo de actividades auto-organizativas del Profesorado Universitario Bolivariano para la formación epistemológica con enfoque ético-político

Se trata de enlazar este esfuerzo investigativo, con las instancias gubernamentales e institucionales, en el marco de las transformaciones en la educación universitaria. Acción que desarrolla directrices estratégicas nacionales del Proyecto Simón Bolívar, vinculadas con la superación del esquema rentista petrolero, por tanto, la importancia de la producción científica, técnica, humanística, artística e intelectual en general, como lo que le da sentido a la organización y movimiento universitario, no sólo en las ventajas organizativas en función de alcanzar la unidad revolucionaria y la actividad proselitista de la opción política defendida, sino en respuesta a la misión de la universidad como espacio de producción intelectual y de acción transformadora.

La articulación a destacar en esta acción se produce entre los esfuerzos que permitan el desarrollo de los estudios avanzados, a través del interés y trabajo mancomunado a favor de la creación del subsistema de Educación Avanzada; y la construcción del poder popular, a través de la consolidación del Movimiento Pedagógico Universitario Revolucionario de las FBEU.

Por ello, proponer un programa de debate y propuestas, específicamente para la vertiente Educación Avanzada Continua, y dentro de este futuro subsistema de la educación avanzada, garantizar el espacio de iniciativas orgánicas por parte de las propias comunidades que valoran, identifican necesidades y crean soluciones en su ejercicio de la democracia participativa y protagónica.

En este contexto, presentar una propuesta que permita desarrollar actividades auto-organizativas del PUB, junto a las comunidades involucradas y las comisiones académicas respectivas dirigidas por el MPPEU. Una vez establecidos los equipos de trabajo, el cronograma de reuniones, se precisarán los aspectos que

deberán integrar al subsistema, la manera de operar y los objetivos a desarrollar que cubran las necesidades en el corto, mediano y largo plazo de constitución y realización del mismo.

Es, en este marco, donde la concepción de formación en la participación, y de ésta, las que enfatizan en la formación epistemológica con enfoque ético-político, se ofrecerá tomando como base la presente investigación que comporta fundamentos teórico-metodológicos centrados en los aspectos pedagógicos conjuntamente con los equipos de trabajo, que deberán organizarse a partir de criterios de dirección educacional, para ser presentados a la Dirección General de Formación Docente, Postgrado, Investigación e Innovación Tecnológica del Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria.

El redimensionamiento de las FBEU como colectivo de colectivos político-académico en defensa de las políticas públicas de la educación universitaria, comprometida con la transformación universitaria tiene que ver con el énfasis de su misión como Movimiento Pedagógico Universitario Revolucionario.

3. Espacio digital del Movimiento Pedagógico Revolucionario de las Fuerzas Bolivarianas de la Educación Universitaria (MPR de las FBEU), para garantizar una relación permanente que abrevia en tiempo, espacio y recursos entre sus integrantes, facilitando los propósitos del MPR de las FBEU

Con esta acción se desarrolla el propósito de mantener el contacto político-académico de forma rápida y permanente con el PUB y el trabajo sostenido a nivel de comunicación de reflexiones, investigaciones, intercambio profesional sin barreras de espacio. En este sentido crear diversos espacios digitales como lo son: los que pueden desarrollarse vía Internet, como página Web y sus enlaces (Link) con las páginas ya creadas del MPPEU y UBV, además de aquellas que pertenecen a la diversidad de las instituciones y organizaciones bolivarianas; Blog y facebook de cuenta personal, que permiten colocar trabajos relacionados con la temática para compartir con interesadas/os en el tema.

El twitter, mensajería masiva de enviar y recibir textos, popularizado en Venezuela por el Presidente de la República, a través de su twitter @chavezcandanga, permite informar a la red novedades en publicaciones, eventos, información de interés o incluso enviar un aviso para que se “metan” a la página, Facebook o Blog. La mensajería de buzón de carta permite adjuntar documentos diversos, y la simultánea, la cual permite el diálogo en tiempo real y transmisión de imágenes audiovisuales. Con este medio puede compartirse un evento en tiempo real y tener participación a pesar de la distancia.

La mensajería por el sistema de correos masivos, denominado “PIN”, y, el uso de Murales Personales, no invasivo, ya que permite colocar mensajes que pueden ser vistos por los grupos participantes si lo desean, pero no están dirigidos a nadie, por tanto el tema político se desarrolla con mayor respeto, y se emiten las impresiones al respecto, a sabiendas que no lo involucra de forma directa, cada quien coloca en su Mural lo que quiera. En este medio puede desarrollarse un programa, inicialmente, de curiosidades producto de lógicas humorísticas que transmitan todo lo relativo a la relación de conocimiento. Imágenes como caricaturas, sentencias, axiomas, paradojas que enfoquen puntos de vista alternativos o ideas sensibilizadoras que hacen pensar y penetran fácilmente. Estas dos últimas pertenecen a la tecnología celular, además de las llamadas, mensajería de texto y de su conexión con Internet.

Asumirse en la relación tecnológica a su vez impone cambios en la relación de conocimientos, así que incorporarse a su uso y más aún a su diseño, implementación, administración, impacta la formación propia, crea espíritu de comunidad y se constituye en un arma de lucha contundente en medio de la Guerra Asimétrica de Cuarta Generación o Mediática.

Estos medios influyen en la creación de estéticas relacionales, subjetividades, saltos epistémicos, a través de los cuales no solo se dice sobre episteme sino se vivencian nuevas epistemes, desde las cuales transmitir el

mensaje de verdadera justicia social, e ir invadiendo los espacios con nuevas estéticas relacionales y la constitución de subjetividades socialistas bolivarianas.

Por medio de la navegación se puede acceder a varios módulos que facilitan la consulta de la información y de los que se ofrecen detalles a continuación:

-  Definiciones: se ofrecen definiciones aportadas por diferentes autores sobre la temática, que la autora considera están entre las más actualizadas.
-  Estructura: se propone un esquema sobre el proceso de formación epistemológica por niveles.
-  Autores: se referencian artículos sobre temas publicados por diversos autores y se ofrece la dirección electrónica donde pueden ser consultados.
-  Orientaciones: se recomiendan algunos consejos que pudieran tenerse en cuenta para la planificación, elaboración y realización del proceso formativo en epistemología.

4. Talleres de formación epistemológica con enfoque ético-político. Formación en la participación

Los talleres de formación epistemológica con enfoque ético-político del PUB, se llevaron a cabo como resultado del interés que despertó en éste, su participación en la actividad diagnóstica de la investigación. El interés sobre el tema epistemológico y pedagógico, se canalizó a partir de las reflexiones individuales, generadas por los contenidos de los instrumentos diagnósticos, los cuales constituyeron a su vez, una mediación instrumental detonante o de irrupción epistémico. Ello propició la realización de un proceso de implementación parcial de la Concepción elaborada en la investigación, y presentada para efectos de validación ante los grupos que no hacían vida en las FBEU.

1.- La comprensión de su incorporación activa a las FBEU, como Movimiento Pedagógico Universitaria Revolucionario (MPUR) desde el cual contribuir con la construcción del poder popular.

2.- La consideración de un cronograma para establecer los criterios y equipos de trabajo que permitan desarrollar las acciones vinculadas con la constitución de la cátedra, la creación de las cuentas y espacios digitales, el diseño de las actividades formativas 'desde' y 'para' el PUB, así como de la planificación para desarrollar los talleres y ensayar los niveles segundo, tercero, cuarto y quinto de la propuesta de formación.

3.- La elaboración de audiovisuales basados en las grabaciones de los talleres y las entrevistas realizadas a las personalidades en el marco de la presente investigación. De las cuales se anexan uno de los talleres (anexo H) y parte de las entrevistas realizadas a Luis Bigott (anexo I) y Omaira Bolívar (anexo J).

5. Creación de la Cátedra Popular y Libre “Simón Rodríguez”

La Cátedra Libre y Popular ‘Simón Rodríguez’ se concibe como un espacio para la formación permanente en el marco de la investigación, como una modalidad de formación en la participación.

Concepción de la Cátedra Popular y Libre Simón Rodríguez

La iniciativa de creación de la Cátedra Libre y Popular ‘Simón Rodríguez’ es, uno, entre los múltiples esfuerzos del pueblo venezolano, por materializar el proceso de reconstrucción de su memoria histórica, orientado por el Comandante Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Rafael Chávez Frías ante su propuesta del Árbol de las Tres Raíces. Propuesta que implica la construcción del Sistema que representa al legado de Ezequiel Zamora, Simón Bolívar y Simón Rodríguez, este último bajo el seudónimo de Robinson.

Entre ellos, se centra en el filósofo de Caracas y maestro del Libertador, Don Simón Rodríguez por lo necesario que es asumirlo en el lugar que él mismo se dio en el porvenir por él planteado; reconocer a Simón Rodríguez, o a la raíz robinsoniana como parte constitutiva de la identidad venezolana y americanista; como pedagogo, filósofo, político y no sólo como “preceptor de Bolívar”. Redimensionar sus influencias en el Libertador.

Rodríguez es considerado estudioso del pasado, presente y futuro, creador y recreador del futuro, trabajador, irónico, humorista. Tuvo larga y productiva vida. Desde 1794, cuando escribió sus reflexiones sobre los defectos que vician la escuela de primeras letras de Caracas y los medios para lograr su transformación en “un nuevo establecimiento”, hasta 1851, anciano, cuando publica sus “Consejos de Amigo, dados al colegio de Latacunga”.

En “Sociedades Americanas” (1842); Simón Rodríguez plantea “¿Dónde iremos a buscar modelos? La América Española es original. Originales han de ser sus instituciones y su gobierno. Y originales los medios de fundar unos y otro. O inventamos o erramos”. La América Española, la cual está llamada a ser original. Se debía crear su propia sociedad y no imitar a la Europa, cuyos avances en las ciencias industriales y la situación con la moral civil reflejaba una sociedad vieja y corrompida. Idea que ha sido muy difundida Inventamos o Erramos. Dentro del proceso de trabajo en la Cátedra, se asume el estudio de las raíces de la identidad para lo cual se desarrollarán diversas acciones.

La Cátedra es un espacio que complementa el trabajo de las unidades curriculares pero se desarrolla en múltiples espacios y produce articulación con otras instancias, grupos, organizaciones y entidades nacionales. Se asumirá como un espacio de participación, organización, formación permanente y bastión de lucha a favor de la transformación universitaria y construcción de identidad, valores y una forma de relación de conocimiento inscrita en el movimiento independentista.

Sobre el Programa de Cátedra Libre y Popular Simón Rodríguez

El Programa de la Cátedra Libre y Popular Simón Rodríguez ha sido impulsado desde el trabajo docente de la investigadora junto a un grupo del PUB de la UBV y estudiantes participantes del Diplomado de Formación y Actualización Pedagógica.

Su coordinación estará a cargo del equipo fundador para efecto de la UBV y articulado con los equipos

coordinadores de las Fuerzas Bolivarianas de la Educación Universitaria (FBEU) en cada institución de educación universitaria participante a nivel nacional y del Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria (MPPEU).

La Cátedra no constituye una estructura administrativa, sino un grupo de personas interesadas en formarse en la participación de una agenda militante a favor de la construcción del Socialismo Bolivariano, los cuales trabajan por diversificar los espacios de formación en la participación y en el desempeño profesoral en la interacción socio-educativa, producción intelectual, investigaciones que realizan y el trabajo docente.

Se crea como un paso en la reconstrucción de la memoria histórica y sus aportes frente a la lucha independentista pendiente y en la consolidación de espacios para la formación en la participación e integración de la comunidad universitaria y la local dentro de la nueva concepción de formación integral y continua del profesional venezolano.

El nombre de la Cátedra se adopta a decisión del equipo fundador: Cátedra Libre y Popular “Simón Rodríguez”.

El documento fundacional ha tenido en cuenta lo normado para la creación de la Cátedra, y su objetivo fundamental es la orientación metodológica del trabajo generado como modalidad de formación en la participación. Los contenidos expresados en él se ajustarán de manera flexible y creativa al nivel de desarrollo alcanzado por la Cátedra y teniendo en cuenta las particularidades de cada territorio donde ella funciona. (Anexo K)

Compromisos con el sistema de acciones parcialmente implementadas para su contrastación práctica:

La cristalización de las ideas en la fase correspondiente a la validación denota, las posibilidades de enriquecerse permanentemente como proyecto político-académico; la constatación de que las modalidades

de intervención pedagógica propuestas: a) dan respuesta a una sentida necesidad por parte del PUB, b) se ajustan a las condiciones reales de la cotidianidad del PUB, de las instituciones y del contexto social venezolano, y c) se percibe como espacio de formación en la participación, lo que permite esperar al PUB, móvil de su transformación y de respuesta a la dinámica conflictiva de la sociedad venezolana. Es decir, son acciones inmediatas, que producen respuesta a la coyuntura de formación del PUB, mientras la institucionalidad actúa y, a su vez, se mantiene una actividad para construcción de poder popular y defensa de las políticas públicas, en dialéctica con el gobierno bolivariano.

La concreción de los talleres de sensibilización y problematización como talleres de formación, las reuniones para la conformación de la cátedra, el planteamiento de relanzar las FBEU en su redimensionamiento, la conformación de los equipos para administrar los diversos medios digitales para asumir la reflexión crítica valorativa de su propia relación con el conocimiento y, de las insuficiencias y contradicciones en su formación epistemológica y consciencia sobre su propio proceso de aprendizaje, remueve su pensamiento sobre la realidad educativa, sujeto y conocimiento pedagógico.

Conclusiones del Capítulo 3

Se constató la validez teórica y práctica de la concepción pedagógica de formación epistemológica con enfoque ético-político, enriqueciéndose las modalidades pedagógicas como parte de su formación permanente y desarrollos particulares directamente vinculados con la Educación Avanzada Continua, como espacio de producción intelectual y militancia ético-política para contribuir con la conversión del PUB, de 'conjunto de profesoras/es', sin proyecto unificador ni brújula formativa, a 'cuadros profesionales' de la revolución Socialista Bolivariana.

Se valida la concepción teórica, en cuanto a sus categorías centrales: definición de PUB, Formación Epistemológica con Enfoque Ético-político del PUB, Modalidades de actividades pedagógicas que contribuyen con la Educación Avanzada Continua, en el marco de la formación permanente.

La implementación parcial renovó esperanzas y permitió avanzar en nuevos acuerdos para garantizar la consolidación del sistema de acciones y que en efecto mantengan relaciones orgánicas entre sí. Tal constatación empírica, se constituye en revelación del potencial pedagógico que posee la concepción de formación epistemológica con enfoque ético-político del PUB, como formación permanente en la participación y como transformación de sí misma/o.

CONCLUSIONES

La presente investigación devela la articulación entre la episteme y lo ético-político en la pedagogía latinoamericana y caribeña a través del magisterio de Rodríguez, Bolívar y Martí; lo que constituye el sustento de la formación del PUB, en tanto aporta una filosofía de la educación en el proceso de aproximación a las raíces latinoamericanas caribeñas.

La posición epistemológica resulta significativa para la determinación del problema, al partir de la interpretación del diagnóstico del estado actual del proceso de formación epistemológica en el profesorado venezolano y al corresponderse con las características del objeto de estudio en el contexto venezolano. Tal posición abarcó los métodos para la elaboración y validación de la concepción y del sistema de acciones para su implementación práctica.

Se demostró la factibilidad de la concepción desde la determinación de sus premisas, los requerimientos didácticos y sus premisas teóricas y metodológicas que denotan una novedad en tanto incorpora la orientación con métodos de mediación pedagógica desde un enfoque histórico-cultural y la formación en la participación, que enriquece la metodología del proceso de Educación Avanzada Continua profesoral. Ello permitió la elaboración de una concepción pedagógica de la formación desde epistemologías críticas para la formación ético-política del PUB.

Quedó demostrada la validez de la propuesta teórico-práctica, desde la aportación de la conceptualización y definición del PUB y Formación Epistemológica. Asumido el PUB, como un grupo de profesores universitarios que optan por defender la revolución Socialista Bolivariana, sus políticas públicas a través de su quehacer pedagógico en la diversidad institucional donde laboran; y formación epistemológica entendida como aquella que lo prepara para establecer una relación de conocimiento contrahegemónica y replantear las vinculaciones entre su desempeño profesoral y el proyecto nacional.

La implementación parcial de un sistema de acciones generadoras del movimiento de Fuerzas Bolivarianas de la Educación Universitaria inserta la mediación pedagógica en la formación en la participación del PUB. En consecuencia, se evidenciaron cambios, básicamente a través de la participación consciente y protagónica del PUB que se proyecta, bajo el concepto de formación permanente, en su propia transformación, tanto en contenido como en la metodología para hacerlo.

RECOMENDACIONES

La escasa investigación diagnóstica sobre el profesorado universitario dificulta su caracterización y desarrollo de planes en función de la formación del profesorado universitario en general y del PUB, en particular. Por lo que se sugiere un apoyo sostenido a nivel institucional y así disponer de una base de información integral sobre el PUB, derivada de estudios profundos, amplios, permanentes y diversos, desde los cuales desarrollar las propuestas para la acción transformadora.

La presente concepción es un paso inicial en el proceso hacia poder revertir las relaciones de conocimiento aprendidas por el PUB, desde lo pedagógico. Por tanto, el sistema de acciones planteadas para la formación permanente en la participación del estos, requiere del esfuerzo mancomunado de la iniciativa profesoral sostenida, y simultáneamente el acompañamiento institucional, lo que desafía los modos de proceder institucional en cuanto a la direccionalidad de las autoridades a la base profesoral y, desafía al profesorado en sus posibilidades de auto-convocarse para hacer propuestas articuladas con la institución.

En consecuencia, se recomienda:

- Valorar con las autoridades académicas de la educación universitaria la concepción para la formación epistemológica del PUB, en su articulación con lo ético-político, y la implementación de las acciones para su aplicación en las universidades.
- Proponer la generación de un sitio Web y la creación de un Link en la página Web de la UBV.
- Realizar la aplicación de la propuesta para profundizar en su validez y realizar las adecuaciones pertinentes.
- Continuar investigando en la correspondencia entre la articulación de la formación epistemológica y la ético-política.

Notas aclaratorias

- i. Las transnacionales como centros económicos del poder mundial exportan entre sus productos elaborados, saberes prácticos, formas de pensar, Venezuela, los importa, esto incluye lo pedagógico tanto en fines como en medios.
- ii. Caracterizar el contexto socio-pedagógico es posible a partir de la comprensión de factores externos e internos a la realidad venezolana desde su complejidad. Factores externos que implican el análisis de las consecuencias derivadas de las relaciones con las transnacionales y las dinámicas requeridas por éstas; lo interno, orienta el análisis de su devenir histórico, que en compleja relación con lo externo resultan contradicciones particulares e irrepetibles, tanto en los modos de pensar del venezolano, como en las formas como asume las prácticas pedagógicas y su discurso.
- iii. Sobre las FBEU en Capítulo 1: El sector universitario bolivariano que participó en el Congreso Internacional Universidad 2006 en Cuba, atendió el llamado que la coordinación de la delegación hiciere, para apoyar la reelección presidencial de 2006, a través de la organización del sector, y poder generar una agenda de acciones. A partir de esa decisión se planteó un cronograma de encuentros y demás actividades de carácter nacional y regional. Actividades que situaron al profesorado universitario bolivariano participante, en permanente creación y recreación para atender las directrices que la coordinación de las FBEU emanaba, desarrollar los temas, lograr convocatoria y avanzar en lo organizativo.
Allí se observó el esfuerzo de un pueblo heterogéneo pero de gentes “consciente de su sentido histórico como sujetos de transformación” (UBV, 2007: XIII). La población tradicionalmente excluida, compuesta por el sector de trabajadoras/es, desocupadas/os que había logrado incluirse a la educación universitaria a través de las misiones Sucre y Cultura. Una universidad que se pintó de pueblo entre sus estudiantes, pero también entre sus profesoras/es, que “no es patrimonio de nadie y pertenece al pueblo” Ernesto ‘Che’ Guevara.
También participaron instituciones universitarias excluidas como los institutos y colegios universitarios y nuevas como la UBV. Se incorporaron las autoridades universitarias, y demás estudiosas/os de los programas de postgrado existentes. Jugaron un papel fundamental la participación y asesorías de connotadas/os intelectuales venezolanas/os, de amplia trayectoria y de nivel internacional en el tema universidad.
- iv. La autora de la presente investigación propuso al regreso del evento Universidad 2006 en Cuba, la juramentación de la delegación como FBEU. Construyó su concepción filosófica y metodológica, generó una agenda bolivariana a partir de la reelaboración de las directrices lanzadas públicamente por el líder de la revolución Hugo Rafael Chávez Frías, la misión y visión del Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria (MPPEU), las coordenadas del proyecto pedagógico UBV, las necesidades y posibilidades de transformación de la universidad por parte de su sector ‘chavista’. Elaboró, ejecutó, evaluó e informó, el cronograma nacional de trabajo desde el 2005, hasta el año 2010, periodo en que la autora pasa a dedicarse de lleno a la presente investigación doctoral.
- v. Kosik desarrolla esta categoría marxista, explica que el mundo de la pseudoconcreción es el de “los fenómenos externos, que se desarrollan en la superficie de los procesos realmente esenciales... la praxis fetichizada de los hombres y forma ideológica de su movimiento; de las representaciones comunes, que son una proyección de los fenómenos externos en la conciencia de los hombres; de los objetos fijados, que dan la impresión de ser condiciones naturales, y no son inmediatamente reconocidos como resultado de la actividad social de los hombres; es un claroscuro de verdad y engaño. Su elemento propio es el doble sentido... La esencia se manifiesta en el fenómeno, pero sólo de manera inadecuada... existe solamente gracias a su contrario... la manifestación de la esencia es la actividad del fenómeno”.
- vi. Asociación Proyecto Socialista, Confederación Socialista de Trabajadores Universitarios de Venezuela (CST-UV), colectivo de trabajadoras/es afiliadas/os a las federaciones bolivarianas: FENASINPRES, FETRAUVE y FENASTRAUVE
- vii. Las universidades antiguas del país, denominadas ‘no experimentales’, y autodenominadas ‘autónomas’ son las universidades: Central de Venezuela (UCV), del Zulia (LUZ), Universidad Centro Occidente “Lisandro Alvarado” (UCLA), de Carabobo (UC), de Oriente (UDO). (MPPEU, 2009: 112 y 113)
- viii. Las universidades experimentales son la Universidad Bolivariana de Venezuela, Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), y las universidades nacionales experimentales: Simón Rodríguez (UNESR), Politécnica de las Fuerzas Armadas Nacionales (UNEFA), Politécnica Antonio José de Sucre Occidental (UNEXPO), de Los Llanos Centrales “Rómulo Gallegos” (UNERG), de Los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” (UNELLEZ), Francisco de Miranda (UNEFM), Rafael María Baralt (UNERMB), Sur del Lago “Jesús María Semprún” (UNESUR). (MPPEU, 2009:112 Y 113).

BIBLIOGRAFÍA

1. Addine, F. y otros. Didáctica y optimización del proceso de enseñanza – aprendizaje. IPLAC. La Habana, 1998.
2. Addine, F. y otros. Principios para la dirección del proceso pedagógico. En: Compendio de Pedagogía. Pueblo y Educación, La Habana, 2002.
3. Alcibiades, M. Venezuela en José Martí. Fondo Editorial IPASME, Caracas, 2010.
4. Althusser, L., Ideología y aparatos ideológicos de Estado. En: Cuadernos de Educación. Laboratorio Educativo. (5ta edic.), (1-64), Caracas, 1980.
5. Álvarez, C., Epistemología de la Pedagogía. (Material en disquete). La Habana, 1994.
6. Álvarez F., M., La dirección profesional. ¿Sugerencia o necesidad inconfesable?, 2001.
Consultado: www.sgci.mec.es/ie/Pub/dci/DireccionCentros.pdf.
7. Álvarez F., M. La dirección educativa profesional. 2002. en www.educadormarista.com/articulos/dir-educ.htm.
8. Añorga, J., El enfoque sistémico en la organización del mejoramiento de los Recursos Humanos. La Habana, Cuba, 1996.
9. Añorga, J., El perfeccionamiento del sistema de superación de los profesores universitarios. Tesis en opción al grado científico de Doctora en Ciencias Pedagógicas. La Habana, 1989.
10. Añorga, J., Los principios de la Educación Avanzada. En: La Educación Avanzada, ¿Mito o Realidad?, Universidad Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca, Sucre, Bolivia, 1994.
11. Añorga, J., La Educación Avanzada, una opción insoslayable de nuestro tiempo. En: Boletín Educación Avanzada Año 1, No.1 (diciembre). CENESEDA-ISPEJV, La Habana, 1995.
12. Añorga, J., El Enfoque Sistémico en la Organización del Mejoramiento de los Recursos Humanos. Impresión Ligera. La Habana, 1997.
13. Añorga, J. La Educación Avanzada. Una teoría para el mejoramiento profesional y humano. En: Boletín Educación Avanzada Año 1, No.1 (diciembre). CENESEDA-ISPEJV. La Habana, 1995.
14. Añorga, J., Teoría de los sistemas de superación. CENESEDA. (Impresión Ligera). La Habana, 1995.
15. Arias, Fidias G., El Proyecto de Investigación. Guía para su elaboración. (3ª ed.). Episteme, Caracas, 1999.
16. Azócar, R., Pensamiento complejo y otros ensayos. Fundación Editorial El Perro y la Rana. Caracas, 2007.
17. Barrera Morales, M. F., El intelectual y las Ideas. Ediciones Girón. Bogotá, 2006.
18. Bernstein, B., Flecha, R., Pérez Gómez, A., Victoria, J., Fernández Duran, R., Subirats, M., (ET AL) Ensayos de Pedagogía Crítica. Editorial Laboratorio Educativo. Caracas, 1997.
19. Bachelard, G. Epistemología. Siglo XXI, España, 1981.
20. Bachelard, G., El compromiso racionalista. Siglo XXI, México, 1988.
21. Báxter P., Esther y otros. La escuela y el problema de la formación del hombre. En C. A. Compendio de Pedagogía. Pueblo y Educación. La Habana, 2003.
22. Biblioteca Simón Bolívar. Obras Completas de Simón Bolívar. Cumbre, México, 1979, (4ta edic.).
23. Bigott, L. Investigación Alternativa y educación popular en América Latina. Tropykos, Caracas, 1992.

24. Bigott, L., El Educador Neocolonizado. Colección Pensamiento Crítico. Fondo Editorial IPASME, Caracas, 2010.
25. Bigott, L., Hacia una pedagogía de la descolonización. Colección Pensamiento Crítico. Fondo Editorial IPASME, Caracas, 2010.
26. Blanco Pérez, A. Colectivo de autores cubanos. Selección de lecturas de filosofía de la educación. ISPEJV. La Habana, s/a, A. Blanco (S/F).
27. Blanco Pérez, A. Desde la Epistemología de la educación. Una aproximación al tema. ISPEJ, La Habana, 2007.
28. Bolívar O., Educación, Formación y Utopía. Revista de Pedagogía. Vol XVI. Nº42. Pp. 95-99. Número Especial dedicado a Teorías pedagógicas, (abril-junio). Escuela de Educación. UCV. Caracas, 1995.
29. Bolívar, O. Epistemología empírico-analítica y enfoque sistémico de la educación. Cuaderno de Postgrado N° 13. pp 45-46. Caracas, (s/f).
30. Bolívar, O. Educación, Formación y Utopía. Revista de Pedagogía. Vol. XVI. Nº42. Pp. 95-99. (abril-junio). Número Especial dedicado a Teorías pedagógicas. Escuela de Educación, UCV, Caracas, 1995.
31. Brito, L., Nuestra América. Integración y Revolución. Casa de Nuestra América José Martí, Caracas, 2006.
32. Bourdieu, P., Pensamiento y Acción. Editorial Monte Ávila, 2002.
33. Broccoli, A., Ideología y Educación. (2ª edic. en español). Editorial Nueva Imagen, México, 1978.
34. Brofenmajer Gabriela y Ramón Casanova. La diferencia escolar. Escolarización y capitalismo en Venezuela. Kapelusz Venezolana, Caracas, 1986.
35. Bruner, J., El Lenguaje de la educación. En: J. Linaza (Ed.). Jerónimo Bruner. Acción, pensamiento y lenguaje. Alianza Psicología, Madrid, 1984.
36. Buenavilla Recio y Rolando "José Martí". Editorial Pueblo y Educación. Misión Sucre. Caracas, 2006.
37. Calzadilla Arreaza, J. A., El libro de Robinson: Un camino hacia la lectura de Simón Rodríguez. Editorial El Perro y la Rana. Caracas, 2007.
38. Calzadilla Arreaza, J. A., Pequeña Antología Pedagógica. Alcaldía de Caracas. Caracas, 2010.
39. Calzadilla, J. A. y Cortes, C., Robinson y Freire, hacia la Educación Popular. FUNDAYACUCHO, Caracas, 2007.
40. Carrizo, L., Producción de conocimiento y ciudadanía. Retos y desafíos de la universidad transdisciplinaria. En La universidad se reforma iii. Colección debate sobre reforma, Caracas, 2005.
41. Casañas Díaz, M., Principales tendencias del pensamiento Burgués Contemporáneo. Universidad Bolivariana de Venezuela, Caracas, 2006.
42. Castellanos de Sjöstrandm, M. E., Documento Rector de la Universidad de Venezuela.
43. Castellano, M.E. Enseñanza tecnológica, transformación de tecnología y transformación social. En La universidad se reforma iii. Colección debate sobre reforma, Caracas, 2005.
44. Castellanos de Sjöstrandm M. E., La educación universitaria y superior en Venezuela. Principales logros, nudos críticos y tendencias. En: Aportes para la educación Superior Comparada: Venezuela Cuba, (77-108). FHE, UCV, Caracas, 1998.

45. Castellanos, B., Fernández, A. M., Llivina, M. J., Arencibia, V. y Hernández, R. "Esquema conceptual, referencial y operativo (ecro) sobre la investigación educativa", Centro de Estudios Educativos, ISPEJV, Universidad Pedagógica Enrique José Varona, La Habana, 2003.
46. Castro, D. Y Jaramillo, Y. Freinet en el marco de la discusión pedagógica contemporánea. ¿Una alternativa de transformación educativa? (Tesis). No publicado. UCV, Caracas, 1996.
47. Castro, F., La Contra-ofensiva del Consejo de Estado. La Habana, (s/f).
48. _____, Discurso Pronunciado en la Clausura del Congreso de Pedagogía. La Habana, 2003. En: Pensamiento Pedagógico Latinoamericano y caribeño, UBV, Caracas, 2001.
49. Castro Ruíz, F, Discurso pronunciado el 15 de marzo de 2001.
50. Cereza Mesquita, Julio-Fiallo y Rodríguez, J., Como investigar en Pedagogía. Misión Sucre. Programa Nacional de Formación de Educadores. Editorial. Pueblo y Educaciones. (s/f).
51. Centeno, D, Modelo Teórico de la Dirección de la Formación Permanente de los Coordinadores de Aldeas Universitarias de la Misión Sucre. Tesis en opción al grado científico de doctor en ciencias Pedagógicas República de Cuba. Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño. Tutor: DrC. Pedro Valiente Sandó, 2010.
52. Chávez Frías, H. Moral y luces, educación con valores socialistas. Acto de juramentación del Consejo Presidencial Moral y Luces. 25 de enero 2007. En: Pensamiento Pedagógico Latinoamericano y caribeño, Autor, Caracas, 2001.
53. Chávez. Rodríguez, J. Filosofía y Educación en América Latina. Revista Educación La Habana, 1995.
54. Chomsky, N. Hegemonía o Supervivencia. El Universal y la Nación México, 2001. www.elortiba.org
55. Centro de Estudio de la UCP Félix Varela (VC). La Concepción Dialéctica Materialista de los Métodos en la Investigación Educativa, Cuba, 2008.
56. Comenius, K. Didáctica Magna. Mimeo, Escuela de Educación, UCV, Caracas, (s/f).
57. Cruz, R. y Guerra, L. Paulo Freire: Una visión crítica en el contexto pedagógico Latinoamericano. (Tesis) No publicada. Escuela de Educación. UCV, Caracas, 1998.
58. Damiani, L. F. Epistemología y Ciencia en la Modernidad. El traslado de la nacionalidad de las ciencias sociales. Universidad Central de Venezuela. Ediciones de la Biblioteca. Caracas, 2005.
59. De Bono, E., El pensamiento Lateral. Manual de Creatividad. Programa Editorial, Barcelona, 1974.
60. Delgado, M. Delgado, A. Romero, M. y Vidal Valdez, J. R. ¿Qué es Educación Popular? Editorial Caminos, La Habana, 2008.
61. Díaz Piña, J. Hermenéutica y Educación por una estrategia para la comprensión lectora no reproductora y la constitución de comunidades interpretativas. Caracas, 2008.
62. Dussel, E., 1492. El encubrimiento del Otro. Hacia el origen del "mito de la Modernidad" Conferencias de Frankfurt, Octubre 1991. Palabras preliminares. Colección Académica, Nro. Uno Plural Editores, Centro de Información para el desarrollo, CID, 1994. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Mayor de San Andrés, UMSA, La Paz, Bolivia, 1994. Extraído de <http://sala.clacso.org.ar/>
63. Dussel, E. El programa científico de investigación de Carlos Marx (Ciencia social funcional y crítica). En la Revista Herramienta N° 9, Buenos Aires, 1999.

64. Dussel, E. Sobre el concepto de "ética" y de ciencia "crítica" 23. En la Revista Herramienta N° 9, Buenos Aires, 1999.
65. Dussel, E. Exposición en el debate. En la Revista Herramienta N° 9, Buenos Aires, 1999.
66. Einstein, A. ¿Por qué Socialismo? Pensamiento Pedagógico Emancipador Latino americano. Ediciones de la Universidad Bolivariana de Venezuela. Caracas, (s/f).
67. Escalona, José Antonio. Andrés Bello. Compendio de una biografía didáctica del poeta sabio humanista. Fundación Casa Nacional de las Letras Andrés Bello. Caracas, 2011.
68. Escobar López, L. G. Habla Amerrikua. Bases de epistemología literaria a la identidad humanista latinoamericana. Ediciones Graficas-REUS. Caracas, 2007.
69. Escuela de Educación. Reforma Curricular de la Escuela de Educación. Autor, Caracas, 1996.
70. Fals Borda, O., Por la praxis: El problema de cómo investigar la realidad para Transformarla. Federación para el Análisis de la realidad Colombiana (FUNDABCO). Bogotá, Colombia. 1978. Ubicación electrónica: www.ts.ucr.ac.cr
71. Fals Borda, desde la perspectiva hermenéutica Interpretativa y sus desarrollos en la investigación cualitativa Asociado a la triangulación de métodos de sistematización y a la educación
72. Fals Borda O. y Rodrigues Brandao, C., Investigación Participativa. Instituto del Hombre Ediciones de lá Banda Oriental (Comentario: Ricardo Cetruiio Presentación Instituto Del Hombre Candínes). Montevideo Ediciones De La Banda Orientals el Gabotn, Montevideo, Uruguay, 1987 (2da edic).
73. Fernández Moya, R. La Propaganda y la Guerra. Editorial Arte y Literatura. La Habana, Cuba, 1977.
74. Fernández Valero Noé. Análisis del Discurso Pedagógico de Celestín Freinet. (Tesis) No publicada. UCV, Caracas, 1996.
75. Feyerabend, Paul K. 1975 (Trad. Francisco Hernán. "Contra el método. Esquema de una epistemología anarquista. (NLB, Londres). Prefacio y notas. Folio, Barcelona, 2001.
76. Feuerstein, Rand, Y., Hoffman y M. Y Miller, R. Instrumental Enrichment. University Park Press, Baltimore, 1980. NO CITO
77. IPASME (ed.), Foro Del Futuro. Pedagogía Crítica. Fondo Editorial IPASME. Caracas, 2007.
78. Foucault, M. (Trad. Jorge Dávila) Crítica y Aufklärung: ¿Qué es la crítica? En: Revista del Postgrado de Filosofía de la Universidad de los Andes, N° 8, enero-diciembre, Mérida, Venezuela 1995.
79. Fundayacucho (ed.), El trabajo voluntario como acción transformadora. Campamento de discusión política del voluntariado de Fundayacucho. Programa de lecturas Críticas. Caracas, Fundayacucho, (s/f).
80. Francisco De Miranda. Documentos fundamentales. Fundación Editorial El Perro y la Rana. Biblioteca Popular para los Consejos Comunales. Caracas, 2007.
81. Franco, Mercedes. Andrés Bello, guerrero de las palabras, prócer de nuestra poesía. Casa Nacional de las Letras Andrés Bello. Caracas, 2011.
82. Franz, J.H. El sujeto y la Ley- El retorno del sujeto reprimido. Editorial Camino. La Habana, Cuba, (s/f).
83. Freire, P. Pedagogía del oprimido. Siglo XXI, Buenos Aires, 2003.
84. Freire, P. Cartas a quien pretende enseñar. Siglo Veintiuno Editores, (4ª ed), São Paulo, 1998.
85. _____. La Educación como práctica de la libertad. Siglo Veintiuno, México, 1978.

86. Foucault, M., Curso del 14 de enero de 1976. En: Microfísica del Poder. Ediciones La Piqueta. Madrid, 1976.
87. _____, Verdad y poder. En: Microfísica del Poder. Ediciones La Piqueta, Madrid, 1977.
88. Gantiva, J. Un Ensayo sobre Gramsci. Centro Internacional Miranda. Caracas, 2008.
89. Galeano, G., Contraescuela. En: Pensamiento Pedagógico Latinoamericano y caribeño, UBV, Caracas, 2001.
90. García Álvarez, B. Mediación Pedagógica como estrategia para el cambio social desde el aula universitaria, Tesis mención publicación. Tutora Omaira Bolívar, Escuela de Educación. FHE.UCV, Caracas, 2001.
91. García del Portal, J., Cuba: Educación y Universidad. En: Aportes para la educación Superior Comparada: Venezuela Cuba. FHE, UCV, Caracas, 1998 (239-286).
92. García Batista, Gilberto Maestría de Educación. Fundamentos de la Metodología de la Investigación Educativa. UBV, Caracas, S/F.
93. García Guadilla, C., Tensiones y transiciones. Educación Superior Latinoamericana en los albores del Tercer Milenio. Nueva Sociedad. Liberarte. CENDES, UCV, Caracas, 2005 (2da ed.)
94. García Guadilla, C. Producción y transferencia de paradigmas teóricos en la investigación socio-educativa. Tropykos, Caracas, 1987.
95. García Gutiérrez A., Material Base para el curso complementario "Concepción pedagógica del eje ético – político para la formación profesional en la Universidad Bolivariana de Venezuela". Universidad De Ciencias Pedagógicas "José de la Luz y Caballero". Holguín, Cuba, 2010.
96. García Huidobro, J. E. Educación y Cultura. Cuadernos de Educación. Cooperativa Laboratorio Educativo. Santiago de Chile, (s/f).
97. Galeano, E. Las venas abiertas de América Latina. Editorial Siglo XXI. 1971.
98. Giraldo Vergara, G., Teología de la liberación en la Revolución Bolivariana. Ministerio de la Cultura. Editorial El Perro y la Rana. Caracas, 2007.
99. Giroux, H., La Universidad secuestrada. El reto de confrontar a la alianza militar-industrial-académica (Traducción Elena Pereira Urosevic). Universidad McMasterCentro Internacional Miranda (CIM), Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria (MPPEU), Caracas, 2008.
100. Giroux, Henry A., Cruzando límites. Trabajadores culturales y políticas educativas. Paidós, México, 1997.
101. _____, Teoría y resistencia en educación. Siglo XXI, (2da edic), México, 1995.
102. _____. La escuela y la lucha por la ciudadanía. Pedagogía crítica de la época moderna. Siglo XX, México, 1993.
103. Glotón, R. El establecimiento Escolar. Editorial Kapeluzs Venezolana. (FALTA CIUDAD Y FECHA,
104. Glotón, R. El establecimiento escolar. Unidad educativa. Kapelusz, Buenos aires, 1985.
105. Golinger, E. EL Código Chávez. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana, Cuba, 2005.
106. Gómez, M. Estética del modernismo Hispanoamericano. Editorial Biblioteca Ayacucho. Caracas, 2002.
107. González Rey, F. Epistemología cualitativa y subjetividad. EDUC, São Paulo, 1997.

108. González Silva, H., Algunas consideraciones sobre la formación permanente de los docentes, en: Escritos sobre formación docente, Documentos de Educación y Lectura, No.9, Fundalectura, Caracas, 2001.
109. Gramsci, A. - Canacorda, M. La Alternativa Pedagógica. Editorial Laboratorio Educativo. Caracas. S/F
110. Gueller, S., Hernández, R., Ovelar, N. Y Jiménez, E. Hacia una conceptualización de la pedagogía. Revista de Pedagogía. Volumen XVI, N° 42. Escuela de Educación, UCV, Caracas, 1994.
111. Guevara, E. El Cuadro, columna vertebral de la revolución. Cuaderno de Formación Ideológica. Nuestro Rol ante la historia. Sistema de Formación Socialista Simón Rodríguez. Primeras Jornadas de Pensamiento y Reflexión crítica de las bases del PSUV. (N°1), 2009.
112. Guzmán, N. La Crisis del logo o las Utopías de la modernidad. Editorial el Perro y la Rana. Caracas, 2007.
113. Haiman, El Troudi. Ser Capitalista es un mal negocio. Monte Ávila Editores. Caracas, 2007.
114. Harnecker, M. Los conceptos elementales del Materialismo Histórico Siglo XXI Editores, México, 1982
115. Hernández, R. y col. Introducción a la Pedagogía. UCV. Facultad de Humanidades. Caracas, 1989.
116. Horroutines Silva, P., La universidad cubana: el modelo de formación. Editorial Félix Valera, La Habana, 2006.
117. Imbernón, F., La formación y el desarrollo profesional del profesorado. Editorial Graó. Barcelona, España, 1994.
118. Imbernón, F., Un nuevo profesorado para una nueva universidad ¿Conciencia o presión? Presentado por primera vez en el Primer Congreso Internacional Docencia Universitaria e Innovación. Barcelona, 2000 (26-27 y 28).
119. Ilic Ulianov, L. EL Estado y la Revolución. La Doctrina Marxista del Estado. México, 2007.
120. Jara, O. La sistematización de experiencia y las corrientes innovadoras del pensamiento latinoamericana – una aproximación histórica. En Diálogos de Saberes. N°3. Perspectiva. Septiembre-diciembre, Caracas, 2009.
121. Jara, O., El Desafío político de aprender de nuestras prácticas. Centro de Estudios y Publicaciones Alforja. Costa Rica, 2006.
122. Jorge H, Carlos. Un nuevo poder, Estudio filosófico de las ideas morales y políticas de Simón Rodríguez. Universidad Nacional Experimental. Simón Rodríguez. Ediciones Rectorado. Caracas, 2005.
123. Jorge H, Car. Educación y Revolución en Simón Rodríguez. Monte Ávila Editores Latinoamericana, Caracas,
124. Kosík, K., Dialéctica de lo concreto. Grijalbo, México, 1967. Disponible en: [//www.bvsst.org.ve/documentos/pnf/el_metodo_dialectico_de_lo_abstracto_a_lo_concreto.pdf](http://www.bvsst.org.ve/documentos/pnf/el_metodo_dialectico_de_lo_abstracto_a_lo_concreto.pdf)
125. Kopnin, P. Lógica dialéctica. Editorial Pueblo y Educación, Ciudad de La Habana, 1983.
126. Lárez, A., Lógica técnico-instrumental y discurso curricular. En: Epistemología y Educación: Estudios sobre la perspectiva Empírico-analítica. Cuadernos de Postgrado. Comisión de Estudios de Postgrado. FHE. UCV. Caracas, 1996.
127. Larrosa, J. Pedagogía Profana. Estudios del Lenguaje, Subjetividad, Formación. Ediciones Novedades Educativas. Buenos Aires, 2000.

128. Loreto, M. Proyecto "Formación Docente" Línea De Investigación "Formación Docente". Coordinación De Investigación. Subdirección De Investigación Y Postgrado. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico "Rafael Alberto Escobar Lara", Maracay, Venezuela (s/f).
129. Luque, G., Didáctica y Pedagogía de la Escuela Nueva. Revista Pedagógica 1933-1937. Fundación Dr. Luis Beltrán Prieto Figueroa. Caracas, 2009. Sobre magisterio venezolano Federación Nacional del Magisterio.
130. _____, Momentos de la Educación y la Pedagogía Venezolana. Editorial Humanidades. U.C.V. Caracas, (s/f).
131. Luzuriaga, L., Pedagogía Social y Política. Editorial Losada S,A. Buenos Aires, 1968.
132. Makarenko, A. Poema Pedagógico. Editorial Planeta. FALTA CIUDAD 1933.
133. Mardones, J.M., Filosofía de Las Ciencias Humanas Y Sociales. Materiales Para Una Fundamentación Científica. Anthropos, Barcelona, 1991.
134. Martí, José. "La Edad De Oro". Centros de Estudios Martianos, La Habana, 2003
135. Martínez, M., La investigación cualitativa etnográfica en educación. Trillas, México, 1997. desde la perspectiva hermenéutica Interpretativa y sus desarrollos en la investigación cualitativa
136. Martínez de Creso, M. M. Formación permanente de los colectivos de acompañamiento y apoyo de docentes en ejercicio, en la construcción y desarrollo curricular de la educación bolivariana. Universidad Bolivariana de Venezuela - Misión Sucre. Aragua, Venezuela (s/f).
137. Martínez Llantada, M. Filosofía de la Educación. IPLAC. Material de la Maestría en educación. IPLAC-UBV, Caracas, 1999.
138. _____, Los métodos de investigación: lo cuantitativo y lo cualitativo. (s/f).
139. _____, La filosofía martiana de la educación. Pedagogía 9 Materiales del Congreso, La Habana, 1997.
140. Martínez, Toysa. Síntesis de algunos aspectos teórico-metodológica de las tendencias: Empírico-analítico, fenomenológica y dialéctico crítica. Una visión pedagógica, (tesis), No publicada, UCV, Caracas, 1999.
141. Marx, C. y Federico E. La ideología Alemana. Editora Política, La Habana, 1979.
142. Marx, C. El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte. Colección Roja, Serie Pensamiento de Marxista-Misión Socialista. Fundación Editorial El Perro y la Rana. Caracas, 2010.
143. Mariategui, J. C., Política Revolucionaria. Contribución a la crítica Socialista. Tomos 1, 2 y 3. La escena contemporánea y otros escritos. Ensayos de Interpretación de la realidad cercana y otros escritos. El alma material y otras estaciones del Hombre de hoy y el artista y la época. Fundación Editorial El Perro y la Rana. Caracas, 2010.
144. McLaren, P. y Jaramillo, N. Pedagogía y Praxis en la era del Imperio, Hacia un nuevo humanismo. Editorial Popular. Madrid- España. (s/f).
145. Menchú R., Discurso en la Declaración de la Cumbre de los Pueblos Indígenas de las Américas. Acto de entrega del Premio Nobel de la Paz. Canadá, 1992. En: Pensamiento Pedagógico Latinoamericano y caribeño, UBV, Caracas, 2001.

146. Min. PP para la Cultura. Las más hermosas cartas de amor entre Manuela y Simón, acompañadas de los Diarios de Quito y Paíta, así como de otros documentos. (6ta edición). El Perro y La Rana, Caracas, 2010.
147. Min. PP para la Educación Universitaria (MPPEU), La revolución bolivariana de la educación universitaria, (1999-2009), Autor, Caracas, 2009, (112 Y 113)
148. Molina, E. En busca de una Teoría Crítica para el desarrollo de América Latina. Editorial El Perro y la Rana. Caracas, 2007.
149. Montero, M., Ideología, Alienación e identidad Nacional. Educación de la Biblioteca de la UCV, Caracas, 1991.
150. Monedero, J. C., Disfraces del Leviatán. Ministerio del Poder Popular. 2008.
151. Morin, E. Ciencia con Consciencia. Editorial del Hombre. Anthropos. 1984.
152. _____, Para salir del Siglo XXI. Anthhropos, Barcelona, 1981.
153. _____, El Método III. Libro 1ro. Cátedra Teorema. 2004.
154. _____; Los siete saberes necesarios a la educación del futuro. FACES. UCV, Caracas, 2000.
155. _____, Tierra Patria. Kairós, Barcelona, 1993.
156. Morles S., V. Educación Avanzada: Una Alternativa a la Educación de Postgrado en Venezuela. Revista Especializada en Educación. Vol. 2. Caracas, 1996.
157. Morles, V. Sobre la Educación de Postgrado en Venezuela, Caracas, 2007. disponible en:<http://www.iesalc.unesco.org.ve/programas/postgrados/Informe%20Postgrados%20-%20Venezuela%20-%20Resumen.pdf>
158. Morles, V. La educación de Postgrado en el mundo: estado actual y perspectivas. Universidad Central de Venezuela, Caracas, 1990.
159. Morles Sánchez, V. y Álvarez, N. Propuestas básicas para la creación de un sistema Nacional de Educación Avanzada. En Postgrado, vol 1, año 1, num 1. Caracas, septiembre 1993; pp 13-26.
160. Morles, V. Y Alvarez, N.: Propuestas básicas para un sistema nacional de educación avanzada.- En: Revista Cubana de Educación Superior, vol.14, No.2, Ciudad de la Habana, Cuba. 1994.
161. Morles Sánchez, V, La universidad latinoamericana actual: necesidad de replantear su misión. En La universidad se Reforma II. Colección debate sobre reforma, Caracas, 2005.
162. Navarro Díaz, H., Misión Ciencia (¿Esta expresión es el título? Entonces completar y cerrar con comillas en este punto) Tomo 1 en Red. Tomo 2. Saberes (¿Cómo deben ir estos datos? O son parte del título. Averiguar). Ediciones Ministerio del Poder Popular, 1999.
163. Núñez Jover, J., La ciencia y la tecnología como procesos sociales. Lo que la educación científica no debería olvidar. Organización de Estados, Iberoamericanos para la Educación la Ciencia y la Cultura, AÑO. <http://www.oei.es/salactsi/nunez00.htm>.
164. Neuchaus, S., Calello, H. y Martínez, G.N., E. A., Gigliste, R.G., Conde, R., Frid, J.C., Marconi, E. y Grassetti, E. Discurso Hegemónico en la desconstrucción del Espacio Público y la Subjetividad. Universidad Buenos Aires, Argentina, 1999.
165. Newman, D., Griffin, P. Y Cole, M. La zona de construcción del conocimiento: trabajando por un cambio cognitivo en educación. Morata, Madrid, 1991.

166. Núñez Tenorio, J. R. Introducción a la Ciencia. Editores. Vadell Hermanos. Venezuela, Valencia, 1981.
167. Onrubia, J. Escenarios cooperativos. Cuadernos de Pedagogía. Nº 255. 1993.
168. Paul, C. Meridiano de Resistencia. Camilo Olarte" Editorial El Perro y la Rana. Caracas, 2009.
169. Pavón Torres, R. M. La relación Ético-estética en el pensamiento martiano. Ediciones Holguín. Cuba, 2009.
170. Peñalver B, L. La Formación Docente en Venezuela. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Comité Editorial. Caracas, (s/f).
171. Peñalver, L. M., La Educación y el Desarrollo Latinoamericano. Dpto. de Publicaciones, 1975.
172. Presidencia de la República O' Leary. Edecán Del Libertador. Ediciones de la Presidencia de la República. El Pensamiento Educador. Editorial Moral y Luces. Caracas, 2008.
173. Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela (ed.), Proyecto Nacional Simón Bolívar Primer Plan Socialista -PPS- 2007- 2013. Autor, Caracas, 2007. [http://www.gobiernoonlinea.ve/noticias-view/shareFile/PPSN. pdf](http://www.gobiernoonlinea.ve/noticias-view/shareFile/PPSN.pdf)
174. Prieto Figueroa, L. B., El Maestro como líder. Fundación Luis Beltrán Prieto Figueroa. Ministerio de Educación y Deporte. Caracas, 2006.
175. Prieto Figueroa, L. B., El Magisterio americano de Bolívar. Fundación Biblioteca Ayacucho. Colección Claves de América. Caracas, 2006.
176. Prieto Figueroa, L. B., El Estado Docente. Fundación Editorial El Perro y la Rana. Biblioteca Ayacucho. Caracas, 2007.
177. Ramírez, T. El docente en Venezuela entre el compromiso y el desencanto". En Revista de Pedagogía, Vol. XX. Nº 57. PP. 7-32, (enero-Abril), UCV, Caracas, 1999.
178. Asamblea Nacional. Ley Orgánica de Educación. República Bolivariana de Venezuela, Autor, Caracas, 2009.
179. República Bolivariana de Venezuela. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.
180. Ríos, P. La Mediación del aprendizaje. Cuadernos de Educación UCAB, 1, PP.34-40. UCAB, Caracas, 1997.
181. Rivas B., Mayerlin. Gramsci: como teórico-crítico de la educación. (Tesis). No publicada. Escuela de Educación. UCV, Caracas, 1997.
182. Reyes, A., La Sistematización de Experiencias y la Visión Emergente del Hecho Educativo. En: Diálogo de Saberes Nº 3 Perspectivas, septiembre-diciembre /2008 Caracas/pp. 52-55
183. Orlando Fals Borda1 Federación para el Análisis de la realidad Colombiana (FUNDABCO). Bogotá, Colombia. 1978.
184. Realidad y Perspectiva Educativa. Consejo Editorial. U.B.V. (s/f).
185. Rodríguez, S. Sociedades Americanas. Ediciones de la Presidencia de la República y Fundación Fondo Editorial Simón Rodríguez, Caracas, 2007.
186. _____ Inventamos o Erramos. Consejo Presidencial Moral y Luces, Caracas, (s/f).
187. Jornadas de Investigación Humanísticas y Educativa. UCV. Caracas, 2003.
188. Revista Voces. –S/A. Revista Arbitrada reinvestigación del IOTO. Instituto Universitario Tecnológico de Ejido. Caracas, 2006.

189. Rodríguez, Simón. Sociedades Americanas. Fundación Fondo Editorial Simón Bolívar. Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia de la Republica. Caracas, 2007.
190. Rodríguez, R. D. Del Régimen de Examen a la evaluación del Trabajo Escolar. (s/f).
191. Rojas Alcina, M., La autosuperación profesional del profesor a tiempo parcial de la educación primaria. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Tutor: González Bello S. y Consultante: Torres Torres, Isabel. Departamento De Educación Primaria, Facultad De Educación Infantil, Instituto Superior Pedagógico "José De La Luz Y Caballero", Holguín, 2009. C
192. M. Rosental y P. Iudin. Diccionario filosófico. Editora Política, 1973.
193. Romano, V. La Intoxicación Lingüística. Ediciones Correo del Orinoco. Colección Tilde. (s/f).
194. Ruiz A., Metodología de la Investigación Educativa. Material Base de la Maestría en Ciencias de la Educación, La Habana. (s/f).
195. Ruiz, Rosaura y Ayala Francisco, Y. El Método en las Ciencias Epistemológicas. Darwinismo. Fondo de Cultura Económica, México, 2004.
196. Rumazo González, A. Ideario de Simón Rodríguez 'Moral y Luces'. Ministerio del Poder Popular. 2008.
Rumazo González, A. Simón Rodríguez Maestro de América. Ediciones de la Presidencia de la Republica, Caracas, 2004.
197. Salazar, L. "Cambio de paradigmas de los procesos curriculares para la formación de docentes". En: Revista Docencia, Investigación, Extensión. Nº 1. I.U.P.M.A, Caracas, 1997.
198. Sánchez, S. Freire, Una pedagogía para el adulto. Zero, (2ª ed.), Madrid, 1974. Sánchez Vázquez A. Filosofía de la praxis. Grijalbo (2º ed.), México, (1980).
199. Santosuosso, G. Socialismo en un paradigma Liberal. Editorial Galac. 1998.
200. Sambrano Urdaneta, Oscar. "Cronología de Andrés Bello". Casa Nacional de la Letras. Andrés Bello, Caracas. 2011.
201. Seminario Internacional Inter-Disciplinario Y Post Grado.-S/A. Pasado, Presente y Futuro. 2007.
202. Seminario VI- S/A. La Dimensión Ética de las Ciencias y las Tecnologías -ciclo. Los Problemas éticos en Venezuela. EDITORIAL, Caracas, 2008.
203. Manifiesto del Partido Comunista, Ed. en Lenguas Extranjeras, Pekin 1964
204. Silva Luongo, L. J. De Cipriano Castro a Carlos Andrés Pérez. 1899-1979 y 2000-2005 Monte Ávila Editores Latinoamericanos. (s/f).
205. Skliar, C. y Larrosa, J.E. Entre Pedagogía y Literatura. Editorial Niño y Sprovieri, Dávila SRL. Argentina, 2005.
206. Snyders, G. ¿Puede haber una actitud de izquierda en pedagogía? Cártago, México, 1981.
207. Subero, E. Ideario Pedagógico Venezolano. Colección Vigilia. 1968.
208. Suárez De Navas, O. Medios de Comunicación y Educación. Selección de Lecturas. 2002.
209. Trabajo colectivo de especialistas del Ministerio de Educación de Cuba, Pedagogía. Instituto Central de Ciencia Pedagógica. Editorial Pueblo y Educación. La Habana, 1984.
210. Téllez, M. (Comp.) Epistemología y Educación: Estudios sobre la perspectiva Empírico-analítica. Cuadernos de Postgrado. Comisión de Estudios de Postgrado. FHE. UCV. Caracas, 1996.
211. Téllez, M. La filosofía de la educación como formas particulares del Discurso pedagógico. Revista de Pedagogía Nº 16. UCV, Caracas, (s/f).

212. Trilla, J- Cano, E – Carretero M. Y Otros. Teorías Pedagógicas. Serie Historia de la Educación. Editorial Grao. Barcelona, 2001.
213. Tse-tung, Mao, Prefacio y epílogo a Investigaciones rurales. Obras Escogidas de Mao Tse-tung. Ediciones En Lenguas Extranjeras. Pekin 1972 Primera edición 1968 (1972) Tomo III, pgs. 7-12. Digitalizado y preparado para el internet. Por el Movimiento Popular Perú de Alemania <<http://www.pcp-mpp.org/>>, 1993. Esta edición: Marxists Internet Archive, mayo de 2001. pág. 7 Prefacio Y Epílogo A/Investigaciones Rurales/ /Marzo Y Abril De 1941/ Prefacio /17 de marzo de 1941.
214. Ugas Fermín, G. Epistemología de la Educación y la Pedagogía. Ediciones del Taller Permanente de Estudios Epistemológico, San Cristóbal, Venezuela, 2007.
215. Universidad Bolivariana de Venezuela. Documento Rector. Autor, Caracas, 2004.
216. _____. Pensamiento Pedagógico Latinoamericano y caribeño, Autor, Caracas, 2001.
217. _____. Programa de la Unidad Curricular “Bases del Conocimiento”. Coordinación Socio-académica, PFG Gestión Social del Desarrollo Local, Autor, Caracas, 2006.
218. _____. Guía didáctica sobre epistemología y metodología científica de la Unidad Curricular “Bases del Conocimiento”. Coordinación Socio-académica, PFG Gestión Social del Desarrollo Local, Autor, Caracas, 2006.
219. _____. Diplomado de Formación y Actualización Pedagógica. Dirección de Investigación y Estudios Avanzados, Autor, Caracas, 2007.
220. _____. Plan Nacional de Formación de Formadores. UBV XXI. Autor, Caracas, 2009.
221. _____. Programa de Iniciación Universitaria. Coordinación Socio-académica, Caracas, 2011.
222. UCAB, Lev Vygotsky: Sus aportes para el siglo XXI. Cuadernos UCAB N° 1. Educación. Autor, Caracas, 1997.
223. Universidad Pedagógica Experimental (ed.). Libertador. Manual de trabajos de grado de maestría y tesis doctorales. UBV, Caracas, 1990.
224. Universidad Pedagógica Experimental Libertador (ed.). Corrientes del pensamiento pedagógico. Universidad Nacional Abierta, Caracas, 1988.
225. Uslar Pietri, A., La Isla de Robinson. Editorial Seix Barral, S.A. México, 1981.
226. Valera Villegas, G. Pedagogía de la Alteridad. UCV. Facultad de Humanidades y Educación. Caracas, (s/f).
227. Valdez, J. C., “La Sistematización: Un Reto Epistemológico”. En: Diálogo de Saberes N° 3 Perspectivas, septiembre-diciembre /2008 Caracas/pp
228. Reyes, A, Desde la perspectiva hermenéutica Interpretativa y sus desarrollos en la investigación cualitativa Para lo de sistematización asociado a la educación popular Fals borda, Rivero, J. (s/f).
229. Valiente Sandó, P. y Añorga Morales J., Concepción Sistémica de la Superación De Los Directores De Secundaria Básica. Tesis doctoral en Ciencias Pedagógicas. Instituto Superior Pedagógico “José de la Luz y Caballero”. Holguín, 2001.

230. Valiente Sandó, P., Perfeccionamiento De Los Procesos De Formación Y Superación De Los Directivos Educativos De La Provincia Resultado De Investigación: Modelo Teórico - Metodológico De La Concepción Sistémica De La Superación De Los Dirigentes Educativos, Proyecto. Departamento De Dirección Científica Educativa, María Alicia Álvarez Reyes, Jefa De Proyecto. Instituto Superior Pedagógico "José de la Luz y Caballero", Holguín, 2001.
231. Valle Lima A. y Castro Escarrá, O., Retos y perspectivas de la formación y superación de los docentes en Cuba. (s/f).
232. Vargas Arenas, J. y col. Anales de Investigación. Memorias del III Congreso de Investigación en la Universidad de Carabobo. Carabobo, 2000.
233. Vázquez Sánchez, A. Filosofía de la praxis. Teoría y praxis. Grijalbo, México, 1967.
234. Villaroel, C., La capacitación del profesor universitario: ¿informativa o formativa? En Agenda Académica, Vol 5, Nº1, UCV, Caracas, 1999.
235. Vivas, M. y Medina C., Las profesoras y profesores: ¿convidados de piedra en su proceso de capacitación? Reflexiones y proposiciones para la formación permanente. En Acción Pedagógica, Vol 8, Nº1, ULA – GAPSPE, San Cristóbal, 1999.
236. Vygotski, L. El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Crítica, Barcelona, 2000.
237. _____. Obras Escogidas II. Visor, Madrid, 1993.
238. _____. Pensamiento y Lenguaje. Edición Revolucionaria 1934. Editorial Pueblo y Educación. La Habana, Cuba, 1981.
239. Woods, A. y Grant, T. Razón y Revolución. 2da. Edición. Fundación Federico Engels. 1995.
240. Zemelman, H. Los horizontes de la razón. Uso crítico de la teoría. Las funciones de la totalidad e Historia y necesidad de utopía. Volumen I y II, Anthropos, México, 1992.

ANEXO A

Encuesta a funcionarios y profesores universitarios

Apreciados colegas, la presente encuesta tiene como propósito fundamental partir de las opiniones y valoraciones de los expertos venezolanos, la cual forma parte de la investigación en la línea de formación epistemológica, que contribuye a impulsar la formación permanente de profesores y profesoras universitarias motivo, por lo cual ocupo su atención como investigador(a) en el tema con amplia trayectoria. Sus opiniones, aportes y posterior participación en el taller de reflexión científica permitirán la validación de las fases del trabajo.

1. Datos personales:

- Nivel académico: _____
- Labor que realiza: _____
- Institución donde trabaja: _____
- Universidad donde se formó: _____
- Unidad curricular: _____

2. ¿Cuáles son los cursos de formación permanente que ha recibido?

De ellos cuáles han abordado el tema de la epistemología educativa o teorías sobre el conocimiento.

3. En su formación profesional, cómo valora la atención que se la ha brindado a la formación epistemológica del profesorado universitario. Puede expresar su opinión marcando con una X sobre los diferentes aspectos que aparecen en la siguiente tabla.

Aspectos	Siempre	A veces	Nunca	No lo considero necesario	Comentario que le merece
La profundización en el concepto epistemología de la educación					
Análisis del significado del término					
Bases y fundamentos epistemológicos de la educación					
Vínculo con la realidad educacional del país					
Relación con la educación emancipadora					
Metodología para la construcción y socialización del conocimiento pedagógico					
Modos y métodos de búsqueda del conocimiento pedagógico					
Comprensión de la relación sujeto-realidad educacional-conocimiento pedagógico					
Otros, ¿cuáles?					

4. ¿Qué autores y materias recomienda que no deben faltar para la preparación epistemológica del profesorado universitario?

Autores que recomienda	Temáticas que se deben abordar

5. ¿Qué importancia le merece el tratamiento de esta materia en la formación permanente del profesorado?

6. Existe vínculo entre el proyecto social del país y la formación epistemológica del profesorado universitario:

Si _____ No _____ A veces _____ Argumente su elección:

7. De las actividades profesionales que usted realiza, cuáles considera que tengan un vínculo con la formación epistemológica que posee?

8. _____

9. A partir de su amplia experiencia profesional, cuáles considera que sean los principales problemas que se presentan en la formación epistemológica en el profesorado universitario.

10. ¿Cuáles considera que sean las principales características que debe poseer el profesorado universitario bolivariano?

11. Cuáles son sus reflexiones sobre:

- crítica a las perspectivas teórico –metodológicas de la educación universitaria

- comprensión del diálogo de saberes por profesores universitarios
- abordaje de realidad educativa
- las dimensiones de la formación del profesorado universitario
- OTRAS, Cuáles:

ANEXO B

GUÍA DE ENTREVISTA

En el marco de la investigación sobre las articulaciones entre la formación epistemológica y la ético-política en el profesorado universitario bolivariano, se busca conocer sus opiniones y valoraciones al respecto para orientar los esfuerzos investigativos y precisar sobre sus categorías centrales.

1. Frente a los desafíos que implica contribuir con la construcción de una sociedad radicalmente humanista, donde predominen las prácticas socialistas bolivarianas que se han declarado nacionalmente, ¿Cuáles son los principales problemas que a su juicio enfrenta la Pedagogía?

En este contexto y de acuerdo con su experiencia:

2. ¿Cómo cree que 'debe ser' el profesorado universitario bolivariano?
3. ¿Cuál es la pedagogía que 'debe' asumir el profesorado universitario bolivariano para conducir los procesos pedagógicos universitarios?
4. En su opinión, ¿qué importancia le concede a la formación permanente del profesorado universitario bolivariano y, a la epistemológica en particular?
5. ¿Cómo considera que 'debe ser' definida la formación epistemológica en sus articulaciones con la formación ético-política en el profesorado universitario bolivariano?
6. ¿Cómo valora la atención que se le brinda a la formación epistemológica en el proyecto pedagógico de la revolución Socialista Bolivariana?
7. ¿Cuáles deben ser los ejes temáticos que contribuyan a formar de manera integral y compleja al profesorado para que responda de forma crítica, constructiva y comprometida a la educación universitaria en Venezuela?
8. ¿Qué autores y materias recomienda para tales fines?

9. De las actividades académicas y de postgrado, ¿cuáles considera que se vinculan con la formación epistemológica del profesorado universitario bolivariano?
10. A partir de su experiencia, ¿cuáles considera que sean los principales problemas que presentan en la formación epistemológica del profesorado universitario bolivariano?

ANEXO C

Planificación de la Implementación Parcial de la investigación titulada “La formación epistemológica con enfoque ético-político del profesorado universitario bolivariano”.

Planificación y evaluación de cada sesión del Implementación Parcial.

Fecha/Lugar: _____ Grupo del día: _____

1. Propósitos del Implementación Parcial:

- a. Exponer a las valoraciones del colectivo participante, el potencial pedagógico, pertinencia y factibilidad de la:
 - i. Propuesta didáctica de la investigación como aporte práctico.
 - ii. Cátedra Popular y Libre Simón Rodríguez
 - iii. Movimiento Pedagógico Universitario Revolucionario (MoPUR). Redimensinamiento de las Fuerzas Bolivarianas de la Educación Universitaria (FBEU)
 - iv. Diseño de varios espacios virtuales para el Movimiento Pedagógico de las FBEU, espacio cibernético para la formación del profesorado universitario bolivariano (PUB).
- b. Enriquecer, reajustar y transformar para la ejecución y evaluación colectiva de la propuesta, de acuerdo a las valoraciones hechas por el colectivo participante.
- c. Planificar jornada fundacional de las iniciativas de la autoorganización profesoral a favor de su propia formación en el marco de las coordinadas del Plan Nacional Simón Bolívar, del Ministerio del Poder Popular de la Educación Universitaria (MPPEU) y de la Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV)

2. Consideraciones de la situación inicial (replanteamiento estratégico)

- a. Procesos preparatorios: Implementación Parcial de la propuesta teórica; diseño y caracterización del aporte práctico en cada una de las actividades; planificación y ejecución de las actividades previas a la

sesión del Implementación Parcial; selección y organización de los grupos participantes, del espacio de trabajo, logística.

- b. Diseño y caracterización del aporte práctico en cada una de las actividades:
- c. Planificación y ejecución de las actividades previas a la sesión del Implementación Parcial;
- d. Selección y organización de los grupos participantes, del espacio de trabajo, logística.

3. Caracterización del Implementación Parcial

4. Replanteamiento de los propósitos

- a. Objetivo de la Implementación Parcial:
 - i. Intenciones pedagógicas: Dejar expuesta la propuesta didáctica como aporte práctico de la investigación para las valoraciones del colectivo participante considerando:
 - ii. Intenciones investigativas: llevar a cabo un ensayo de la propuesta didáctica como aporte práctico de la investigación para las valoraciones del colectivo participante a fin de determinar su pertinencia, factibilidad y su potencialidad pedagógica

5. Diagnosticar algunas expresiones problemáticas y potencialidades del PUB

6. Estrategias y técnicas didáctico pedagógicas. Instrumentalización

7. Sistematización e interpretación del proceso

8. Ilustración. Producción de los participantes expresión de la particular dinámica de la práctica didáctico-pedagógica.

9. Valor detonante de la estrategia mediadora

10. Expresiones problemáticas

Sujeto	Observaciones
Del PUB individual y colectivo	
Del contexto institucional	
Del contexto social	

Aspectos a evaluar según dimensiones

Dim.	Aspectos cognoscitivos	Apreciación	Aspectos Actitudinales	Apreciación
Procesos	Reflexión crítica de experiencias pedagógicas Aplicación contextualizada de estrategias: procedimentales y metacognitivas.		Flexibilidad, apertura ante lo nuevo, desaprender, retrospectivas auto-valorativas	
Contenidos	Desarrollo de sus puntos de vista Interpretación crítica sobre perspectivas en estudio Recreación de las ideas Replanteamiento de los criterios teórico-metodológicos.		Apertura hacia otros puntos de vista y otros criterios. Intercambiar en la aceptación de la diferencia. Acordar. Fortalecimiento de valores democráticos	
Producto	Diario Pedagógico. Relato y sistematización de experiencias Replanteamiento del abordaje pedagógico. Elaboración de nuevas interrogantes		Disfrute del registro, la auto-reflexión crítica, la contextualización, el aprendizaje del profesorado y estudiantada como procesos simultáneos	
Logros	Convicción de sus potencialidades para desarrollar una pedagogía revolucionaria		Apertura de criterios, situarse en la complejidad e incertidumbre	

ANEXO D

(Ver Disco compacto anexo)

ANEXO E

CUADRO PARA EL ANÁLISIS DEL DISEÑO CURRICULAR DEL MÓDULO SOBRE EPISTEMOLOGÍA, EDUCACIÓN E INVESTIGACIÓN, DEL DIPLOMADO DE FORMACIÓN Y ACTUALIZACIÓN PEDAGÓGICA.

OBJETIVOS FINALES	SE EVALUARÁ	Observaciones de la relación entre objetivos y evaluación prevista
Identificar los enfoques pedagógicos y las posibles prácticas educativas en relación cada proyecto de organización social	La asimilación de orden práctico de las herramientas teórico-metodológicas adquiridas durante el modulo, para asumir problemas educativos reales	Valora si sabe aplicar los criterios teórico-metodológicos para asumir problemas educativos reales; pero se trabaja en clases las características de los enfoques para diferenciarlos entre sí.
Categorizar los enfoques, paradigmas y metodologías en ciencias sociales y su relación con la educación		El proceso de volver categoría, es un trabajo teórico altamente complejo, categorizar los enfoques ¿Qué es? Reconocer los enfoques, paradigmas, metodologías.

Política, Educación e Investigación. Investigación Acción Participativa (IAP). Aprendizaje por Proyecto y Proyecto de Aprendizaje. ¿Cuál Investigación?, ¿Cuál transformación? El Proyecto de Aprendizaje y su implicación en investigación educativa		Este no es un objetivo final, sino un tema: las metodologías de investigación participativas, no se indica el verbo.
	Que den muestra de la relación y el análisis de la temática vinculada a las lecturas y documentos recomendados;	¿Cómo?
	coherencia lógico-semántica y la utilización de la metodología para la presentación de informes o trabajos escritos	¿Será un objetivo enseñar lo relativo a la presentación de trabajos escritos?
	Puntualidad, intercambio en clases, nivel de las discusiones y la calidad de los trabajos a entregar.	No se indica como objetivos estos aspectos que se estima serán evaluados.

ANEXO F

TABLA DATOS ENCUESTADOS

Aspectos	CUADRO INTEGRADOR DE CATEGORÍAS DIVERSAS		
Nivel Académico	Licenciado		33%
	Magister.		40%
	Doctor		27%
Universidad de procedencia	No experimentales	Pregrado	8
		postgrado	
	Experimentales	Pregrado	7
		postgrado	
	Convenio C-V		
	Otras IEU		1 (URBE)
Actividades académicas que desempeña	PNF		
	PFG		
	Curriculum		
	Postgrado		
	Autoridades Académicas		
Universidad donde trabaja	REGIÓN NORORIENTAL	UTJAA	1
	REGIÓN OCCIDENTAL	IUTC	2
	REGIÓN LLANERA:	UPT“Jose´Felix Ribas”	
		UPT “Pedro Camejo”	

	REGION CENTRAL	Uptbal	
		UBV	5
		Misión Sucre	1
	UBV		53%
	Educación Territorializada (UPT)		27%
	TECNOLÓGICOS		20%
Trabajo Académico	docencia Activa		13
	Coord de postgrado		1
	Vicerrector Académico		1
	Investigadoras		2
	Coor nac diseño eva control UBV		1
	Asesora de planif y curriculo Univ Apure		1
UC donde desarrolla su trabajo académico	Unidades de eje		
	Unidades de proyecto		
	Unidades varias		

이제부터 시작합니다

ANEXO G

Viceministerio de Políticas Estudiantiles **CONTENIDO**

INTRODUCCIÓN	8
1. ANTECEDENTES	10
2. MEMORIA DE LAS FUERZAS BOLIVARIANAS DE EDUCACION UNIVERSITARIA	18
2.1 EJE EPISTEMOLOGICO Y METODOLOGICO	19
2.2 ETICO POLÍTICO Y SOCIO HISTÓRICO	21
2.2.1 ENCUNTROS	21
2.3 EJE DE FORMACIÓN PROFESIONAL	23
2.3.1 ENCUNTROS	24
2.4 EJE ESTETICO-LUDICO	25
2.4.1 ENCUNTROS	25
2.5 EJE SOCIOAMBIENTAL	27
2.5.1 ENCUNTROS	27
2.6 LAS FUERZAS BOLIVARIANAS Y SU ARTICULACION CON LOS PROGRAMAS TODAS LAS MANOS A LA SIEMBRA Y ALMA MATER	29
2.7 PROGRAMA ALMA MATER	32
3. LAS PONENCIAS CENTRALES DE LOS ENCUNTROS	35
4. SEIS REGIONES, VEINTIDOS ESTADOS, CIENTOS DE INSTITUCIONES Y MILES DE PARTICIPANTES.	41
4.1-CAPÍTULO REGIÓN CAPITAL	42
4.2- REGIÓN OCCIDENTAL Y SIERRA DE FALCON	42
4.3- REGION CENTRO-OCCIDENTE	42
4.4- LLANOS OCCIDENTALES	43
4.5- REGIÓN ANDINA	43
4.6- REGIÓN ORIENTAL: NOR ORIENTAL Y SUR ORIENTAL	44
5. COORDINACIONES, CORDINADORES Y PARTICIPANTES DE LOS EVENTOS	46
6. TESTIMONIOS	48
ACRONIMOS	49
ANEXOS	53

ANEXO K

Concepción de la Cátedra Libre y Popular Simón Rodríguez en el marco de la investigación

"La formación epistemológica con enfoque ético-político del profesorado universitario bolivariano"

ESTRUCTURA

I- Cómo se concibe la *cátedra popular simón rodríguez*.

Sobre el programa de cátedra libre y popular simón rodríguez

II- Sobre su constitución.

III- Sobre su misión

IV- Sobre su funcionamiento.

 a. Integrantes o miembros

 a. Ejecutivo de las cátedras

 a. Deberes y derechos del ejecutivo y de los/as miembros de las cátedras

 a. Ubicación espacial

 a. Plan de trabajo

 a. Actividades que se desarrollan

V- Docencia

VI- Investigaciones

VII- Trabajo de extensión comunitaria

VIII- Otras tareas coordinadas y ejecutadas conjuntamente con otras instancias

IX- Asesoría y colaboración

- X- Eventos auspiciados por la Cátedra: artículos o libros publicados
 - ↳ relaciones internacionales
 - ↳ Jornadas y eventos que se coauspician
 - ↳ Sistema de reuniones
 - ↳ Reuniones nacionales
 - ↳ Visitas especializadas
 - ↳ Comunicación inter-cátedras y espacios en que participan
- XI- Sobre relaciones y trabajo conjunto cátedra
- XII- Sobre relaciones y trabajo conjunto cátedra, y otros organismos implicados.
