



**UNIVERSIDAD DE HOLGUÍN**

**Facultad de Ciencias Sociales**

**CARRERA DE PERIODISMO**

# **TRABAJO DE DIPLOMA**

**EL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN EN LA EMISORA  
PROVINCIAL RADIO ANGULO**

**Autora: Gretel Guethón Góngora**

**Tutor: Lic. José Ramón García**

**HOLGUÍN**

**2011**

## **DEDICATORIA**

***Esta Tesis de Diploma está dedicada a la Santísima Virgen de la Caridad del Cobre, Patrona de Cuba, por darme la fe y la resistencia en los momentos más difíciles de mi vida.***

***A mi Ángel de la Guarda, Maferéfún Oshún***

## AGRADECIMIENTOS

*A la profe Liuska, por su cariño, su apoyo y sus consejos. Por encontrar siempre un espacio dentro de su reducido tiempo.*

*A mi tutor, Pepe García, por la guía certera en los caminos de la radio.*

*A mi madrina Bertha, por su amor incondicional y su compañía en los días difíciles.*

*Al colectivo de Radio Angulo, en especial a Maribel, Félix, Hanoi, Ronny y Urbino. Hay un poquito de todos en esta tesis.*

*A mi querida Irma Cáceres, por engendrar en mí el deseo de ser periodista.*

*A la gente del ICRT de La Habana, por el apoyo brindado en el desenvolvimiento de esta tesis, en la radio a Yusaima, Salomé, Bienvenido, José Cabrera; y en la televisión a Huguito, Irma Shelton, Yosley, Fritz Suárez, Froilán Arencibia y Yosvany Noguét. A todos, gracias por el aliento periodístico.*

*Al 4to año de mi carrera, por enseñarme que en la vida hay que aprender a levantarse.*

*A la Facultad de Ciencias Sociales y al Departamento de Periodismo, por enseñarnos más que a hacer Periodismo, a pensar como periodistas.*

*A mi grupo, el actual y ya pasado 5to año, por las charlas y los primeros pasos periodísticos. Por los años que se nos escurren.*

*A la Universidad, nunca se sabe cuánto se quiere hasta entender que se acaba.*

*A mi hermana, por el dúo que hacemos.*

*A Rey...por los buenos tiempos compartidos.*

*A mis padres, Ana y Antonio, y a mi abuela Adelia....porque este también es su gran sueño.*

*Al Periodismo....porque aún no me canso de decir te quiero.*

## RESUMEN

La presente investigación constituye un acercamiento al Periodismo de Investigación en el medio radiofónico a través del análisis de los trabajos publicados en la etapa de diciembre de 2010 a febrero de 2011 en el programa informativo De Primera Mano de la Emisora Provincial Radio Angulo.

El marco teórico-referencial contiene los principales antecedentes históricos del Periodismo de Investigación y del Periodismo Radial en Holguín, así como los principales postulados que se han formulado en el orden académico sobre el ejercicio del Periodismo de Investigación, entre ellos se presentan los estudios de los emisores y de la producción de noticias o newsmaking, tomados de las Ciencias de la Comunicación. Se abordan las principales definiciones ofrecidas por los teóricos y a partir de ellas, la autora sistematiza las características generales del Periodismo de Investigación.

El estudio se desarrolla a partir de los resultados de la aplicación de métodos teóricos y empíricos así como de la triangulación de métodos, fuentes y teoría para diagnosticar las causas que inciden en la realización del Periodismo de Investigación en el programa informativo De Primera Mano. Se ofrecen recomendaciones que impulsan de una u otra manera la práctica periodística referida al Periodismo de Investigación para de conjunto con el resto de los aportes, propiciar la solución del problema científico declarado: ¿Qué causas inciden en la realización del Periodismo de Investigación en el programa informativo radial De Primera Mano?

## **ABSTRACT**

This research work constitutes a result of the Researching Journalism in broadcast media, through the analysis of some works published from December, 2010 til February, 2011 in the so called program “De Primera Mano” at Radio Angulo.

The theoretical basis gathers the most important historical tendencies related to Researching Journalism and Radiobroadcast Journalism in Holguin. Among them there appears the study of the senders and of the newsmaking, taken from Communication Sciencies. The main definitions offered by the researchers on the matter are given and, departing from this, this author makes generalizations about the Researching Journalism.

To develop this research work different theoretical and empirical methods were used; sources and theories on the matter were employed in order to diagnose the causes of the problem solved through this investigation. Recommendations to stimulate the work of journalists on Researching Journalism are provided, as well as the rest of the contributions made to solve the scientific problem formulated: How to favor the work of Researching Journalism through the so called “De Primera Mano” Radiobroadcast?

# ÍNDICE

	Pág.
Introducción.....	1
Capítulo I Análisis en torno al Periodismo de Investigación	
1.1 Antecedentes históricos del Periodismo de Investigación.....	7
1.1.1 Antecedentes históricos del Periodismo radial en Holguín.....	12
1.2 Referentes teóricos para el estudio del Periodismo de Investigación.....	17
1.2.1 El proceso de investigación. Técnicas y Estrategias.....	23
1.2.3 Fuentes de Información. Comprobación de datos.....	28
1.2.4 Ética en el Periodismo de Investigación.....	32
Capítulo II. Aplicación de las técnicas del Periodismo de Investigación en De Primera Mano	
2.1 Proceso de realización periodística en la Emisora Provincial Radio Angulo.....	37
2.1.1 Selección de temáticas cercanas al Periodismo de Investigación publicadas en De Primera Mano.....	40
2.1.2 Tratamiento a temáticas sociales y problemáticas de interés público en De Primera Mano.....	44
2.1.3 Aplicación de las técnicas del Periodismo de Investigación en De Primera Mano.....	47
2.1.4 Causas que inciden en la realización del Periodismo de Investigación en De Primera Mano.....	51
2.1.5 Recomendaciones para impulsar el ejercicio del Periodismo de Investigación en De Primera Mano.....	57
Conclusiones.....	63
Recomendaciones.....	64
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

## INTRODUCCIÓN

El tiempo ha transcurrido aceleradamente desde la invención del papel hasta el surgimiento de la radio en las primeras décadas del siglo XX. Desde el descubrimiento de la televisión allá por los años cincuenta hasta la irrupción de la Internet más recientemente. Las sociedades cambian, y junto a ellas los modos de hacer periodísticos se vuelven cada vez más controvertidos y polémicos. Más de un siglo ha pasado desde que salió a la luz el primer rotativo impreso. Pero a pesar de las profundas transformaciones ocurridas a lo largo de la historia la prensa no ha cambiado en su función social.

Los acontecimientos económicos, políticos y sociales de toda índole han obligado al Periodismo a recurrir a nuevas formas de presentarse. El llamado Nuevo Periodismo, asociado a la presencia de la literatura dentro del Periodismo, según Tom Wolfe: *“No era un movimiento (...) En la época, mediados los años sesenta, uno sólo se daba cuenta de que por arte de magia existía una cierta agitación artística en el periodismo, y de que este hecho resultaba nuevo en sí mismo.”* Wolfe (1991:21) Pero entre las nuevas formas de trabajo periodísticas la más polemizada desde su surgimiento ha sido el Periodismo de Investigación.

El Periodismo Investigativo tuvo sus principales antecedentes en la prensa norteamericana. Desde los primeros pasos de esta forma de hacer periodística los gobernantes asumieron una posición de recelo. En 1906, el presidente de los Estados Unidos Theodore Roosevelt mencionaba a los *muckrakers*, traducido literalmente como buscadores de basura, para referirse despectivamente a los primeros investigadores que surgieron en aquellos años. De este modo, criticaba a los periodistas que centraban su atención en todo lo que era cruel y sucio en la sociedad (rastrilladores de estiércol) y no en lo elevado de la vida.

Sin embargo, tiempo más tarde el calificativo se convertiría en un elogio asociado a los que no se quedaban en la superficialidad e iban al trasfondo de los hechos. Cardoso. H (2002)

Pero no es hasta mediados de los setenta, con la publicación del libro *Todos los Hombres del Presidente*, de Carl Bernstein y Bob Woodward, que comienza a hablarse seriamente del Periodismo de Investigación. El escándalo Watergate, que

generó la publicación de este libro, también puso el término muy de moda dentro y fuera de los Estados Unidos.

El Periodismo de Investigación (PI) que se distingue del resto de las rutinas productivas por el empleo de métodos y técnicas así como de recursos y tiempo superiores al del trabajo periodístico convencional adquirió el calificativo de *watchdog* (perro guardián) de las instancias públicas. Se le asoció al periodismo de denuncia, de desenmascarar fraudes, corrupciones que se encontraban ocultas para la opinión pública. Las noticias generadas del Periodismo Investigativo se vendían como pan caliente. Las revistas y diarios de todas partes deseaban la presencia de un equipo de investigación. Quesada citada por Rodríguez (2007)

Son destacados los trabajos de la unidad investigativa del diario colombiano *El Tiempo* en los años setenta y de los diarios panameños *La Prensa* y *Hoy* de la década de los noventa y nombres como Pepe Rodríguez en España ganaron popularidad a través de la práctica del Periodismo de Investigación.

Pero los gastos económicos que implicaba, la resistencia de los dueños de los medios para innovar acompañado de la autocensura de los periodistas, las denuncias y las amenazas de muerte, sobre todo en América Latina, fueron algunas de las causas que provocaron la desaparición paulatina de aquellos primeros equipos de investigación.

Actualmente, con el desarrollo acelerado de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, así como la inmediatez de la que está apremiado el trabajo periodístico, se hace necesario acudir a la interpretación e investigación más detallada y analítica de los hechos que brinda el Periodismo Investigativo. La audiencia, ante el bombardeo de informaciones diarias, la mayoría de las veces permeados de superficialidad, vuelve su interés hacia tópicos con enfoques explicativos y profundos de la realidad.

La función de vigilante de las sociedades ante las instancias públicas, calificativo que le han etiquetado al Periodismo de Investigación, está más asociado con el periodismo de denuncia que con el investigativo en sí. Esta concepción es explicada por el politólogo y ex presidente de Bolivia Carlos Diego Mesa: "*El Periodismo de Investigación (...) ha ido transformándose en periodismo de denuncia.(...) La condena*



*que un periodista hace a un político, a un juez, a un funcionario de aduanas, a alguien que tiene un prestigio determinado o una trascendencia importante en la sociedad es, desde ciertos puntos de vista, mucho más grave y demoledora que el proceso que se le pueda llevar adelante a esa persona(...)no es bueno usurpar las funciones de otro. Es bueno trabajar para que las funciones que se hacen mal comiencen a hacerse bien.” Mesa (2009:14)*

La propuesta de hacer Periodismo de Investigación debemos asumirla como válida, teniendo en cuenta que este no se limita a la detección de problemas relacionados con fraudes o corrupciones, temas constantes en la práctica del Periodismo Investigativo, sino que trasciende hacia problemáticas de interés público ubicados en cualquier instancia de la sociedad que ameriten una investigación más profunda, más detallada que la que se realiza cotidianamente en el quehacer periodístico.

En Cuba, existe un sistema de medios de comunicación de masas al servicio de los intereses del pueblo, propio de un Estado Socialista, que le da un sentido más amplio al Periodismo de Investigación. Ariel Terrero, periodista de la revista Bohemia en entrevista con Karina Marrón, periodista de la prensa holguinera, señalaba: *“El PI enriquece el abanico de la oferta del periodismo [...]aporta una manera rigurosa de analizar la realidad, una herramienta de la prensa para ahondar en sucesos del interés de la sociedad, útil para revelar ángulos de un asunto que una mirada inmediata no acierta a distinguir [...] otorga credibilidad al conjunto de la labor de información y orientación de la prensa, entendida como sistema.” Marrón. K (S.A:3)*

En las Tesis y Resoluciones sobre los medios aprobadas en el Primer Congreso del Partido Comunista de Cuba (PCC) de 1976 resulta evidente, en la estrategia de dirección política del país, apoyar la investigación periodística para propiciar el análisis de la sociedad cubana fomentando la crítica.

El contexto cubano actual, adentrado en procesos de gran magnitud e impacto social, amerita de trabajos en los que se explique, se profundice y se analice con mayor rigurosidad. Durante el Informe Central al 6to Congreso del Partido Comunista de Cuba ,el 17 de abril de 2011, el Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros, General de Ejército Raúl Castro Ruz, expresó: *“(...) la prensa cubana, en sus diferentes formatos, está llamada a jugar un papel decisivo con el esclarecimiento y difusión objetiva , constante y crítica de la marcha de la actualización del Modelo*

*Económico, de modo que con artículos sagaces y concretos , en un lenguaje accesible para todos, se vaya fomentando en el país una cultura sobre estos temas.”* Castro .R (2011:7) En este sentido, el ejercicio del Periodismo de Investigación puede hacer grandes aportes.

En nuestro país el sistema de prensa, de televisión y de radio, organizado en los diferentes territorios, logra reflejar con mayor detenimiento las particularidades de cada provincia. Esto permite la realización de trabajos periodísticos con mayor análisis y profundidad. La radio, con sus características en cada localidad, tiene espacios propicios para la realización de trabajos de Periodismo Investigativo.

Pero un análisis anterior del programa informativo radial De Primera Mano del sistema provincial de la radio holguinera reveló que a pesar de que existen situaciones en la cotidianidad que requieren del Periodismo de Investigación así como espacios radiales para su publicación ,esta práctica no se emplea con regularidad en el ejercicio periodístico de la Emisora Provincial Radio Angulo.

De este modo se plantea como:

**Problema científico:**

¿Qué causas inciden en la realización del Periodismo de Investigación en el programa informativo radial De Primera Mano?

**Objeto de estudio:**

Periodismo de Investigación.

**Campo de acción:**

El proceso de realización del Periodismo de Investigación en el programa informativo radial De Primera Mano.

**Objetivo:**

La elaboración de un diagnóstico de las causas que inciden en la realización del Periodismo de Investigación en el programa informativo radial De Primera Mano.

### **Preguntas científicas:**

- ¿Cuáles son los antecedentes históricos del objeto y campo de investigación?
- ¿Cuáles son los referentes teóricos del Periodismo de Investigación?
- ¿Cuáles son las causas que inciden en la realización del Periodismo de Investigación en el programa informativo radial De Primera Mano?
- ¿Cómo impulsar el ejercicio del Periodismo de Investigación en el programa informativo radial De Primera Mano?

### **Tareas científicas:**

- Analizar los antecedentes históricos del objeto y campo de investigación.
- Determinar los referentes teóricos del Periodismo de Investigación.
- Revelar las causas que inciden en la realización del Periodismo de Investigación en el programa informativo radial De Primera Mano.
- Elaborar recomendaciones para impulsar el ejercicio del Periodismo de Investigación en el programa informativo radial De Primera Mano.

Para ello se emplearon:

### **Métodos teóricos:**

- El histórico-lógico para realizar un estudio de la historia de la evolución del objeto de estudio y del campo de acción.
- El análisis-síntesis para descomponer el objeto de estudio, en este caso el Periodismo de Investigación, en su historia, antecedentes, definiciones, técnicas para llegar a conclusiones, las características generales del Periodismo Investigativo.
- El inductivo-deductivo, que analiza el objeto y campo de investigación de elementos particulares a elementos generales.
- El análisis de contenido, para analizar los trabajos periodísticos publicados en De Primera Mano en la etapa de diciembre 2010 a febrero 2011 y luego la aplicación de las técnicas del Periodismo de Investigación en la muestra objeto de estudio.

**Métodos empíricos:**

- La observación participante, para conocer la inserción del Periodismo de Investigación dentro del proceso de rutinas productivas del Departamento de Redacción y Corresponsalía de la Emisora Provincial Radio Angulo.
- Las encuestas, para obtener informaciones relevantes al objeto de estudio y al campo de acción.
- La entrevista en profundidad, para profundizar en las informaciones obtenidas a través de las encuestas.
- La entrevista a informantes claves, para conocer las opiniones de personas con una amplia experiencia en el tema.
- El grupo de discusión, para generar las recomendaciones que permitan impulsar el ejercicio del Periodismo de Investigación en el programa informativo radial De Primera Mano.

El principal **aporte de la investigación** es el diagnóstico de las causas que inciden en la realización del Periodismo de Investigación en el programa informativo radial De Primera Mano.

La **novedad científica** se basa en las experiencias de los periodistas de la radio que sustentaron las causas que inciden en la realización del Periodismo de Investigación en el programa informativo radial De Primera Mano.

El resultado de esta investigación se ha dividido en dos capítulos:

En el **capítulo I** se realizará un análisis de los antecedentes históricos del objeto de estudio y del campo de acción y de los referentes teóricos del objeto de estudio.

En el **capítulo II** se determinarán las causas que han incidido en la realización del Periodismo de Investigación en el programa informativo radial De Primera Mano y se elaborarán las recomendaciones para impulsar su práctica.

## CAPÍTULO I: ANÁLISIS EN TORNO AL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN

### 1.1 ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN.

En la última década del siglo XIX los Estados Unidos luchaban por la expansión del capitalismo e iban camino a la consolidación del imperialismo. Los socialistas utópicos y científicos, surgidos a la luz de los avances científico-técnicos de la Revolución Industrial y de la Revolución Francesa europea utilizaron la prensa como método de enfrentamiento a los gobernantes a través de las denuncias de fraudes y corrupciones político-administrativas. Aunque muchos historiadores del Periodismo coinciden en asociar el nacimiento del Periodismo de Investigación con el movimiento *muckrakers*<sup>1</sup> de principios del siglo XX, otros estudiosos de la historia del Periodismo estadounidense mencionan los trabajos de pioneros de la investigación periodística relacionados con la denuncia. Tal es el caso de Henry Demarest Lloyd quien publicó en 1880 una serie de artículos en los que denunciaba la corrupción y negocios sucios del gobierno en aquel momento. Los artículos causaron tal revuelo que Lloyd fue nombrado el primer periodista investigador estadounidense.

Otro temprano ejemplo de Periodismo Investigativo fueron los trabajos publicados en la revista *The Arena*, dedicada a este tipo de Periodismo donde se investigaban tópicos como la explotación laboral, viviendas inhabitables, desempleo y trabajo infantil, etc. En 1906, la venta de revistas que contenían trabajos sobre Periodismo de Investigación alcanzó cifras espeluznantes. Poco tiempo después, los periodistas que escribían en ellas usaron los materiales que habían publicado para convertirlos en novelas y libros de no ficción. Entre ellos se encontraban Frank Norris, Ida Tarbell, Lincoln Steffens, David Graham Philips, Benjamín Hampton, Alfred Henry Lewis, entre otros. M. Casal. F. (S.A)

Décadas más tarde, con la irrupción masiva de la radio y luego el surgimiento de la televisión, la prensa escrita pasó a una etapa de mayor profundización de sus contenidos asociado a la interpretación de los hechos a partir de la investigación así como del desarrollo del nuevo reportaje.

<sup>1</sup> Término acuñado por el entonces presidente de los Estados Unidos Teodoro Roosevelt que significaba recolectores de basura, rastreadores de estiércol, buscadores de porquería como crítica a los periodistas que husmeaban en lo sucio de la sociedad. Sin embargo, el calificativo, inicialmente despectivo, se convirtió tiempo después en un elogio que asociaba a quienes no se quedaban en la superficialidad e iban al trasfondo de los hechos.

Este período, más analítico que el anterior, condujo a nuevas maneras de presentar los trabajos periodísticos. Cardoso .H (2002)

Los años sesenta y setenta fueron significativos para la práctica del Periodismo de Investigación. En los Estados Unidos emergió como un ejercicio descollante de la profesión .Ya no solo se asociaba al movimiento *muckrakers* de principios de siglo sino que en esta época había surgido otro grupo perteneciente al llamado *Nuevo Periodismo* norteamericano quienes utilizaban métodos de trabajo característicos del Periodismo Investigativo. En opinión de la destacada profesora española Petra María Secanella: “*los nuevos muckrakers de las décadas del sesenta y setenta son más imparciales, más cultos y despliegan mejores técnicas.*” Rodríguez. M (2005:32)

Lo que puso de moda el término de Periodismo de Investigación dentro y fuera de los Estados Unidos fue el escándalo Watergate de 1972.Los periodistas Bob Woodward y Carl Bernstein a partir de una noticia aparentemente sin connotación alguna llegaron a desenmascarar, a través de una serie de trabajos periodísticos, las maniobras de espionaje del Partido Republicano en la sede del Partido Demócrata .Estas investigaciones fueron tan significativas que condujeron al presidente Richard Nixon a renunciar a una posible reelección presidencial. El escándalo puso al Periodismo de Investigación tan de moda que surgieron libros y materiales impresos con el propósito de fijar el “canon” de la supuesta nueva especialidad periodística.

En América Latina también se hizo sentir la connotación del Periodismo Investigativo. La proliferación de imitadores de los periodistas norteamericanos Bob Woodward y Carl Bernstein se acompañó de reformas internas en las redacciones para crear unidades de investigación.

En la región, a la par del desarrollo alcanzado por el ejercicio del Periodismo Investigativo en Estados Unidos, se crearon unidades investigativas en varios diarios. Según plantea el investigador panameño Garrit Geneteau Delís en América Latina ya existía tradición de esta modalidad del Periodismo en países como Argentina y Colombia. Se destacan los trabajos del diario colombiano *El Tiempo* que, desde 1977, realizaba un trabajo continuo a favor del desarrollo del Periodismo Investigativo. Similar situación ocurría en Argentina con la publicación de trabajos como el de la guerra de las Malvinas, y que fue publicado bajo el nombre de *La tierra secreta*. En

Panamá, el diario *La Prensa*, a partir de 1990, y el diario *Hoy*, a finales de 1992, se acercaron a algunas áreas de Periodismo Investigativo en sus respectivos medios.

Sin embargo, la investigación en América Latina ha estado condicionada por diversos factores. El profesor Delís plantea la escasa estimulación a la enseñanza del Periodismo de Investigación en las Facultades de Comunicación Social de las universidades latinoamericanas. Delís. G (2001)

Al respecto, Gerardo Reyes coincide con Delís y agrega que: *“Del mismo modo que en nuestros países se ensayan variantes de democracia acordes con nuestras raíces culturales (eso que algunos llaman idiosincrasia), así también los periodistas latinoamericanos tendremos que elaborar nuestros propios modelos de periodismo de investigación, plenamente correspondientes con nuestras realidades particulares, de suyo dramáticas, y con nuestros obstáculos frecuentemente comunes”*. Reyes citado por Marrón (S.A:15)

Un aspecto fundamental al hablar del Periodismo Investigativo en América Latina es que el asesinato de los periodistas ha sido una de las formas de represión más empleada por quienes se sienten afectados ante la publicación de trabajos de este tipo. A ello se suma la censura de los dueños de los medios, como lo señala Delís: *“la resistencia de los dueños para innovar, para hacer algo que no tengan claro que les dará satisfactorios resultados económicos.”* Delís. G (2001:19)

En nuestro país el ejercicio del Periodismo de Investigación adquiere una connotación diferente al del resto de los países. Cuba, nación matizada por las influencias de culturas foráneas como la norteamericana y la europea, ha ido conformando a lo largo de la historia, maneras propias de hacer Periodismo. Como señalaran los investigadores cubanos Roger Ricardo y Eloísa Gil, todo ello condujo al nacimiento de *“un periodismo con las características de nuestra tierra”*. Marrón .K (S.A:17)

En 1908 se funda en el país la revista Bohemia, por Miguel Ángel Quevedo, la cual adquiere relevancia a partir de 1943, fecha en que se crea la sección En Cuba por el periodista Enrique de la Osa. Según Juan Marrero en su investigación *“Dos siglos de Periodismo en Cuba”*: *“La redacción de la sección, (...) era expositiva, descriptiva y*

*colmada de interesantes anécdotas e incidencias, junto a antecedentes necesarios, es decir, con todos los elementos de periodismo de investigación.”* Marrero. J (2003: 52)

El triunfo de la Revolución cubana condujo a una serie de cambios a favor del desempeño de la profesión. En el caso de la revista Bohemia el cambio fundamental radicó en la dirección asumida por Enrique de la Osa .Hoy día la sección En Cuba se continúa publicando y se dedica al análisis de temas con un basamento investigativo aunque no todos los trabajos se consideran de Periodismo de Investigación. Luego del surgimiento de la Unión de Periodistas de Cuba (UPEC), en 1963, los periodistas por profesión y por oficio se agruparon en pos de seguir los lineamientos a favor del desarrollo y calidad de la prensa en Cuba.

A partir de los años setenta el país vivió momentos trascendentales .En el año 1976 se efectuó el Primer Congreso del Partido Comunista de Cuba (PCC). Según la investigación realizada por Karina Marrón las Tesis y Resoluciones planteadas: “(...) *dejaban sentadas las bases del trabajo con la prensa a través de un acápite sobre los medios de difusión masiva en el cual se comenzaba por definir cuáles eran estos y su función en la construcción del Socialismo: generalizar, ampliar y enriquecer el contenido de este proceso con un carácter educativo, organizativo, movilizador y recreativo.*” Marrón. K (S.A:20)

A partir de los lineamientos establecidos durante el Primer Congreso del Partido comenzó a tenerse en cuenta el ejercicio de la crítica en los medios de comunicación cubanos. Desde entonces el llamado periodismo crítico comenzó a formar parte del desarrollo de una política informativa asociada al ejercicio del Periodismo de Investigación en la prensa cubana.

Teresa Valdés en el artículo *Sobre el problema de los problemas* publicado en la Revista UPEC del año 1986 señala la importancia del ejercicio de la crítica para la preparación, búsqueda, análisis y rigor profesional, y además plantea: “*La denuncia oportuna ayuda pero no puede quedar sola, aislada y sin respuesta.*” Valdés. T (1986: 24)



En los años ochenta se llevó a cabo el proceso de rectificación de errores en el país por lo cual adquirió mayor significación el ejercicio de la crítica aunque no se llegó a satisfacer las expectativas planteadas durante el Primer Congreso del Partido de 1976. A pesar de que en estos años se habla de crítica, el empleo de algunos términos indica que el Periodismo crítico de entonces es lo que hoy se denomina Periodismo de Investigación.

En la década del noventa el derrumbe del Campo Socialista y de la URSS así como el recrudecimiento del bloqueo económico impuesto por el gobierno de los Estados Unidos al país condujeron a una grave crisis económica que tuvo repercusión en la prensa cubana. Se redujo el tiempo de transmisión de los espacios informativos de la radio y la televisión así como el espacio y tamaño de los periódicos y otras publicaciones impresas. A pesar de la situación vivida durante el período especial continuó el ejercicio de la crítica también para contrarrestar la guerra ideológica llevada a cabo por medios extranjeros en contra de la Revolución Cubana.

A partir del VII Congreso de la UPEC, en marzo de 1999, se comenzó a hablar del Periodismo de Investigación y a pesar de que aún no se delimita bien si es un género, un nuevo método de trabajo o una actitud ante el ejercicio de la profesión (polémica de carácter internacional), sí se realizan estudios sobre Periodismo Investigativo desde una perspectiva cubana.

Como muestra del resultado de los estudios realizados en el entorno académico se encuentran investigaciones científicas como las tesis en opción al grado de Máster en Ciencias de la Comunicación de la Universidad de La Habana : *“La verdad útil”*, de los periodistas Roger Ricardo Luis y Eloísa Gil, sobre los rasgos del Periodismo de Investigación realizado en los medios escritos nacionales en la década del 80 ; y *“La experiencia de los equipos creativos en Juventud Rebelde: ¿Ejercicio del periodismo de investigación?”*, de la periodista Margarita Barrios Sánchez.

Además, el Trabajo de Diploma del estudiante de Comunicación Social de la Universidad de Oriente Eider La O Toledano, referido al PI en la revista Bohemia entre 1996 y 1999; la Tesis de Diploma *“Making of: el reportaje de investigación”* del estudiante de Periodismo Félix López Rodríguez de la Universidad de La Habana

que aborda la práctica del Periodismo de Investigación en el periódico Juventud Rebelde; el Trabajo de Diploma *“Periodismo de Investigación: los caminos por recorrer”* de la estudiante de Periodismo de la Universidad de La Habana Sonia Franco Cervera sobre el Periodismo de Investigación en la revista Bohemia ,y la tesis de la estudiante de Periodismo de la Universidad de Oriente Karina Marrón referido al Periodismo de investigación en los periódicos del Oriente cubano.

Los estudios realizados en el campo académico sobre el Periodismo de Investigación se han dirigido a los medios impresos porque según se plantea es el medio idóneo para la publicación de trabajos de este tipo. Sin embargo, no se concuerda con esta afirmación pues la radio y la televisión reúnen todas las condiciones para el ejercicio del Periodismo Investigativo. La radio, medio en el cual se centra la presente investigación, a pesar de la inmediatez que demanda, posibilita el empleo de recursos y técnicas de investigación que no poseen los medios impresos y que resultan totalmente eficaces. Al decir del investigador panameño Garrit Geneteau Delís: *“El periodismo investigativo no es exclusivo de la prensa escrita, es perfectamente válido también para los medios audiovisuales, adecuándolos a las características específicas de cada medio.”* Delís. G (2001:18)

### 1.1.1 ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL PERIODISMO RADIAL EN HOLGUÍN

La radiodifusión en Cuba nació en fecha tan temprana como lo es el 10 de octubre de 1922 cuando se inauguró de manera oficial La PWX, primera estación de radio en el país.

La PWX era propiedad de la Cuban Telephone Company y la Radio Corporation of America y su equipamiento fue fabricado en los Estados Unidos de América. A partir de 1923 el número de estaciones de radio se incrementó considerablemente. Comenzaron a surgir emisoras radiales en todo el país por lo que en 1930 ya existían en Cuba 61 emisoras de radio. González.R (2002)

En Holguín, la radio llegó después de ocho años de experiencia en la capital y aunque inicialmente sirvió de medio para la iniciación de jóvenes aficionados a distintas manifestaciones artísticas, su propósito final era convertirse en voz de la

propaganda comercialista de la época. Además, existían programas especiales dedicados a resaltar a políticos y gobernantes.

Un hecho memorable en la historia radial holguinera fue la inauguración, el 1ro de agosto de 1936, de la CMKO de Manuel Angulo Farrán. Los micrófonos de la CMKO dejaron oír las voces de protesta contra la tiranía de los jóvenes revolucionarios Pedro Díaz Coello, Reynerio Almaguer, Luis Peña y Alcides Pino en un medio tan corrompido como lo fue la radio de la década del cincuenta.

Pero a pesar del espíritu revolucionario de la CMKO, la tendencia nacional apuntaba a la propaganda comercialista propia del régimen imperante en aquella época. La CMKF y otras estaciones radiales fomentaban la penetración imperialista a través de su programación. Los noticieros de radio de la época, transmitidos por la CMKF se caracterizaban por contener mensajes triviales, carentes de profundidad y seriedad en los temas.

En Holguín, se inicia el Periodismo radial con la salida al aire, el 10 de septiembre de 1934, de *El informador* que explotaba la llamada noticia policíaca. Como señala el investigador Oscar Luis López, esto tuvo su precedente con la primera salida al aire de un noticiero en Cuba en 1922, a partir del nacimiento de la 2LC, cuando se anunciaba un boletín con la hora y el parte del tiempo. Acerca de las características de aquellos primeros noticieros, Lidia Esther Ochoa, periodista del sistema radial holguinero, puntualizaba: “...se hacían en un lenguaje chabacano, sin seriedad, que se alteraban las noticias, se inventaban, que se ofrecían en forma sensacionalista. Los espacios más característicos eran el noticiero estelar de la CMKF a las cinco de la tarde, dirigido por Manuel Pérez Calderín, noticiero que a fuerza de explotar los temas noticiosos sobre robos, crímenes, asaltos y prostitución logró una gran audiencia, despertando en el oyente un interés morboso por problemas infrahumanos.” Ochoa. L.E. (1978:2)

En la investigación de Dania Marrero y Lidia Esther Ochoa “*La radio como medio y el Periodismo Radial en Holguín antes y después de la Revolución*” se constata que los informativos radiales reflejaban simplemente los intereses del poder gobernante. Muestra de ello fue el noticiero de Miguel Otero cuyo objetivo era únicamente comercial. Entre 1937 y 1939, la CMKF comenzó a transmitir un noticiero estudiantil a cargo de Carlos Pérez Agüero y Felino de la Peña que promulgaba noticias

extranjerías, sobre todo de la Segunda Guerra Mundial, muchas veces las inventaban para lograr un mayor sensacionalismo. Los periodistas y los locutores de radio leían las noticias de forma textual del periódico, sin hacer ningún guión adaptado a las condiciones del medio.

Asimismo, existían otros informativos como *Lo que sucedió anoche* que se transmitía en las horas matutinas y otro dedicado a la crónica roja. También estaban presentes programas como *La Oriental* y *La Holguinera* que se apoyaban en un hecho noticioso con el fin de dramatizarlo. Entre 1941 y 1958, Oscar Albanés, dirigía un noticiero de carácter político llamado *La Hora Política de Pérez Calderín*.

A partir de las características de los noticieros de esta etapa se puede deducir que los informativos carecían de investigación y profundidad. El ejercicio de la crítica a fenómenos y problemas sociales presentes en la época fue desterrado de aquellos primeros noticieros de radio, y con ello, se evidencia una gran ausencia del Periodismo de Investigación. El sensacionalismo era una de las principales características de los espacios informativos radiales en los tiempos anteriores a la Revolución.

Pero no solo existieron noticieros sensacionalistas. La CMKO, que fundó Manuel Angulo Farrán sacaba al aire diariamente un noticiero cuyo lema era *Diciendo con valor lo que otros callan por temor*. Durante la lucha guerrillera esta emisora sirvió de apoyo a la Revolución que se gestaba. Miembros del Movimiento 26 de julio asistieron a los micrófonos informando del estado de lucha y promulgando mensajes patrióticos. La CMKO se convirtió en sustento ideológico para la lucha armada, contribuyendo a informar al pueblo de los objetivos de la Revolución y moviéndolo a la lucha. Muestra de ello fue el espacio *Trinchera Cívica*, en el que participaban Pedro Díaz Coello con la colaboración de Tony Pérez, Alex Urquiola, Luis Pavón, y otros.

También Reynerio Almaguer mantenía un espacio llamado *Trinchera Campesina* que llegó a alcanzar tal trascendencia revolucionaria en la lucha contra Batista hasta el punto de ser censurado por el régimen. Un espacio informativo con gran repercusión para el pueblo fue *La Voz del Partido Socialista* que comenzó a transmitirse por la CMKO alrededor de 1940. Otro tema noticioso de gran importancia fue el tema deportivo. La CMKO tenía dos espacios deportivos con la locución de Rigoberto González y Amaro García. Pero estos espacios eran inestables debido a la

inconstancia de los patrocinadores que cambiaban de intereses con regularidad. Al fusionarse las cuatro emisoras existentes se constituyó la CMDL Radio Angulo que comenzó a transmitir desde los estudios de la CMKF.

Sin embargo, a pesar de los intentos realizados por los revolucionarios de la época anterior al triunfo de 1959, la profundización en tópicos de la realidad y el llamado Periodismo de Investigación aún se encontraban ausentes en los informativos de radio. El modo de hacer Periodismo radial distaba de la práctica del Periodismo Investigativo. Al triunfar la Revolución cubana, en 1959, a la par de las transformaciones económico-sociales, comenzó una nueva etapa para la prensa revolucionaria en sentido general.

En la investigación de Dania Marrero y Lidia Esther Ochoa "*La radio como medio y el Periodismo Radial en Holguín antes y después de la Revolución*" se aclara que el primer noticiero revolucionario surgió en Holguín en 1964, y contaba con un redactor y un director. Aunque seguía copiando textualmente las informaciones del periódico ya contaba con un guión radial. No es hasta 1967 que la emisora tiene como redactor a Hernán Santos, con experiencia en el quehacer noticioso.

En 1970 se incorpora por primera vez en la historia de la radio holguinera una mujer a hacer Periodismo, Olivia Pupo, muestra de las transformaciones revolucionarias llevadas a cabo. Los informativos radiales así lo reflejaron. Espacios como *Meridiano once* y la *Revista del Domingo* demuestran los avances en el quehacer periodístico cada vez más comprometido con los intereses del pueblo, propio de un Estado Socialista.

También aparecen noticieros deportivos como *Deportivas de la Mañana*, *Perfil Deportivo* de fin de semana, la revista semanal *Hablando de deportes*, entre otros. Ochoa. L. E (1978) Pero a pesar de los profundos cambios que se implementaron en esta primera etapa de Revolución la crítica y el análisis de tópicos de la realidad así como el Periodismo de Investigación necesitaban de un impulso y una prioridad en los informativos de radio.

A partir de 1976, con el Primer Congreso del Partido Comunista de Cuba se esclareció el papel de la radio como medio de difusión masiva y se estableció la importancia de la información en el socialismo. Con esta premisa, se desarrolló una

amplia labor en los noticieros radiales dirigida a realizar cada vez más informativos que reflejaran la realidad de la sociedad cubana, que reflexionaran en torno a problemáticas sociales con una mayor profundidad, con un mayor nivel de análisis, y que se dirigieran hacia la crítica. Pastor Valdés Sánchez, realizador cubano de radio, apuntaba al respecto: *“Puede decirse que el grado de influencia y de vitalidad de la radio se relaciona con la fuerza, el enfoque y la agilidad de sus espacios informativos. Si los noticieros y sus boletines resultan grises, alejados de la realidad, sin reflejar la vida y su ritmo, los oyentes sintonizarán determinado programa radial (...) si los espacios informativos contienen mensajes claros, amenos y portadores de lo que está ocurriendo ahora y tiene consecuencia para la sociedad, los oyentes sintonizarán la radio.”* Valdés .P (1985: 42)

A partir de 1984, la radio cubana convierte en realidad la oportunidad de sintonizar emisoras locales en lugares de difícil acceso en el país. Cada localidad fomenta la misión informadora de la radio adecuada al contexto y características de su realidad y sus habitantes. Pero no es hasta finales de la década del 80 que se comienza a experimentar en la radio cubana una nueva manera de realización de los noticieros informativos, diferente a los arcaicos métodos que se empleaban hasta entonces.

Ejemplo de ello fueron los noticieros *Haciendo radio* y *Exclusivo*, ambos de Radio Rebelde, que fomentaron el debate, la opinión y el análisis de temas de la realidad cubana .A partir de estos modelos las emisoras provinciales comenzaron a rediseñar su programación informativa.

En Holguín, en 1989, con la referencia de estos noticieros, la radio asume un rol mayor con el surgimiento de un espacio informativo con características especiales para una emisora provincial. Se decide incorporar a la programación a *De Primera Mano*, informativo de 58 minutos de duración que prescindía de la presencia de números musicales. *De Primera Mano* se caracterizaba por la locución de los propios periodistas quienes se encargaban de leer las noticias, entrevistas y demás géneros que ellos mismos redactaban. También se mantenía comunicación con los estudios de radio y emisoras municipales, quienes participaban en vivo con sus materiales periodísticos durante la transmisión del programa.

Es entonces que surge, a partir de una forma de trabajo común en el país en aquellos momentos, una inclinación a los trabajos de crítica y de opinión. Los

informativos de la radio holguinera y De Primera Mano como principal protagonista, asumieron estas nuevas maneras de enfocar la realidad desde un perspectiva de análisis, de investigación.

En entrevista con periodistas del sistema radial holguinero se expresó la idea de que De Primera Mano surgió para la polémica, el debate y la investigación; todos los entrevistados (11) coincidieron en afirmar que De Primera Mano es un espacio propicio para realizar trabajos de Periodismo de Investigación. Actualmente, los oyentes se comunican con el programa para proponer temas y manifestar preocupaciones de su comunidad.

## 1.2 REFERENTES TEÓRICOS PARA EL ESTUDIO DEL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN.

A partir del escándalo Watergate en 1972 el término Periodismo de Investigación comenzó a utilizarse como una práctica periodística necesaria para alcanzar cierta connotación y fama. Ello condujo no solo a la creación de unidades investigativas en diferentes países, sobre todo de Latinoamérica, sino que obligó a definir de manera conceptual el Periodismo Investigativo. Desde entonces surgió una polémica que ha trascendido hasta nuestros días. El centro de la controversia se fundamenta en la diversidad de criterios que hay en torno a la existencia o no del Periodismo Investigativo.

Y es que muchos lo asocian al periodismo bien hecho, a la permanente investigación que debe primar en todo trabajo periodístico. El novel colombiano de literatura Gabriel García Márquez es uno de los partidarios de negar la existencia del Periodismo de Investigación cuando afirma: *“la investigación no es una especialidad del oficio, sino que todo el periodismo debe ser investigativo por definición.”* Márquez citado por Delís. G (2001: 47)

Sin embargo, si estuviéramos de acuerdo con estos criterios, no estaríamos teniendo en cuenta el nivel alcanzado por los métodos y técnicas del Periodismo de Investigación así como otras características que lo diferencian del resto del trabajo periodístico convencional. Como explicaba el investigador Fernando Martínez Vallvey, siempre hay que investigar en el Periodismo, pero una información sobre un

fenómeno que todo el mundo conoce no necesita de un método especial de investigación. Rodríguez .M (2005)

Aunque son diversas las opiniones en torno al Periodismo de Investigación son más los puntos en común que las divergencias que existen. El profesor panameño Garrit Geneteau Delís afirma que: *“El Periodismo de Investigación (PI) tiene un sello de identidad propio, caracterizado porque va más allá y busca esa información que no circula por los cauces normales .Es un periodismo profundo, que exige tiempo y dedicación, búsqueda constante.”* Delís. G (2001:52)

Esta concepción sobre la búsqueda de la información oculta coincide en muchas ocasiones con lo que se plantea es la esencia del Periodismo investigativo pues ha sido una constante desde su surgimiento. Asimismo, la profundidad de los temas y el empleo de un mayor tiempo en la investigación periodística que el usado habitualmente en el Periodismo de rutina son puntos comunes entre Delís y The Missouri Group cuando en 1980 afirmaba que el PI es: *“un tipo de información que es más detallado, más analítico y que exige más tiempo que la mayoría de la cobertura periodística cotidiana. El periodismo de investigación tiene por objetivo alcanzar la información oculta, y su temario puede variar ampliamente con el ámbito de la actividad humana.”* The Missouri Group citado por Delís. G (2001:53)

José Luis Martínez Albertos agrega que: *“El periodismo investigativo es aquel que se caracteriza por tener como objeto de estudio temas de interés público que se ocultan deliberadamente por motivaciones particulares. Es por ello su estrecha vinculación con actividades prohibidas, fraudulentas o ilícitas, cometidas por personas que generalmente ostentan cargos gubernamentales.”* Martínez .A (S.A)

Esta concepción de Martínez Albertos apunta hacia una idea generalizada en el campo del PI sobre la imbricación del Periodismo de denuncia dentro del Periodismo Investigativo. Carlos Diego Mesa, politólogo y ex presidente de Bolivia, agrega que: *“(…) el Periodismo de Investigación ha ido transformándose fundamentalmente en Periodismo de denuncia (...) el periodista no solamente denuncia sino que califica el delito, juzga y condena al acusado.”* Mesa. C. D. (2009: 14) Aunque señala que no es bueno usurpar las funciones de otro.



Sin embargo, de todas estas posturas la más radical es la de Horacio Verbitsky, destacado periodista investigador argentino, quien coincide con el colombiano Alberto Donadío al plantear que: *“es un periodismo esencialmente de denuncia, de destapar ollas podridas.”* Pérez. J. C (S.A)

O simplemente más claro: *“Es todo aquello que alguien no quiere que se sepa.”* Pérez. J. C (S.A)

Al asumir el Periodismo de Investigación del modo en que lo plantean Verbitsky y Donadío cabe la posibilidad de que el periodista investigador se quede en la superficialidad de los hechos y no logre explicar las causas y consecuencias de manera profunda del tópico investigado. En este caso, es necesario actuar con cautela para no desplazar la atención de la opinión pública hacia aspectos de las instancias del poder que no siempre resultan esenciales.

El llamado periodismo de denuncia, dirigido fundamentalmente hacia descubrir los hechos limita el concepto de Periodismo Investigativo. La importancia del Periodismo de Investigación radica precisamente en no solo dirigir su mirada al descubrimiento de lo que está mal hecho en las sociedades sino que su enfoque sea el reflejo de un trabajo complejo, explicativo y profundo de la realidad. Por ello, habría que coincidir con el investigador nicaragüense Guillermo Cortés Domínguez cuando afirmaba: *“La denuncia no es lo mismo que periodismo investigativo, el cual pretende llegar hasta las raíces de los hechos, comprobándolos mediante documentación y de fuentes vivas. La denuncia se queda en publicar una información proporcionada por alguien, filtrada por alguna institución, escuchada sobrepticamente, u obtenida por cualquier vía, no comprueba los hechos y no toma en cuenta la parte aludida.”* Cortés. G (S.A)

En nuestro país la misión del Periodismo de Investigación adquiere matices diferentes al de otros países. Los medios de prensa cubanos pertenecen al pueblo, y por ello responden a los intereses de este. Es importante tener muy claro el rol del Periodismo Investigativo dentro de un Estado Socialista como el nuestro y por tanto no asociar jamás al PI a la manera de la catedrática española Petra María Secanella cuando refiere que : *“La esencia del Periodismo de Investigación es, pues, un enfrentamiento, oposición o contraste, de papeles entre políticos y periodistas.”* Rodríguez. M (2005:31) El PI no representa, en una sociedad como la nuestra, la lucha de poderes, porque al responder a los intereses del pueblo la prensa no debe publicar críticas o

denuncias que no se basen en argumentos probados que solo traería como consecuencia desconfianza de las masas hacia el sistema .

En este sentido, Margarita Barrio Sánchez en su investigación *La experiencia de los equipos creativos en Juventud Rebelde: ¿Ejercicio del Periodismo de Investigación?* esclarece la función del Periodismo de Investigación en el contexto cubano: “Si asumimos que el Periodismo de Investigación se ejerce contra el poder del Estado, entonces en Cuba no pudiera hacerse. Sin embargo, si asumimos que es legítimo hacer Periodismo de Investigación desde el poder, contra los fenómenos negativos, tendencias y realidades no visibles en la superficie, el cual es imprescindible para informar y movilizar la opinión pública, entonces no tiene que estar vedado en un sistema socialista.” Barrio Sánchez. M (2008:2)

Por otra parte, el periodista investigador tiene una función social diferente a los jueces, a los detectives o a los policías. Aunque en algunos casos un periodista honesto pueda denunciar un hecho y darle seguimiento con un basamento investigativo y profundo, en todo caso lograría aportar elementos para un proceso judicial pero no enjuiciar o encarcelar a los implicados en los hechos. La prensa es un elemento fundamental de influencia y apoyatura para que se desarrollen procesos judiciales honestos pero a cada uno le corresponde un papel distinto dentro de la sociedad. Habría que coincidir con el politólogo boliviano Carlos Diego Mesa cuando afirmaba que el periodista no debe usurpar las funciones de otro. Mesa. C. D. (2009)

En este sentido, debe quedar muy claro que el periodista es el investigador siempre que se hable del Periodismo Investigativo pues al tomar elementos de investigaciones realizadas por detectives o policías se puede sacrificar la credibilidad de la investigación periodística. Esto es, porque en muchos casos los detectives o policías pueden ser comprados o llevar a cabo investigaciones deshonestas con el fin de proteger a alguien afectado en dicha investigación. Por ello se coincide con Robert Greene, periodista norteamericano, cuando planteaba: “(el PI debe ser) resultado de una iniciativa y de un trabajo personal del periodista (por ejemplo, aquel que no fuese resultado de una investigación realizada por estamentos externos como la policía o el poder judicial); que versase sobre un tema de relevancia e importancia para la audiencia.” Casal. F. M. (S.A)

También resulta válido delimitar las fronteras entre el llamado Periodismo de Interpretación o de opinión, el Periodismo de precisión y el Periodismo de Investigación. Los norteamericanos idearon un paquete denominado Depth Reporting donde incluían estas tres modalidades dentro del llamado Periodismo en profundidad. Esto ha provocado confusiones al intentar delimitar los campos de cada tipo de Periodismo. El Periodismo de Investigación se ha asociado con el Periodismo Interpretativo y el de precisión. Sin embargo, los límites entre cada uno de ellos son perceptibles. El Periodismo Interpretativo aunque profundiza en sus contenidos no emplea métodos y técnicas de investigación con la rigurosidad del PI ni aborda temas de interés público con la complejidad del PI lo cual conduce necesariamente al empleo de un mayor tiempo y recursos; y el Periodismo de precisión ofrece datos computarizados pero no profundiza en la naturaleza de esos datos.

Otro criterio muy polemizado desde el surgimiento del Periodismo de Investigación se dirige a la categorización del mismo como una especialidad dentro del Periodismo de rutina. Al respecto, el profesor panameño Garrit Geneteau Delís afirma: *“(el PI) es una especialización dentro del periodismo. Una especialización tanto más necesaria cuanto más se acentúa la tendencia de los medios a publicar informaciones que circulan a través de las fuentes oficiales de la información.”* Delís. G (2001: 50)

La investigación periodística sí es necesaria en todo trabajo periodístico en tanto el periodista no se conforma con la información de una sola fuente. Por ello se plantea que todo trabajo periodístico debe llevar de fondo una investigación. Pero esto no debe confundirse con la existencia del Periodismo Investigativo que amerita del empleo de métodos y técnicas así como de otros elementos distintos a los que se emplean en la investigación periodística de rutina. Aunque el Periodismo de Investigación no es una especialidad periodística porque la investigación en un grado menos complejo de profundidad está presente en todo trabajo periodístico sí existen elementos que lo diferencian de la investigación periodística de rutina. Al respecto, Delís plantea que: *“Periodismo de rutina y PI representan así dos extremos opuestos en el trabajo informativo habitual de los medios de comunicación.”* Delís. G (2001:63)

Habría que coincidir con los criterios de Delís y del profesor e investigador cubano Heriberto Cardoso Milanés cuando se refirió al Periodismo Investigativo: *“ éste se distingue del resto de las rutinas profesionales tradicionales fundamentalmente por la selección de determinados temas y su mayor profundidad en el tratamiento del objeto*

*o asunto que se aborda, lo cual supone o es el resultado a su vez del empleo combinado de métodos y técnicas rigurosas de indagación en la búsqueda de los datos y, por supuesto, de un consumo de tiempo y otros recursos superior a la media del reportaje convencional.” Cardoso. H (2002)*

Teniendo en cuenta la dispersión de criterios que existen en torno al Periodismo de Investigación la autora ha analizado los mismos y con ello los rasgos distintivos que a continuación se presentan:

- Se investigan temas ocultos o poco tratados de forma social
- Es esencial que exista una problemática de interés público
- Se emplean métodos y técnicas así como recursos y tiempo superiores al quehacer periodístico diario
- La investigación es resultado del trabajo del reportero y no toma de investigaciones ya realizadas por estamentos externos como detectives y policías.
- Se caracteriza por un rigor que se apoya en la constante verificación de datos que deben haber sido comprobados y contrastados a través de diversas fuentes de información.

El presente estudio toma como referente teórico los estudios de los emisores y de la producción de noticias o newsmaking, de las Ciencias de la Comunicación, pues los mismos se enfocan en el proceso de rutinas productivas que ocurren en los informativos radiotelevisivos.

Los estudios de los emisores y de la producción de noticias o newsmaking dirigen su perspectiva a la imagen del mundo que reflejan los informativos radiotelevisivos y a cómo se relaciona esta imagen con las exigencias cotidianas de la producción de noticias. El proceso que plantea el newsmaking de las rutinas productivas en las organizaciones radiotelevisivas es el referente del proceso de rutinas productivas al cual se enfrenta cualquier trabajo de Periodismo de Investigación. Esto es, el filtro por el cual debe pasar todo acontecimiento o temática ante de ser convertido en un trabajo de Periodismo de Investigación y el resto del proceso de recolección de datos, la selección teniendo en cuenta los valores/noticia y la presentación o resultado de la investigación. El newsmaking aborda la inmediatez de la que están apremiadas las rutinas productivas por lo que la autora considera esta idea como una justificación

teórica al limitado ejercicio del Periodismo Investigativo en los medios radial y televisivo.

Los estudios newsmaking plantean que existe una fragmentación de la información, de la realidad que se le presenta al público y que en buena medida ello ocurre por el escaso nivel de profundidad y de investigación de las informaciones obtenidas. Apunta hacia la necesidad de la búsqueda de las causas y las consecuencias de los hechos lo que fundamenta teóricamente la necesidad de ejercer cada vez en mayor medida el Periodismo de Investigación.

### 1.2.1 EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN. TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS.

La dinámica de un proceso de investigación periodística requiere de la aplicación de técnicas y estrategias que conduzcan el trabajo hacia la calidad de su publicación. Debido a las confusiones y a la ausencia de una metodología a seguir en el campo del Periodismo de Investigación es necesario esclarecer algunas técnicas, estrategias, métodos o pasos en pos de aportar teóricamente diversos criterios o puntos de vista de investigadores reconocidos y con experiencia en el campo académico y práctico relacionado con el Periodismo de Investigación.

El profesor y periodista panameño Garrit Geneteau Delís señalaba: *“Cualquier trabajo de investigación está inmerso en un laborioso proceso en el que se entremezclan los estudios y análisis acerca del potencial del trabajo, posibilidades de conseguir buenas fuentes y buenos datos, evaluaciones sobre la marcha de la investigación, verificaciones constantes, etc., toda una cadena de trabajo riguroso y serio que conduce desde las hipótesis iniciales hasta la publicación final.”* Delís G. (2001:67-68)

El periodista investigador español Pepe Rodríguez agrega que: *“Para investigar no solo hace falta usar un método adecuado, también hay que saber aplicar una serie de técnicas y estrategias que sean capaces de situar al periodista en el punto exacto en el que transcurre el hecho investigado y/o donde están depositados los elementos probatorios necesarios para avalar el trabajo periodístico”* Rodríguez. P (2007: 121)

El empleo de métodos, técnicas y estrategias en el Periodismo de Investigación lo distingue del resto de la investigación periodística de rutina. Por ello, es importante

delimitar los más comunes en el proceso de investigación periodística. Teniendo en cuenta que de manera conceptual no existe un consenso teórico en cuanto a las técnicas y estrategias que se deben emplear en el PI se ha analizado de manera crítica la opinión de diversos investigadores en torno al tema. Cada periodista investigador empleará en su investigación las que mejor se adecuen al contexto y condiciones de su trabajo periodístico.

De este modo, el profesor panameño Garrit Geneteau Delís establece las siguientes técnicas y estrategias:

- *Búsqueda de un tema adecuado:* Parte de la intuición y capacidad de observación del periodista investigador quien debe saber diferenciar entre el volumen de información que llega diariamente a las redacciones cuáles temas son susceptibles del Periodismo Investigativo.
- *El archivo de datos parciales:* Cada periodista investigador debe poseer un archivo personal con la documentación necesaria como punto de partida en el proceso de investigación periodística. La existencia de bancos de datos informatizados, propios del periodismo de precisión, contribuye al desarrollo del Periodismo Investigativo.
- *El estudio de publicaciones especializadas:* La prensa especializada ofrece pistas inmejorables para el inicio de un tema de investigación periodística. La especialización desde un análisis más detallado de los temas favorece la detección de temas de interés para el Periodismo Investigativo.
- *Las confidencias:* Múltiples investigaciones parten de confidencias hechas por las fuentes de información. Pueden brindar pistas para iniciar un tema de investigación periodística, pero en todos los casos es necesario contrastar y probar las confidencias, lo que en ocasiones será de gran dificultad.
- *El contacto permanente con las fuentes:* una fuente de información confiable puede ser un cauce permanente para obtener buenas informaciones. El periodista investigador debe tener una buena red de fuentes de información y asimismo debe respetar los pactos que haga con la misma (más información en el epígrafe 1.1.3) Delís. G (2001: 68-75)

Los pasos que plantea el profesor Delís pueden ser tomados en consideración o no, depende del tipo de investigación que se emprenda. Sin embargo, sus recomendaciones no satisfacen el curso de un buen trabajo de investigación periodística. Las técnicas que propone no abarcan la complejidad del proceso de investigación, el cual es mucho más amplio y requiere de técnicas de mayor

profundidad. El periodista investigador español Pepe Rodríguez ofrece un conjunto de dinámicas de trabajo que abarcan en mayor medida la complejidad del proceso de investigación. Así, establece:

- *El uso de confidentes*: El confidente sirve para obtener una información más o menos amplia de la realidad del sector de actuación en el cual se desempeña. Esta información casi siempre resulta limitada.
- *La infiltración propia*: El periodista se infiltra en el centro del hecho investigado. Tiene que adoptar, durante un período más o menos largo de tiempo, una personalidad y/o costumbres ajenas a las que le son habituales y esconder totalmente su identidad profesional y objetivos. Es una técnica muy efectiva pero altamente arriesgada para la vida del periodista investigador.
- *La infiltración de terceros*: A diferencia de la anterior no precisa que sea el propio periodista quien se introduzca en el ambiente a investigar, pero sí exige de él una participación activa en la consecución de las informaciones buscadas. Consiste en infiltrar en el campo a investigar a una tercera persona, dirigida, orientada y capacitada por el periodista.
- *Participación en los hechos investigados*: El periodista toma parte activa en los hechos que investiga o de los que pretende informar. Se convierte en coprotagonista del hecho informativo. Su actuación desencadena el hecho noticioso con la pretensión de poderlo probar a partir del propio testimonio directo del profesional.
- *Circulación de un rumor en el ámbito investigado*: Consiste en hacer circular un rumor por dentro del colectivo o ámbito que se está investigando con el fin de provocar una serie de reacciones y movimientos detectables desde puntos de control previamente fijados, y poner al periodista en el punto de mira de posibles amigos o enemigos hasta entonces desconocidos. Por el riesgo que entraña requiere un uso extremadamente cauteloso y moderado.
- *El periodista ingenuo*: Su diseño se basa en la constatación de que las personas se inhiben delante de una persona segura o inquisidora y hablan más de lo que les conviene ante una persona ingenua personal y profesionalmente.
- *Suplantación de personalidad*: Consiste en hacerse pasar por otra personalidad o lo que es lo mismo que el periodista haga creer a los demás sin haber afirmado tal cosa que el goza de una identidad y cualidad que no le es propia. Esta estrategia debe usarse con cuidado porque puede incurrirse en una trasgresión de la ley. Rodríguez. P (2007: 122-143)

Las técnicas y estrategias planteadas por el español Pepe Rodríguez pueden ser adecuadas a nuestro contexto. Sin embargo, están más asociadas al Periodismo de Investigación en el mundo donde este es resultado casi siempre del trabajo personal de periodistas que se financian sus investigaciones y por tanto, no responden a intereses de ningún medio oficial de prensa. Por ello, los periodistas independientes pueden incurrir en faltas de ética profesional o incluso a la ley al emplear muchas de estas técnicas. No se descarta la posibilidad de emplear estas técnicas siempre y cuando resulten beneficiosas para el periodista y el proceso de investigación en general.

El reconocido investigador William Gaines en su libro *Periodismo de Investigación para prensa y televisión* resalta la importancia del proyecto de investigación como uno de los pasos fundamentales dentro del proceso de investigación: “*Una descripción general con un campo de estudio apropiado no solamente ayuda a presentar la historia, sino que además permite a los reporteros empezar conociendo su meta e indagar en busca de los hechos, en vez de buscar a tientas y con incertidumbre.*” Gaines. W (2000: 42)

El diseño de la investigación periodística, con todos los pasos que requiere, es un elemento primordial a tener en cuenta por los periodistas pues la futura investigación depende de la óptima elaboración de este diseño. El proyecto de investigación define los objetivos del periodista investigador en su trabajo y permite llegar de forma segura al destino deseado. De ahí que Waines proponga para dicho proyecto los siguientes pasos:

- Título: una idea básica y totalizadora del tema a abordar
- Tema: precisión sobre el problema que será objeto de investigación
- Necesidad: importancia o trascendencia e interés social del problema y significación posible de su publicación
- Alcance del estudio: delimitación de los marcos en que se desarrollará la investigación
- Métodos y técnicas que se pondrán en práctica para la investigación
- Fuentes: Relación de fuentes personales, documentales o institucionales
- Producción: géneros, ediciones, materiales a conseguir



En nuestro país también se ha abordado la necesidad de emplear métodos, técnicas, estrategias o pasos a seguir en el proceso de investigación periodística. En este sentido habría que concordar totalmente con el investigador cubano Heriberto Cardoso Milanés cuando señalaba una serie de normas que la experiencia aconseja asumir con cierta flexibilidad dentro del proceso investigativo adecuados al contexto de nuestro país. El profesor Cardoso apuntaba:

- *Primero*: Concebir y elaborar un proyecto o plan previo, a partir de la selección del tema o problema a abordar, esclarecer sus premisas y precisar los objetivos o finalidad investigativa y comunicativa. En dicho proyecto quedarán previstas las principales técnicas de investigación a emplear, tiempo y recursos materiales y humanos necesarios, incluyendo su costo en determinados casos.
- *Segundo*: Desarrollo de la investigación, aplicando las técnicas requeridas y combinando, en dependencia de las necesidades previstas u otras situaciones que pudieran presentarse: observación, entrevistas individuales, encuestas, consulta a expertos, trabajo en grupos, estudio documental y bibliográfico, consulta a fuentes informáticas, etc.
- *Tercero*: Realizar un balance final de los resultados y proceder al ajuste definitivo de la estrategia comunicativa. Este paso pudiera dar lugar al criterio de que el material recolectado, contrariamente a las premisas definidas, no aconseja su publicación desde el punto de vista periodístico. En tal caso, quizás se recomiende su archivo definitivo o su entrega a determinadas instituciones, en cuyas manos pudiera tener alguna utilidad.
- *Cuarto*: Elaborar el o los trabajos periodísticos empleando distintos géneros, teniendo en cuenta las posibilidades de su publicación en una o más ediciones o emisiones del órgano de prensa, según el caso. La estrategia debe prever el lugar que ocuparían posibles respuestas emitidas por instituciones o personas individualmente, como efecto o repercusión de los primeros trabajos; hechos de los cuales es muy importante mantenerse atentos, e incluso provocarlos en ocasiones en que sea recomendable.
- *Quinto*: Controlar y evaluar parcial y finalmente los efectos o resultados logrados o promovidos por las acciones comunicativas en su conjunto,

haciéndolo evidente en ocasiones de manera expresa y objetiva. Aquí es importante reconocer la actitud receptiva y el papel positivo de personas e instituciones en la solución de los problemas, extrayendo finalmente las mejores lecciones de todo el proceso. Cardoso. H (2000)

También el Periodismo Investigativo toma de otras ciencias como la Psicología, la Sociología, la Hermenéutica con el fin de publicar productos comunicativos de alto rigor científico. Además de las técnicas abordadas en este epígrafe existen otras que no han sido generalizadas por los periodistas investigadores pero que pueden ser empleadas por estos. Cada cual asumirá las que considere necesarias para el desarrollo de su proceso de investigación y las que garanticen un trabajo periodístico de rigor acorde con el Periodismo Investigativo.

### 1.2.2 FUENTES DE INFORMACIÓN. COMPROBACIÓN DE DATOS.

El proceso de investigación periodística implica el empleo de técnicas y estrategias adecuadas. El uso de las fuentes de información en el trabajo del Periodismo Investigativo es uno de los rasgos esenciales que lo diferencian del trabajo periodístico diario. La comprobación constante de los datos obtenidos a través de las diferentes fuentes garantiza el éxito o no de todo el proceso de investigación. Uno de los argumentos más comunes entre los periodistas al diferenciar el empleo de las fuentes en el trabajo de rutina y el PI radica en la pasividad con que son asumidas.

El profesor panameño Garrit Geneteau Delís afirma que: *“Si en la actualidad está tan de moda hablar de periodismo de investigación, es precisamente a consecuencia de esta acusada dependencia de los medios con respecto a los cauces institucionales y agencias informativas. El periodismo, en general, debería intentar cambiar ese elevado porcentaje de informaciones que emergen a través de esos cauces, y dar mucha más información propia, trabajada, elaborada, investigada”*. Delís. G (2001:50)

Es por ello que aunque todo Periodismo debe llevar implícito una investigación de fondo que contenga elementos esenciales como la contrastación y comprobación de las informaciones de las fuentes; en el Periodismo Investigativo esa comprobación de los datos adquiere mayor importancia. Como establece el periodista colombiano Gerardo Reyes: *“Muchas informaciones erradas que aparecen en los medios de comunicación de nuestros países son producto de no someter el material al más*

*mínimo proceso de verificación. Sin la comprobación de la información, el papel de los periodistas se reduce al de simples traductores simultáneos de datos sobre los cuales no tienen absoluta certeza. El sentido del periodismo investigativo y, por supuesto, el de cualquier disciplina periodística responsable, va en dirección contraria a esa práctica.” Reyes. G (1998)*

El periodista investigador español Pepe Rodríguez agrega que en el Periodismo de Investigación: *“ Un dato nunca debe ser empleado como tal si antes no ha sido debidamente confirmado a través de un proceso adecuado que tenga en cuenta su procedencia (oral o documental), la credibilidad de la fuente, la posibilidad de ser razonablemente cierto y , en general, si no se ha encontrado otras fuentes independientes concordantes, no se ha podido contrastar un documento con su original y/o con las personas implicadas en el, o- en casos específicos-si no se le ha sometido a un análisis técnico especializado.”*Rodríguez. P (2007:93)

Mientras que el periodista de información de rutina emplea generalmente una sola fuente o un número muy reducido de ellas el periodista investigador tiene como propósito consultar un número elevado, casi nunca suficiente, de fuentes que se complementan entre sí. Las fuentes muchas veces ofrecen datos, que de manera aislada carecen de valor periodístico o de fiabilidad .Resulta imprescindible procesar esos datos para arribar a informaciones que continuamente llevarán a otras y así hasta completar todo el proceso de investigación. Es por ello que el uso de las fuentes de información y la constante verificación de los datos obtenidos conducen de manera certera el trabajo del PI.

Tradicionalmente las fuentes de información se han clasificado en activas y pasivas. Se ha considerado como fuentes activas aquellas personas o instituciones que brindan información de manera oficial o personal y como fuentes pasivas todas las fuentes documentales y hemerográficas como revistas, periódicos, libros. Sin embargo, esta clasificación se considera reducida debido al desarrollo acelerado de las tecnologías de la información y la comunicación.

El llamado Periodismo de precisión ha demostrado la efectividad para ofrecer datos computarizados que resultan de necesaria consulta en trabajos de PI. Muchos periodistas afirman que las fuentes documentales adquieren cada vez mayor efectividad incluso más que las fuentes personales teniendo en cuenta el acelerado

progreso del también nombrado Periodismo Asistido por Computadoras (PAC). Para el presente estudio se han tenido en cuenta las clasificaciones hechas por varios autores sobre las fuentes de información y se considera como abarcadora para la práctica del Periodismo Investigativo la clasificación hecha por el periodista español Pepe Rodríguez :

➤ Fuentes Personales: (divididas en cuatro bloques genéricos)

- Temporalidad: Incluye las fuentes asiduas y ocasionales. En el caso de las asiduas se consideran aquellas que tienen un trato más o menos continuado con el periodista. Como fuentes ocasionales se catalogan aquellas cuyo contacto informativo se ha producido en función de algún asunto puntual.
- Contenido informativo: Contiene fuentes puntuales y generales. Como fuente puntual se denomina aquella que, siendo asidua o no, solamente es utilizable para un estrecho y definido contexto informativo. Por el contrario, la fuente general, puede ser utilizable con múltiples fines informativos.
- Estructura de comunicación: Delimitada por fuentes públicas, privadas y confidenciales. La fuente pública será la que es accesible para todos o buena parte de los periodistas. Una fuente privada será aquella cuyo acceso está más o menos restringido a un número limitado de periodistas y la fuente confidencial, será aquella que resulta accesible para uno o muy pocos periodistas y sus informaciones son singulares.
- Ética: Incluye fuentes voluntarias y fuentes involuntarias. Como fuente voluntaria se denomina la que presta su colaboración de modo activo y querido y la involuntaria la que pasa información al periodista bajo algún tipo de presión de este.

➤ Fuentes documentales:

- Prensa
- Centros de documentación, bibliotecas, hemerotecas.
- Archivos públicos o privados
- Documentación institucional
- Documentación personal Rodríguez. P(2007:62-63)

Estas clasificaciones de las fuentes de información resultan válidas para el trabajo del periodista investigador sin olvidar la importancia de ubicarlas acorde al contexto de la investigación. En nuestro país, por ejemplo, no podemos hablar de fuentes públicas y privadas porque las instituciones estatales están en la obligación de brindar información a los periodistas. Asimismo, no debe descuidarse el desempeño de la profesión bajo estrictas normas de conductas señaladas por la ética profesional. Incurrir en errores de este tipo conduce al demérito de la investigación periodística y del periodista de manera personal.

Es imprescindible también para el éxito de la investigación comprobar la credibilidad de las fuentes de información. El nivel de credibilidad de las fuentes es esencial para el momento de publicación de las informaciones. En muchos casos los periodistas pueden verse envueltos en problemas de índole jurídica. En ese momento, resulta imprescindible el trabajo de comprobación de datos realizado pues puede salvar o hundir al periodista investigador.

Uno de los pasos para la verificación de datos lo señala el profesor panameño Garrit Geneteau Delís al referirse a la importancia de contrastar las fuentes: *“Una característica esencial del periodismo de investigación es precisamente la de trabajar con múltiples fuentes de información que le permitan contrastar desde diversos puntos de vista los datos disponibles para su publicación.”* Delís. G (2001: 83)

Por otra parte, Pepe Rodríguez es partidario al igual que José Manuel de Pablos de contrastar los datos a través de tres fuentes distintas pues: *“Al introducir una tercera fuente ajena (si lo es verdaderamente) las probabilidades de que el dato sea cierto son muy altas.”* Rodríguez. P (2007:97) La contrastación de las fuentes de información es un paso necesario en el proceso de verificación de datos. Asimismo Gerardo Reyes agrega otra técnica para verificar datos: *“la prueba de fuego de una investigación periodística, que es de por sí un proceso de continua verificación, es la entrevista con aquellas personas que tienen una cuota de responsabilidad en los hechos.”* Reyes. G (1998)

Pablos coincide con Reyes al plantear: *“Para comprobar todos los datos, hay que buscar nuevas fuentes de información que ratifiquen lo que se conoce y hay que planificar las entrevistas con las personas implicadas en el asunto (implicación directa o lateral)”* Pablos .J.M (S.A)

Este consejo puede ser muy eficaz aunque en la mayoría de las ocasiones los implicados no acceden a tales entrevistas. Lo que sí resulta útil es la validación del contenido informativo de las fuentes que propone el periodista Pepe Rodríguez. Según el periodista español las fuentes, tanto documentales como personales, deben ser validadas rigurosamente en cuanto al contenido de la información que brindan. Existen diferentes métodos a emplear para validar las fuentes pero se considera que cada periodista investigador debe acudir a los que se ajusten a su investigación.

### 1.2.3 ÉTICA EN EL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN

La actitud del periodista investigador ante su trabajo de investigación está condicionada por el contexto histórico, político, económico y social en que se desenvuelve. De ahí que podemos insertar la moral dentro de la historia del desarrollo humano. Por lo tanto, la moral ha variado de la misma forma en que la sociedad ha enfrentado cambios de diversas índoles.

Esto conduce al análisis de la ética periodística en el Periodismo de Investigación, sin intentar hacer una disertación sobre el término, pues no es el objeto de estudio de la presente investigación, pero sí es válido revelar lo que los investigadores han determinado sobre ética en el Periodismo Investigativo. La investigadora Sonia Franco Cervera declaraba: *“En términos prácticos, podemos aceptar que la ética es la disciplina que se ocupa de la moral, de algo que compete a los actos humanos exclusivamente, y que los califica como buenos o malos, a condición de que ellos sean libres, voluntarios, conscientes. Asimismo, puede entenderse como el cumplimiento del deber. Es decir lo que se considera debe o no hacer; lo que se cree es bueno hacer y lo que es malo que se haga.”* Franco. S (2005:20)

La combinación de intereses personales con los sociales ha sido siempre el centro del dilema relacionado con la moral. En Periodismo, los principios y valores morales constituyen elementos rectores de la conducta. La mayoría de las violaciones a los límites éticos implica problemas jurídicos para los reporteros. Por ello, cualquier acción puede ser juzgada, dependiendo del contexto ético que se use para justificarla y de los valores prioritarios de quien las juzga.

Según el periodista y escritor chileno Juan Jorge Faundes el problema principal de la ética en el Periodismo de Investigación versa alrededor del enfrentamiento de intereses personales y sociales del periodista, las interrogantes que cuestionan la profundidad atribuida a un tema más que a otro, el exhaustivo análisis de una personalidad más que de otra o el fin con que se hace la investigación. Faundes. J. J (2000)

Por supuesto, que la percepción humana sobre la verdad absoluta es muy relativa, un mismo fenómeno puede tener tantas interpretaciones como seres humanos existen en la tierra. Por ello, es fundamental la existencia de normas éticas en el Periodismo de Investigación ya que el periodista puede conducir la investigación hacia una verdad que no es tal porque tiene intereses personales intrínsecos. Faundes agrega que: *“(...) cabe concebir la ética como una normativa, un conjunto de políticas y pautas de comportamiento que deben ser aplicadas, en este caso, en la forma específica de trabajo llamada periodismo de investigación (PI).”* Faundes. J. J (2000)

Las investigadoras Rosalinda Gámez Gástelum y Ana Imelda Coronel Cabanillas concuerdan con el criterio de Faundes y agregan que: *“Cada periodista y cada medio de comunicación suelen interpretar la ética conforme a su propia realidad, y no con base a un código o normas escritas que puedan ser aplicables para todas las situaciones en particular. Las dificultades que entraña el ejercicio periodístico no pueden resolverse con un mismo rasero para todos, sino que cada periodista deberá valorar su realidad específica y la de su medio, para decidir qué es lo que está bien, y qué es lo que está mal, en su afán por hacer un periodismo ético.”* Gámez. R y Coronel. A. I (S.A)

El profesor norteamericano Silvio Waisbord también es del criterio de que las investigaciones transcurren en contextos diferentes y por ello es difícil declarar oficialmente una normativa de ética general : *“Cada equipo de reporteros investigadores trabaja en un artículo en circunstancias diferentes, por tanto, la preparación de un manual de normas éticas para uso en todos los casos es problemática, aunque se han aceptado generalmente ciertas pautas.(...)Si el periodismo se compromete a la responsabilidad democrática la interrogante que queda por formularse es si el público se beneficia como resultado de los reportajes de investigación.”* Waisbord. S (2001)

Sin embargo, Gerardo Reyes plantea que: *“Un primer paso para tomar decisiones éticas apropiadas es tener una partitura antes de sentarse a tocar, un código de ética gremial o de empresa que fije pautas para resolver los conflictos que surgen en torno al contenido del tema que se investiga y al método para investigarlo.”* Reyes. G (1998)

Sería apropiado establecer un código de ética como plantea Reyes pero deben tenerse en cuenta las ideas en torno a las particularidades que ofrece el contexto en el que se desarrolla la investigación. Las normas éticas aplicables a una investigación pueden no serlo para otra. Cada periodista investigador debe asumir su investigación desde la ética y cuestionarse en cada etapa del proceso de investigación si los pasos desarrollados están acordes con los principios éticos de la profesión.

La mayoría de los debates sobre ética en el Periodismo Investigativo se centran en la manera de obtener la información a través de las técnicas y estrategias empleadas. El periodista español Pepe Rodríguez cuestionaba: *“¿Es ético que un periodista logre colaboración informativa de un determinado sujeto presionándole con la información que sabe sobre el mismo a cambio de dejarle permanecer en el anonimato? Se reconozca o no, esta es una práctica más habitual de lo que se piensa en el mundo periodístico, y, al igual que en el caso del policía, de notable eficacia.”* Rodríguez. P (2007:62)

De ninguna manera esta puede ser una técnica a aplicar en el PI. La obtención de datos a través del engaño es uno de los métodos que más atentan contra la ética en el ejercicio de la profesión. Existen partidarios de emplear técnicas de todo tipo para obtener información, sobre todo en el ámbito del Periodismo Investigativo, pero quienes incurren en tales situaciones devalúan la credibilidad del público hacia su trabajo de investigación periodística. Sería certero tener en cuenta la postura de Silvio Waisbord cuando explica: *“Generalmente el público parece menos inclinado a aceptar la idea de que los periodistas deben utilizar cualquier método para lograr la información. Dicha actitud es significativamente reveladora en momentos en que la credibilidad de la prensa es baja en muchos países. La prensa necesita ser digna de confianza a los ojos del público.”* Waisbord. S (2001)

Además de la mala utilización de los métodos también existen otras formas de violar principios éticos en el Periodismo de Investigación. Se trata de que muchas veces los



periodistas pueden aceptar sobornos, reprimir una revelación o incluso pagar por la información obtenida. También puede emplearse información de la vida privada de las personas, generalmente figuras públicas, sobrepasando el límite impreciso entre el derecho a la intimidad y el derecho del público a la información.

En las condiciones particulares de nuestro país la prensa desempeña un rol esencial en la vida pública y de la sociedad. Es por ello que los trabajos de Periodismo Investigativo representan intereses comunes para el público y no intereses personales del periodista. Asimismo, el beneficiado con este tipo de investigaciones siempre será la sociedad cubana de manera general y no un sector específico de la misma. Las fuentes oficiales de información en nuestro país tienen el deber de contribuir con la prensa lo cual suprime el empleo de técnicas inapropiadas y lejanas a la ética periodística. Aunque no existe una ley de prensa que establezca las normativas de la ética para el Periodismo de Investigación los trabajos se fundamentan en el rigor y profundidad con que se investiga.

Los fines del Periodismo Investigativo en Cuba así como los métodos empleados difieren de los de otros países porque al realizarse en un Estado Socialista priman los intereses del público y su beneficio. El sensacionalismo y el afán por revelar los lados oscuros de la sociedad no tienen cabida en nuestro sistema socialista. El Periodismo de Investigación contribuye al mejoramiento de las estructuras y de la vida pública en general pero basado en el enfoque crítico y valorativo de los hechos. Amén de cada periodista y medio es responsable por las publicaciones de trabajos de PI existe un conjunto de principios éticos generalizadores de la profesión que sí pueden ser aplicables en el desarrollo del mismo.

Habría que coincidir con el profesor cubano Heriberto Cardoso cuando admitía que: “*El interés social del tema, condición inobjetable, no puede conducir sin embargo al criterio de que todo lo que atrae la curiosidad y atención del público debe ser tratado por la prensa(...)* Por supuesto que hay límites que sitúan la ética, los intereses del país, la intimidad de las personas, y otros factores de política editorial, que no pueden dejarse de tener en cuenta, y que a la corta o a la larga podrían dar al traste con las posibilidades de que muchos temas abordados sin una valoración previa vean la luz pública.” Cardoso. H (2000)

Resulta difícil delimitar y especificar las normas éticas que deben regir todo trabajo de Periodismo de Investigación. La subjetividad del periodista así como los conflictos de intereses pueden ser condicionantes para incurrir en faltas de ética profesional. Por ello, siempre deben tenerse presente elementos esenciales como la justicia, el equilibrio, la exactitud. Los periodistas investigadores deben cuestionar cada paso del proceso de investigación en cuanto a si desarrollan un trabajo acorde a la ética o no. La comprobación de los datos y la credibilidad de las fuentes son elementos de importancia en la búsqueda de la verdad.

Un trabajo riguroso de comprobación de datos puede salvar al periodista en caso de verse envuelto en problemas jurídicos y de falta de ética. La verdad debe ser el fin común en todo trabajo de Periodismo de Investigación así como la voluntad de beneficiar a la sociedad con la publicación de trabajos de este tipo.

## CAPITULO II APLICACIÓN DE LAS TÉCNICAS DEL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN EN DE PRIMERA MANO

### 2.1 PROCESO DE REALIZACIÓN PERIODÍSTICA EN LA EMISORA PROVINCIAL RADIO ANGULO.

La planta CMKO fue inaugurada el 1ro de agosto de 1936 durante la República por Manuel Angulo Farrán. Al triunfo de la Revolución emergió con el nombre de Radio Angulo en honor al destacado revolucionario, el 6 de enero de 1959.

La Subdirección de Información está contenida como uno de los Departamentos de la Emisora Provincial Radio Angulo. (Ver Anexo 1) En él laboran 32 periodistas en diferentes funciones.

En el Departamento de Redacción y Corresponsalía laboran 19 periodistas. De ellos 9 son graduados de la carrera Licenciatura en Periodismo y 10 son reorientados a partir de cursos y Diplomados de la especialidad.

Los periodistas tributan a 5 programas informativos de domingo a domingo aunque el trabajo fundamental se ubica en tres programas informativos transmitidos diariamente de lunes a viernes: *Contigo*, revista informativa matinal de 90 minutos de duración, *Noticias al Mediodía*, noticiero de 14 minutos de duración y *De Primera Mano*, el estelar informativo por excelencia de la radio con 57 minutos de duración que se transmite en el horario de la tarde. Además, se realiza un *Resumen Informativo* nocturno de 10 minutos que puede comprender alguna cobertura si las circunstancias así lo exigieran.

El fin de semana se transmite *Noticias del Sábado* en el horario de la tarde, noticiero de 14 minutos de duración y el domingo sale al aire *Dominical 7.00 am.*, de 58 minutos, con carácter de resumen semanal aunque con el fin de mantener la inmediatez consustancial a la noticia los periodistas pueden tributar con algún reporte ocurrido el sábado o el propio domingo antes de la transmisión del noticiero.

En conversación con Félix Hernández Rodríguez, Subdirector Informativo del sistema radial holguinero, se pudo conocer que la labor de los periodistas reporteros tiene particularidades diferentes al resto de los colegas de otros medios. Debido al Período

Especial por el cual atravesó nuestro país tras la caída del Campo Socialista se hicieron cambios en el proceso de producción de noticias de los medios cubanos de comunicación. Como consecuencia de las reducciones realizadas en la prensa escrita y en el medio audiovisual, la radio, por la característica de ser más económico, aumentó su plataforma de programas informativos. Como necesidad del país, en aquellas difíciles circunstancias, se incrementó el número de programas informativos en la radio y muchos colegas se unieron al medio radial para contribuir con el trabajo reporteril.

Al cambiar las circunstancias y las necesidades del momento histórico muchos periodistas retornaron al medio del cual habían procedido. Sin embargo, se mantuvo la programación que había sido concebida en aquellos momentos. Los periodistas de la radio asumieron una amplia cobertura.

Actualmente, la cuota de trabajos periodísticos a entregar diariamente es de tres reportes informativos aunque la Dirección reconoce que esta cifra no es inflexible. No se debe trabajar en detrimento de la calidad del producto comunicativo. Por ello, no necesariamente esta cifra debe ser cumplida, lo que sí se exige es un trabajo periodístico que se adecue a la Política Editorial y a las características de cada programa informativo.

Es por ello, que en el Taller 22 aniversario de De Primera Mano, efectuado en el municipio capital en el mes de marzo de 2011, se abordó la necesidad de publicar trabajos que se correspondan con las características del noticiario mayor de la radio holguinera.

De Primera Mano es un espacio para la polémica, el debate y el punto de vista con una dinámica diferente al resto de los noticieros de radio tradicionales. Esto es por el protagonismo que ha tomado el pueblo holguinero dentro del programa y por la amplia presencia de las emisoras y estudios de radio de los 14 municipios de la provincia.

Es un programa destinado esencialmente a la labor política e ideológica y de orientación, divulgación y organización de la sociedad holguinera. Posee un sello distinguible de interactividad con sus oyentes quienes intervienen a través de sus llamadas telefónicas con inquietudes las cuales son tramitadas por los periodistas de

acuerdo al Sector Estatal al que se asocia la preocupación y se le da respuesta en el mismo programa.

Intervienen además las 9 emisoras y 6 estudios de radio de la provincia a través de la línea telefónica, aunque no todos están presentes todos los días debido al tiempo de duración del programa.

Prima el diálogo , el punto de vista y la polémica sobre los principales acontecimientos del territorio, por lo cual es un espacio idóneo para llevar a cabo trabajos de Periodismo de Investigación .Según Moraima López León, Directora Provincial de Radio y entrevistada para esta investigación : *“...cualquier espacio informativo de la radio admite este tipo de Periodismo, sucede que De Primera Mano por ser un programa creado para el debate y la polémica exige investigaciones más profundas (...) es por excelencia un espacio donde la investigación es necesaria, objetiva, imprescindible.”*

A pesar de ello, un análisis anterior de los programas De Primera Mano reveló que aunque existen situaciones en la cotidianidad que requieren del Periodismo de Investigación y de constituir el programa un espacio idóneo para la publicación de trabajos de este tipo en la realidad no se emplea esta práctica con regularidad en el ejercicio periodístico.

### 2.1.1 SELECCIÓN DE TEMÁTICAS CERCANAS AL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN PUBLICADAS EN DE PRIMERA MANO.

Durante el período objeto de estudio (diciembre de 2010, enero y febrero de 2011) se analizaron 240 trabajos periodísticos publicados en el programa informativo radial De Primera Mano. (Ver Anexo 2)

Los trabajos analizados responden al proceso de producción de noticias generadas en un informativo radial con características especiales ya mencionadas. De ahí que la mayor parte de los trabajos analizados respondan a la dinámica de rutinas productivas abordadas en los estudios sobre los emisores y de la producción de noticias o newsmaking que señalan: *“(...) el conjunto de factores que determina la noticiabilidad de los acontecimientos permite realizar cotidianamente la cobertura informativa, pero obstaculiza la profundización y la comprensión de muchos aspectos*

*significativos en los hechos presentados como noticias. (...) Lo que generalmente es transmitido al público es la localización de los acontecimientos, los sujetos que están implicados, y detalles como los nombres geográficos, de los personajes públicos, de industrias, etc. A menudo estos elementos ocupan automáticamente el primer plano en el recuerdo de los destinatarios, mientras que las causas y las consecuencias de los acontecimientos no se destacan del fondo.” Wolf. M (S.A:118)*

Debido a la dinámica de las rutinas productivas planteada en los estudios newsmaking y comprobadas a través de la observación participante (Ver Anexo 3) en el Departamento de Redacción y Corresponsalía de la Emisora Provincial Radio Angulo, se trazó como propósito seleccionar dentro de la totalidad de trabajos de géneros periodísticos publicados durante la etapa objeto de estudio aquellos que tenían la posibilidad de convertirse en un trabajo de Periodismo de Investigación. Para ello, se tomó en cuenta que los trabajos, por su contenido informativo, respondieran a temáticas ocultas o poco tratadas de forma social y/o problemáticas de interés público, característica que sirve de punto de partida para que un trabajo periodístico de rutina llegue a convertirse en un trabajo de Periodismo de Investigación.

En la Tesis de Maestría sobre Periodismo de Investigación de la investigadora cubana Margarita Barrios Sánchez se plantea el criterio del estudioso William Gaines que: “(...) *considera historia investigativa 1) aquella que es producto original del periodista, en contraposición a un informe sobre la investigación de una entidad pública; 2) aquella en la que haya existido algún intento de ocultar la información; 3) aquella que sea de importancia para el público.* Gaines citado por Sánchez. M (2008: 2)

La mayor parte de los productos comunicativos analizados abordan tópicos sociales (56) para un 31,5 % lo cual se fundamenta en la amplia cobertura realizada a eventos, reuniones de organismos de la provincia, encuentros de Sectores Estatales, recorridos de dirigentes por instituciones de los diferentes territorios de la provincia, así como preocupaciones de interés social.

En un número más reducido aunque preponderante se ubican los temas relacionados con la Economía (53) para un 29,8% y los Servicios (45) que representa un 25,3 %, respectivamente, reflejado en las opiniones del pueblo sobre el Proyecto de

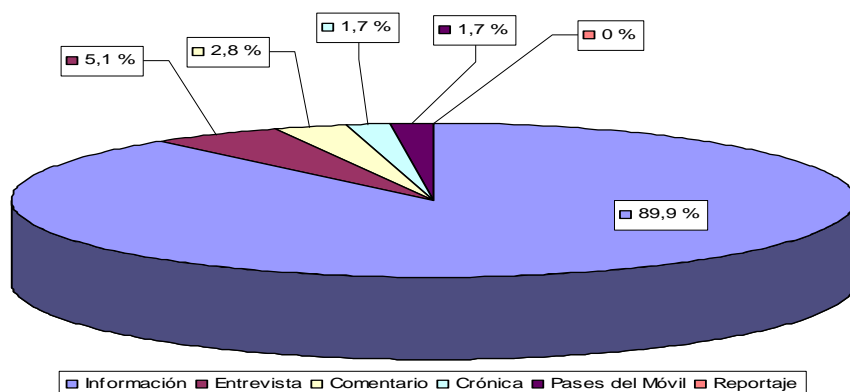
Lineamientos económico-sociales, balances y estrategias económicas realizadas por diferentes Sectores Estatales, trabajo de prestación de Servicios Gastronómicos , de Transporte, Electricidad, Hidráulicos.

Asimismo, están presentes los temas culturales (19), que representan el 10,7% de los trabajos analizados, abordado a través de la cobertura a eventos de Literatura, Artes Plásticas y otros propios de la ciudad holguinera.

En menor medida se encuentran los tópicos Científico –Técnicos (3) para un 1,7% seguido por los temas Históricos (1) y Deportivos (1) que representan solo el 0,6% de los trabajos analizados. De manera general, los trabajos propios de estas temáticas se referían a eventos o actividades realizadas en la provincia. Es válido aclarar que dentro del programa De Primera Mano está concebida la información deportiva pero no se tomó como parte del análisis por no ser representativa al objeto y campo de investigación.

La inmediatez es inherente a la realización periodística radial. De ahí que el género más empleado sea la Información (160) para un 89,9 %, seguido por la Entrevista (9) para un 5,1 %. Además, se emplea el Comentario (5), la Crónica periodística (3) y los pases en vivo a través del móvil (3), lo cual generalmente tributa a una entrevista. Es significativo la ausencia del género reportaje (0) lo cual se fundamenta en que no está concebido dentro de la Carta de Estilo del programa a pesar de constituir el género más propicio para la realización de trabajos de Periodismo de Investigación. Teniendo en cuenta la presencia de cada uno de estos géneros periodísticos durante la etapa objeto de estudio los resultados obtenidos se muestran en la siguiente gráfica:

**Comportamiento de los géneros periodísticos de diciembre 2010 a febrero 2011 en De Primera Mano**



Una parte de los trabajos publicados durante la etapa objeto de estudio (5) responden a quejas de los oyentes lo cual es resultado de la propia estructura del programa. Estas son respondidas a través de la presencia de un funcionario del Sector Estatal aludido o a través de una información publicada en el mismo espacio. Generalmente el tiempo que transcurre entre la presentación de la queja y la respuesta del periodista que atiende el sector es de un programa al otro lo cual limita la realización de una investigación con la aplicación de todas las técnicas requeridas.

Al decir de la investigadora cubana Margarita Barrios Sánchez: *“Si tratáramos de calificar al Periodismo de Investigación a través de los géneros periodísticos tradicionales, la mayor similitud es con el reportaje, o género de géneros, pues puede partir o no de una noticia, pero tendrá siempre información; además estarán presentes la entrevista, el comentario, la reseña, el artículo de fondo, y será, de manera ordenada y coherente, una sumatoria de todos.”* Sánchez .M (2008:2)

En conversación con Félix Hernández Rodríguez, Subdirector Informativo del sistema radial holguinero se supo que los trabajos de género deben adecuarse al tiempo radial del programa De Primera Mano. Las informaciones y entrevistas no deben exceder los 3 minutos de duración, así como los comentarios y crónicas periodísticas. Por otra parte, los pases en vivo a través del móvil pueden extenderse hasta los 4 minutos de duración .Esto es por la propia estructura del programa que concibe pases a través de la vía telefónica desde las emisoras y estudios de radio de los municipios, además del pronóstico del tiempo, la información deportiva, así como los boletines informativos internacionales. Debe aclararse que estas normas de tiempo no son inflexibles pues si un tema lo requiere debe ser abordado con un mayor espacio dentro del programa.

Sin embargo, los estudios sobre los emisores y de la producción de noticias o newsmaking plantean que: *“Los límites rígidos de la duración de los informativos y de su formato determinan que los dos o tres minutos de duración de las noticias más importantes «no sean suficientes para ofrecer el contexto histórico o geográfico de la mayoría de los acontecimientos. El centro de la atención está puesto sobre lo que ocurre, no sobre el porqué ocurre o sobre sus causas profundas.”* Wolf. M (S.A:118)



Teniendo en cuenta la premisa de abordar temáticas ocultas o poco tratadas de forma social y/o problemáticas de interés público como punto de partida para realizar un trabajo de Periodismo de Investigación; de 240 trabajos periodísticos de género analizados solo 15 (6,3%) cumplen con esta característica.

### 2.1.2 TRATAMIENTO A TEMÁTICAS SOCIALES Y PROBLEMÁTICAS DE INTERÉS PÚBLICO EN DE PRIMERA MANO.

Varios estudiosos del Periodismo Investigativo plantean la necesidad de que existan temas ocultos o poco tratados de forma social así como problemáticas de interés público como punto de partida para la realización de una investigación con las herramientas de este tipo de Periodismo.

Garrit Geneteau Delís lo aborda de la siguiente manera: *“La precisión y exactitud de los temas publicados, así como la veracidad de las informaciones puestas a disposición del público deben formar parte de la esencia primera del buen hacer periodístico(...). Pero la técnica del periodismo de investigación consiste en aplicar todas estas pautas del buen hacer periodístico a determinados temas que el periodista investigador obtiene con su propio esfuerzo fuera de los cauces habituales de la información.”* Delís .G (2001:53)

Sin embargo, a pesar de que en la cotidianidad es latente la presencia de tópicos con amplia repercusión e interés social la vorágine de acontecimientos noticiables propia de la dinámica de la producción de noticias se apodera del trabajo periodístico. De Primera Mano, programa informativo radial que tiene como característica fundamental la retroalimentación activa de temáticas a través de los oyentes y de fuentes activas genera diariamente un sinnúmero de tópicos sociales, de interés para la población holguinera resultantes de problemáticas , preocupaciones a nivel macrosocial .

Pudo ser comprobado a través de la observación participante la amplia gama de temas y preocupaciones sociales que llegan al Departamento de Redacción y Corresponsalía de la Emisora Provincial Radio Angulo diariamente. Esto se realiza a través de la vía telefónica y muchas veces hasta con la presencia de los oyentes en el departamento quienes acuden en busca del periodista que atiende el sector de donde proviene su preocupación.

En entrevistas realizadas a los directivos del programa De Primera Mano (Ver Anexo 4) se pudo conocer que para el proceso de asignación de trabajos de Periodismo de Investigación se tienen en cuenta varios elementos.

Hanoi Martínez Pérez, Jefe de Información en el momento de la entrevista afirma: *“Primero está el contacto que tiene De Primera Mano con los oyentes de donde surgen temas mediante las inquietudes por teléfono o a través de las cartas, y a partir de ahí se orientan los temas a un periodista que atiende un sector específico o a un equipo de reporteros.”*

Rigoberto González Limiñana, Director de De Primera Mano agrega que: *“De Primera Mano está diseñado para buscarle el pulso a la población. Los periodistas están distribuidos por fuentes, por sectores pero también hay otros periodistas que por su grado de experiencia, de conocimiento se le asignan los trabajos de investigación por encargo.”*

Maribel Obregón Góngora, actual Jefa de Información señala que: *“El Periodismo de Investigación debe ser por iniciativa del periodista, por lo que sus fuentes le puedan aportar, no obstante, siempre llegan a través de la correspondencia o la vía telefónica temas que requieren de una investigación, incluso que requieren de que esa investigación se haga en equipo porque hay varios sectores implicados en ello.”*

Félix Hernández Rodríguez, Subdirector de Información de la radio explica: *“(…) se traza una política informativa, una política editorial del día a día lo cual no quiere decir que desde antes no se esté investigando lo que puede pasar mañana. (...)La investigación tiene la primerísima prioridad dentro del diseño de esa política informativa a partir del principio de que todo Periodismo debe llevar implícito una investigación.”*

No todos los trabajos de género que se publican en el programa tienen como punto de partida quejas o preocupaciones de la población, pero sí es bastante frecuente la respuesta a situaciones sociales durante la transmisión del programa.

En una encuesta realizada a 15 de los 19 periodistas (79%) que laboran en el Departamento de Redacción y Corresponsalía (Ver Anexo 5), 13 afirmaron haber

realizado Periodismo de Investigación y de ellos 10 con trabajos publicados en el programa De Primera Mano.

De ellos, 4 (26,7 %) afirmaron realizar trabajos de Periodismo Investigativo una vez a la semana, 2 (13,3%) una vez al mes e igual número una vez al año y 7 (46,7%) aseveraron trabajar en estas investigaciones alguna vez.

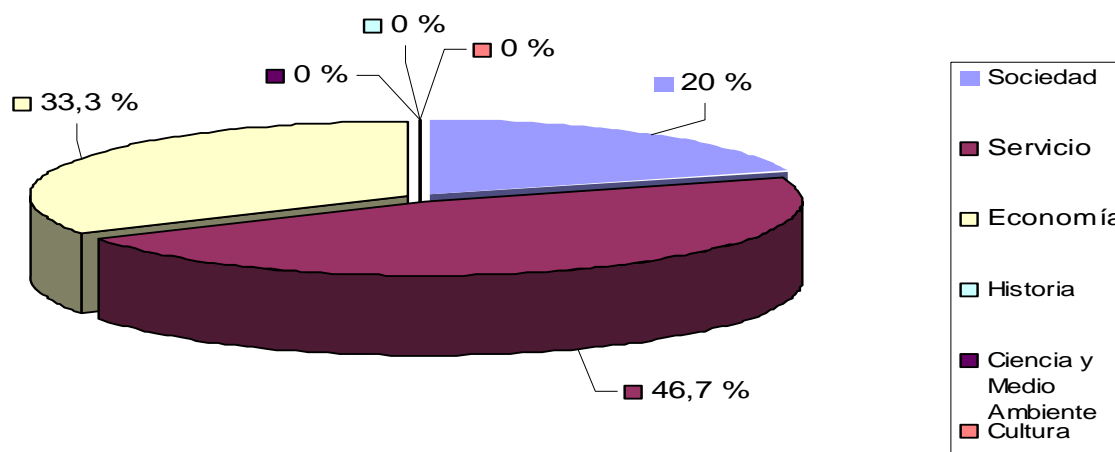
Aunque muchos coinciden en varias fuentes de información como pie para una investigación con las características del Periodismo Investigativo, 11 afirmaron (73,3%) realizar trabajos de este tipo a partir de las quejas de los oyentes y por iniciativa propia.

Los periodistas encuestados afirman haber abordado varias temáticas en sus trabajos de Periodismo de Investigación, generalmente asociados a los sectores asignados a cada uno de ellos. Sin embargo, 10 coincidieron en temas relacionados con los Servicios (66,7%) seguido de temas Económicos (53,3%) lo cual corrobora la amplia presencia de estos tópicos dentro del análisis de 240 trabajos publicados; 5 periodistas se inclinan por trabajos relacionados con temas Sociales y Culturales, mientras que 4 prefieren la realización de trabajos Científico-Técnicos y solo 2 consideran haber empleado temas Históricos y Deportivos en este tipo de trabajos.

En el análisis de los trabajos periodísticos publicados en la etapa objeto de estudio se encontraron solo 15 trabajos de género cuyo contenido informativo respondía a temáticas cercanas al Periodismo de Investigación (6,3%) , en los cuales se aborda la mala prestación de servicios a la población, aciertos y desaciertos del trabajo por cuenta propia y el régimen tributario de la actualización del modelo económico cubano, aumento del alcoholismo en la ciudad, entre otras ; y que no logran convertirse en verdaderas muestras de Periodismo de Investigación debido a la pobreza en las técnicas aplicadas ,comprobación y verificación de datos, además del número reducido de fuentes contrastadas ,así como el breve período de tiempo empleado para la realización de los trabajos.

Teniendo en cuenta las temáticas que se han analizado en el presente estudio los tópicos más recurrentes se consideran en la siguiente gráfica:

**Distribución de los temas que pudieron convertirse en PI en el programa "De Primera Mano"**



Aunque las técnicas inherentes a cualquier investigación periodística de rutina (la observación, las entrevistas individuales, encuestas, trabajo en grupos, consulta documental y bibliográfica) pueden ser aplicables al Periodismo de Investigación, en el ejercicio de esta práctica dichas técnicas adquieren un mayor nivel de profundidad. A ello se suma la aplicación de otras herramientas como la rigurosa contrastación de fuentes de información, a través de la consulta a un elevado número de esas fuentes así como un mayor empleo del tiempo y de los recursos técnicos y materiales.

En la Tesis de Maestría sobre Periodismo de Investigación de la investigadora cubana Margarita Barrios Sánchez se plantea: *“En consecuencia, no todos es Periodismo de Investigación; aunque nos hagamos la idea de que hemos realizado un trabajo de reportería bajo sus principios. Por lo tanto, y antes de continuar con nuestras ideas, creemos que ese es uno de los problemas a tener en cuenta: no todo lo que hacemos es Periodismo de esa naturaleza, aunque al final deseemos colgarle el cartel, algunas veces a la fuerza.”* Sánchez. M (2008:2)

En muchas ocasiones los periodistas confunden las investigaciones de rutina con trabajos de Periodismo de Investigación.

### 2.1.3 APLICACIÓN DE LAS TÉCNICAS DEL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN EN EL PROGRAMA DE PRIMERA MANO.

Para el análisis de los trabajos periodísticos cuyo contenido informativo tributaba a temáticas cercanas al Periodismo de Investigación se tuvieron en cuenta varios indicadores a partir de la premisa que debía cumplir cada trabajo de ser un tema oculto o poco tratado socialmente y/ o resultar una problemática de interés público.

Estos indicadores están relacionados con la aplicación de técnicas que resultan en una mayor contrastación de fuentes que la que habitualmente se realiza en las investigaciones periodísticas de rutina. Recordemos también que las técnicas que se emplean en las coberturas informativas cotidianas se avienen a la realización de trabajos de Periodismo de Investigación siempre que se empleen con una mayor rigurosidad y profundidad. Estas pueden ser la observación, las encuestas, trabajo en grupos, entre otras, que cada periodista incorpora a su quehacer diario.

Es válido aclarar que a pesar de que los estudiosos del tema no han llegado a un consenso sobre las técnicas a aplicar en el Periodismo de Investigación sí coinciden en que una rigurosa contrastación de las fuentes de información y de comprobación de los datos obtenidos conduce certeramente a un trabajo de Periodismo de investigación y lo diferencia como tal dentro de la cobertura periodística diaria.

Pepe Rodríguez, periodista español con una amplia experiencia como periodista investigador así lo señala: *“La norma de contrastar los datos en tres fuentes independientes entre sí, (...) ha sido aceptada por los profesionales más serios de otros medios (...) Cuando se ha conseguido esta triple confirmación, realizada con seriedad y rigor, nadie puede recriminar el trabajo del periodista investigador, ni aún en el caso de que se haya incurrido en algún error.”* Y agrega: *“(...) no doy por probado un hecho hasta que no tengo los suficientes indicios o pruebas documentales en la mano. Es un trabajo mucho más arduo, pero la protección del profesional investigador es notablemente superior si se actúa de este modo.”*

Rodríguez. P (2007:97-99)

En nuestro país también se le concede una alta importancia al entrecruzamiento de fuentes en el Periodismo de Investigación. José Cabrera Peña, periodista del sistema informativo de Radio Rebelde, entrevistado para esta investigación, señala: *“El Periodismo de Investigación requiere exactamente de eso, de investigar, de profundizar, no dejarse llevar por la primera versión. Cuando se recibe un informe, una comparación estadística, se debe comparar una situación con otra, un dato con otro. Hay que interpretar los datos, contrastarlos, esto es muy importante. (...) Debemos procurar más que todo la reflexión, el análisis (...) Hay que profundizar por las referencias de un tema en las estadísticas, referencias históricas, sin apartarse del momento histórico en que se realiza la investigación.”*

Por su parte, Bienvenido Rojas Silva, periodista del sistema informativo de Radio Taíno, entrevistado para esta investigación, coincide con José Cabrera Peña y agrega que: *“Es fundamental comprobar los datos, lo que se facilita hoy con las nuevas tecnologías donde en un instante puedes acceder a un cúmulo importante de información.”*

Yosley Carrero Ochoa, periodista del sistema informativo de la televisión cubana, entrevistado para esta investigación, añade: *“No creo que todo tipo de Periodismo sea investigativo aún cuando los procesos de investigación son consustanciales al buen Periodismo o al Periodismo en general. Toda vez que usted tiene que recurrir a buscar fuentes o a confirmar fuentes está haciendo una buena investigación periodística pero cuando tiene que hacer una rigurosa contrastación de estas fuentes estamos hablando de Periodismo Investigativo.”*

Irma Shelton Tasé, periodista del sistema informativo de la televisión cubana, entrevistada especialmente para esta investigación, coincide con los criterios anteriores y señala: *“Y ahí está el verdadero sello del Periodismo de Investigación, en buscar esas fuentes, hacerlas hablar, contrastarlas con otras fuentes y repetir ese proceso tantas veces sea necesario hasta lograr la publicación de un trabajo serio que saque a la luz los problemas de nuestra sociedad.”* (Ver Anexo 6)

En una encuesta realizada a 15 de los 19 periodistas del Departamento de Redacción y Corresponsalía del sistema radial holguinero, 13 (86,7%) mencionaron las entrevistas individuales como una de las técnicas más comunes a emplear en el ejercicio del Periodismo de Investigación, seguido por la observación, 10 (66,7%), y la consulta a informantes claves, 5 (33,3%).

Sin embargo, las técnicas de aplicación de encuestas, estudio documental o bibliográfico así como la consulta a fuentes informáticas solo ocupan el 13,3% (2) dentro del criterio de los encuestados.

El trabajo en grupos es la técnica menos mencionada con un 6,7% (1) y ninguno mencionó otra técnica en el ejercicio del Periodismo de Investigación.

En entrevistas realizadas a 11 de los 19 periodistas del Departamento de Redacción y Corresponsalía del sistema informativo radial holguinero (Ver Anexo 7); 7 (63,6%) entrevistados coincidieron en que una rigurosa contrastación de fuentes distingue el trabajo del Periodismo de Investigación.

Fueron relevantes criterios como:

*“La práctica del Periodismo de Investigación durante muchos años me ha demostrado que para hacer cualquier trabajo periodístico se necesita consultar, cruzar varias fuentes porque el periodista que se respete no puede ser nunca portavoz de la opinión de una persona. Tiene que ir incluso a archivos pasivos como son los libros, como es la prensa de otros años”* (Rigoberto González Limiñana, periodista y Director de De Primera Mano)

*“Para nosotros en el argot periodístico (el Periodismo de Investigación) sería el gran reportaje con todos los puntos de vista, con criterios encontrados, con contrastes en las opiniones y teniendo en cuenta todas las aristas o facetas de esa problemática a tratar.”* (Michel Hechavarría Rojas, periodista)

*“Tienes que establecer un vínculo con los especialistas que te pueden dar detalles de esa investigación que vas a hacer.”* (Lydia Esther Ochoa, periodista)

*“Autopreparación, mucha autopreparación. Estudiar minuciosamente el tema que se va a investigar. Entrevistar a personas con mucha experiencia en el tema. Buscar las fuentes y la contrapartida de esa fuentes.”* (Osvaldo Pérez Díaz, periodista)

*“Hay que observar, hay que establecer un banco de datos, hay que hacer entrevistas directas e indirectas y cruzar muchas fuentes.”* (Elvia Mulet, periodista)

Teniendo en cuenta el conocimiento teórico del tema así como los criterios de quienes han practicado de una forma u otra este tipo de Periodismo se consideraron como indicadores a tener en cuenta dentro de la muestra de 15 trabajos periodísticos con temáticas cercanas al Periodismo de Investigación: las entrevistas a afectados, a responsables y a informantes claves de la problemática en cuestión, así como el estudio documental y bibliográfico y la consulta a fuentes informáticas. (Ver Anexo 8)

En la muestra de 15 trabajos periodísticos se encontró que todos contenían una problemática de interés público coincidiendo 5 (33,3%) de ellos además con ser temas ocultos o poco tratados de forma social.

La técnica más empleada es la entrevista a los responsables del problema, 9 (60%), lo que coincide además con el resultado de las encuestas y entrevistas realizadas y responde a la dinámica del programa donde se le da respuesta a las quejas de los oyentes generalmente a través de la entrevista a un funcionario vinculado al Sector Estatal implicado en la problemática.

En un menor porcentaje pero cercano al de las entrevistas a responsables se encuentra la entrevista a informantes claves (33,3%) que coincide en 5 de las 9 entrevistas realizadas a los funcionarios lo cual se justifica en que muchos de los responsables de la problemática son también informantes claves del tema o asunto que se aborda.

La técnica de entrevistas a los afectados ocupa un 0% dentro de la muestra a pesar de que los oyentes son frecuentemente quienes presentan el problema a los periodistas del Departamento y al programa en sentido general. En 6 trabajos periodísticos de la muestra (40%) no existe ningún tipo de contrastación de fuentes personales, o sea, que no se entrevistan ni a los afectados, ni a los responsables ni a los informantes claves del problema en cuestión.

Además, solo 4 trabajos (26,7%) muestran la presencia de un estudio documental o bibliográfico y en ninguno se muestra la consulta a fuentes informáticas (0%).

Como dato significativo se encuentra la ausencia de todas las técnicas en 2 trabajos periodísticos, lo cual demuestra la pobreza en la contrastación de las fuentes de información y en la combinación de técnicas del Periodismo de Investigación.

Como resultado general del análisis de los 15 trabajos resultantes cercanos al Periodismo de Investigación se puede resumir que a pesar de que todos los trabajos contenían una problemática de interés público y además el 33,3 % de ellos eran temas ocultos o poco tratados de forma social, en ninguno se aplicó más de tres técnicas del Periodismo de Investigación y en ningún caso se llegó a entrecruzar fuentes personales con fuentes documentales. Esto se traduce en que cuando existía



una consulta a una fuente personal no existía un estudio documental que sustentara el trabajo y viceversa.

Por lo que se puede concluir que en la muestra de 15 temáticas cercanas al Periodismo de Investigación de la etapa objeto de estudio (diciembre de 2010, enero y febrero de 2011) no se encontraron verdaderas muestras de Periodismo de Investigación en el programa informativo radial De Primera Mano fundamentado en la escasez de combinación de técnicas periodísticas, de contrastación de fuentes de información lo cual conllevó a una limitada comprobación de los datos obtenidos.

A todo ello se añade la ausencia de un proyecto de investigación no mencionado en ninguna de las 15 encuestas aplicadas y 11 entrevistas realizadas a los periodistas del Departamento de Redacción y Corresponsalía del sistema radial holguinero como uno de los pasos a seguir en la realización de trabajos de Periodismo de Investigación.

Además, debe tenerse en cuenta el escaso empleo del tiempo y de recursos técnicos y materiales con que cuentan los periodistas de la radio debido a la propia dinámica de la producción de noticias de este medio de comunicación de masas lo que limita la realización de investigaciones propias del Periodismo de Investigación.

#### 2.1.4 CAUSAS QUE INCIDEN EN LA REALIZACIÓN DEL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN EN EL PROGRAMA DE PRIMERA MANO.

A pesar de la polémica de los teóricos en torno a si el medio radial constituye un espacio idóneo o no para la realización de trabajos de Periodismo de Investigación la experiencia de quienes ejercen su trabajo periodístico en este soporte apunta hacia la generalidad de que la radio sí se aviene a la práctica de esta modalidad periodística.

La prensa escrita es el medio de comunicación donde tradicionalmente se han publicado trabajos de Periodismo de Investigación; de ahí que la mayoría de los estudios que anteceden a esta investigación se han realizado en medios impresos.

Sin embargo, la radio, a pesar de sus condiciones de inmediatez, posee características favorables a la investigación propia del Periodismo Investigativo. Pepe Rodríguez, periodista español señala que: *“A pesar de no considerar a la radio como*

*un medio idóneo para trabajar el periodismo de investigación, existen fórmulas, aún no exploradas (en la radio española), que posibilitarían trabajos de investigación estructurados y adaptados a características como la inmediatez, viveza y posibilidad de participación que definen a este medio de comunicación.”* Rodríguez .P (2007:223)

Yusaima Cardona Villena, Directora Nacional de Información de la Radio cubana, en entrevista para esta investigación, considera que: *“(...) los informativos de radio dan la oportunidad de dar un seguimiento a un tema determinado .Tienes la posibilidad de ir sacando determinados asuntos que llevaron a una investigación poco a poco a la audiencia, puedes hoy dar hasta un punto las causas de un fenómeno, mañana entrevistar a varias personas que te argumentan ese fenómeno y finalmente puedes dar al traste con un asunto. Creo que la radio en todos sus espacios, pero en especial en los informativos, pudieran realizar trabajos de Periodismo de Investigación, y estamos necesitando que así sea.”*

En entrevista a 11 de los 19 periodistas del Departamento de Redacción y Corresponsalía la totalidad (11) coincidió en la idea de considerar al medio radial como un soporte idóneo para la publicación de trabajos de Periodismo de Investigación. Sin embargo, al abordar el tema de la publicación de trabajos de este tipo en De Primera Mano se escucharon criterios como:

*“Se han realizado trabajos pero muy pocos porque no tenemos tiempo para eso (...) El espacio no nos da tiempo para investigar con profundidad un tema.”* (Yaneisy Figueredo, periodista)

*“No es común que se publiquen trabajos de este tipo con frecuencia debido a la dinámica del programa pero me gustaría hacer trabajos de Periodismo de Investigación con más soltura en el trabajo.”* (Osvaldo Pérez Díaz, periodista)

*“(...) creo que el nivel de profundidad que lleva el Periodismo de Investigación no se logra dando respuesta a una queja. Los periodistas de De Primera Mano sí investigan (...) (pero) el Periodismo de Investigación como tal no es lo que se hace en De Primera Mano (...) en la práctica es más bien dar respuesta a una queja de un oyente o emplazar a una fuente.”* (Beatriz Rosales, periodista)

*“Pienso que en no todas las emisiones de De Primera Mano logramos que salga un trabajo de Periodismo de Investigación. El mismo diarismo que nos mata pero que es un mal necesario en la radio evita e influye muchas veces en que no podamos investigar porque la investigación lleva tiempo (...) generalmente se hace Periodismo donde se investigan algunos temas que tienen repercusión en la población.”* (Maribel Obregón Góngora, periodista y Jefa de Información del Departamento de Redacción y Corresponsalía)

*“Sin duda, la investigación puede ser más o menos profunda, pero de que hay investigación hay investigación porque para hacer una radio participativa como es De Primera Mano, para hacer un radio periodismo (...) con las cosas que más le pueden afectar el normal desarrollo de la vida a la gente usted tiene que investigar.”* (Félix Hernández Rodríguez, periodista y Subdirector de Información del sistema provincial de radio)

En una encuesta realizada a 15 de los 19 periodistas del Departamento de Redacción y Corresponsalía de la Emisora Provincial Radio Angulo ,14 (93,3%) respondieron que al trabajar en una investigación debían cumplir con otras responsabilidades en la redacción informativa y solo 1 (6,7%) afirmó tener tiempo completo para trabajar en una investigación.

De ahí que la causa más mencionada por los periodistas como limitante del Periodismo de Investigación fue la escasez de tiempo (12) para un 80% lo cual fue corroborado a través de las entrevistas en profundidad ,seguido por la censura en la publicación de los trabajos (5) que representa un 33,3% del total de encuestados.

Otras causas frecuentes fueron la escasez de recursos técnicos y materiales (4) para un 26,7%, el desconocimiento sobre Periodismo Investigativo (4), así como la falta de motivación (3), la autocensura (3) y actitud de no buscarse problemas (3) para un 20% de la muestra general.

Ninguno añadió otros factores como impedimento en la realización de trabajos de Periodismo Investigativo y 6 (40%) estuvieron de acuerdo en señalar más de tres causas de las mencionadas en la encuesta.

En las entrevistas realizadas a 11 de los 19 periodistas del Departamento de Redacción y Corresponsalía de la Emisora Provincial Radio Angulo todos (11) coincidieron en señalar el diarismo, la inmediatez propia del medio o la falta de tiempo como causa fundamental que impide una mayor realización de trabajos de Periodismo Investigativo.

Pero además se mencionaron otras causas:

*“Además del diarismo y la falta de tiempo muchas veces los directivos del programa sienten temor de que el tema que se está investigando pueda no gustarle a ciertas personas y entonces te dicen “el comentario está bueno pero no es momento de publicarse” porque a mí me ha sucedido. Desde el inicio de De Primera Mano hasta acá ha descendido no la calidad sino la cantidad de trabajos de investigación precisamente por la censura en la publicación de los trabajos y se dice de la autocensura pero el problema es que si yo voy a hacer un comentario determinado sobre un tema difícil que a la población le interesa entonces tengo que pasar por la censura.”* (Lydia Esther Ochoa, periodista)

*“Primero la falta de tiempo pero también existen temas que no se nos permite del todo abordar. Eso es una cosa real, clara. Existen temas que son quizá un poco más sensibles, más delicados, que pueden ocasionar expectativas negativas en la población. Muchas veces lo hacemos, le damos respuesta a las quejas de los oyentes pero de manera muy personalizada.”* (Yaneisy Figueredo, periodista)

*“Aparte del diarismo es una causa real la escasez de recursos pero también la escasez de temas en algunos sectores donde uno quisiera profundizar pero que por cuestiones políticas, éticas, no te permiten profundizar en esos sectores. Quizá profundizando con buena ética, con buenas ideas trajera muchísimos resultados positivos que eliminaran ciertas dificultades que existen en esos sectores y que por ciertos tabúes nadie se atreve a profundizar por temor a que no se lo publiquen.”* (Osvaldo Pérez Díaz, periodista)

*“En la radio está la cuestión del diarismo. El Periodismo de Investigación lleva un tiempo que muchas veces en la radio no lo tenemos. (...) Lo otro son los medios materiales con los que cuentan los periodistas hoy día. No estamos hablando de grabadoras, computadoras, estamos hablando de medios motores.”* (Hanoi Martínez Pérez, periodista)

*“El tiempo fundamentalmente impone dificultades (...) también está la escasez de recursos materiales, transporte, por ejemplo, porque tenemos una computadora, una grabadora, tenemos voluntad pero a veces no tenemos en qué movernos para ir a una empresa a realizar un trabajo. También limitaciones profesionales que muchas veces nos imponemos nosotros mismos. Es más fácil lo diario, lo cotidiano, que detenerse en un tema para dedicarle tiempo, talento, todo. (...) Cuando se va a investigar tienes que despojarte de las cuestiones personales, tienes que dedicarte a eso. Hace falta autopreparación y voluntad porque la profesión exige sacrificio, mucho empeño, autosuperación. Sobre todo está la autocensura, la autolimitación del propio periodista. Es más fácil decir no voy a meterme en ese tema para no buscarme problemas y precisamente investigar ese tema es lo que le da al periodista la aceptación de la gente, la credibilidad.” (Arnaldo Vargas Castro, periodista)*

En entrevista con Félix Hernández Rodríguez, Subdirector de Información de la radio holguinera se aclaró: *“Al diarismo no podemos renunciar. Es inherente, sobre todo a la radio, la radio es de las 24 horas. (...) La investigación necesita no solo de tiempo sino de entrega. A veces puede existir un profesional del Periodismo que se atrinchere detrás de un supuesto tiempo que no le dan para no entregarle el corazón y el alma a su trabajo (...) A veces el periodista quiere ser investigador de cuatro horas, las primeras de la mañana o de cuatro horas de la tarde. La investigación no tiene horario ni momento fijo. (...) Creo que en alguna medida puede existir la autocensura y puede haber existido la censura. Yo creo en la censura. Lo que no creo es en algunas prácticas de la aplicación de la censura. (...) Yo creo que cuando la censura es necesaria hay que censurar. (...) Yo te diría categóricamente que la autocensura en el ejercicio del Periodismo en De Primera Mano no tiene sentido. El que se autocensure es porque así lo desea y no porque hayamos contribuido a una cultura de la autocensura.”*

El desconocimiento y la falta de preparación de los periodistas en torno al tema del Periodismo Investigativo también fueron abordados en las entrevistas realizadas para la presente investigación. Rigoberto González Limiñana, periodista y Director de De Primera Mano señala: *“Hay factores objetivos y subjetivos. El objetivo es que el periodista de la radio tiene una carga de trabajo intensa. El tiempo apremia. (...) Lo otro es que el periodista no esté bien informado de lo que tiene que hacer, que no*

*sepa qué camino tomar. Eso nos corresponde a nosotros los directivos, explicarle lo que queremos y los caminos que pueden tomar.”*

Moraima López León, Directora Provincial del sistema radial holguinero, entrevistada para esta investigación, señala que: *“(…) hay factores objetivos que conspiran, la radio ha sufrido para mí más que cualquier otro medio el déficit de profesionales, porque mientras el periódico emite una edición a la semana por citar un ejemplo, la emisora provincial transmite 24 horas los 364 días del año y de esas 24 horas un 30 % es programación puramente informativa. Las limitaciones de más de dos décadas sin graduar, la demanda de profesionales, nos hizo improvisar y preparar en tiempo récord personas que no estudiaron la carrera y aunque hay sus excepciones hubo que esperar mucho para lograr elevar el rigor profesional y con ello la investigación como elemento insoslayable para los trabajos de Periodismo en De Primera Mano.”*

Yusaima Cardona Villena, Directora Nacional de Información de la Radio cubana y entrevistada para esta investigación, agrega: *“Realmente el tema de la desprofesionalización golpea a la hora de tener en cuenta ciertas técnicas del Periodismo y el asunto de la investigación es ese. Su no buena salud en la radio en estos momentos es multicausal. Creo que a nivel de provincia hay mayores muestras porque la gente está más cercana a la comunidad, a los problemas más concretos , más reales, y tanto en emisoras municipales como provinciales a pesar de que la profesionalidad de los que hacen Periodismo ,me refiero a su graduación como periodistas, porque tenemos muchas personas que son reorientadas y que han llegado a la carrera con un olfato, una vocación, otros no tanto así, se han enfrentado al quehacer de una especialidad como la nuestra que no es fácil aunque muchos piensen que lo es.”*

Teniendo en cuenta los resultados de las encuestas aplicadas así como el análisis de las entrevistas en profundidad tanto a periodistas ,directivos e informantes claves de la radio, se consideran como las causas o factores más comunes que atentan contra una mayor realización de trabajos de Periodismo de Investigación en el programa informativo radial De Primera Mano las siguientes:

- La inmediatez propia del medio radial que conlleva a una escasez de tiempo necesario para el ejercicio del Periodismo de Investigación.

- La escasez de recursos técnicos y materiales centrados fundamentalmente en la falta de transporte y otros medios de carácter objetivo.
- La autocensura o autolimitación del periodista justificado generalmente con la actitud de no buscarse problemas con los directivos, instituciones u organismos.
- La falta de motivación generalmente apoyada en la actitud del facilismo así como en un desconocimiento acerca del Periodismo Investigativo.
- La censura en la publicación de los trabajos por parte de los directivos de la Subdirección Informativa de la radio.
- El desconocimiento acerca del Periodismo Investigativo debido a la carencia de autopreparación y autosuperación profesional.

#### 2.1.5 RECOMENDACIONES PARA IMPULSAR EL EJERCICIO DEL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN EN EL PROGRAMA DE PRIMERA MANO

La práctica del Periodismo de Investigación a escala mundial, pero sobre todo en países como España y en la región de América Latina, ha sido valorada en reiteradas ocasiones como trascendental para el desarrollo de las sociedades. Monserrat Quesada, catedrática española refiere la importancia de esta forma de trabajo: *“Las sociedades modernas y los tiempos actuales exigen que la libertad de información y la crítica pública del poder no se construyan solamente a partir de simples opiniones de los más atrevidos. Es necesario que tales opiniones vayan respaldadas por la solidez de los hechos y para ello el trabajo de investigación es tarea ineludible.”* Quesada .M (2007:9)

En Cuba, el Periodismo de Investigación es una práctica necesaria en tanto contribuye a la crítica y apoya los procesos organizativos de la sociedad. Durante el 6to Congreso del PCC ,efectuado en abril del 2011 en La Habana, el Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros ,General de Ejército Raúl Castro Ruz, convocó a los periodistas cubanos a fomentar el Periodismo de opinión y el Periodismo crítico. En su intervención señalaba: *“(...) se requiere también dejar atrás, definitivamente el hábito del triunfalismo, la estridencia y el formalismo al abordar la actualidad nacional y generar materiales escritos y materiales de televisión y radio, que por su contenido y estilo capturen la atención y estimulen el debate en la opinión pública, lo que*

*supone elevar la profesionalidad y los conocimientos de nuestros periodistas.”* Castro. R (2011: 5)

Ello corrobora la necesidad aún latente de incrementar el ejercicio del Periodismo de Investigación en los medios cubanos de comunicación e incorporarlo como parte de las rutinas productivas de los periodistas .Al decir de Yosley Carrero , periodista del sistema informativo de la televisión cubana, y entrevistado especialmente para esta investigación: *“En el caso específico de Cuba el Periodismo de Investigación es escaso o prácticamente se encuentra en período de extinción dentro de los medios, dentro de las revistas especializadas, dentro de los espacios radiales y televisivos. Creo que la situación es peor incluso porque casi no se hace. Para nadie es un secreto que esto es así por las propias lógicas de la política informativa que rige a los medios de comunicación.”*

Por su parte, Bienvenido Rojas Silva, periodista del sistema informativo de Radio Rebelde y entrevistado para esta investigación señala: *“Estamos dando los primeros pasos, hay algunos periodistas que sí tienen ya un aval en ese terreno pero el Periodismo de Investigación lleva mucho más trabajo, más paciencia, más dedicación y no todo el mundo está dispuesto a transitar por ese camino.”*

Por ello, Yusaima Cardona Villena, Directora Nacional de Información de la radio cubana y entrevistada para esta investigación, apunta: *“Hay que insistir, hay que insistir, hay que planificarlo, yo creo que así a la interpretación, ad libitum, no es posible que salga. En las condiciones actuales de plantillas incompletas , de competencias profesionales desiguales , yo creo que hay que insistir y en esto la UPEC puede apoyar muchísimo .Los propios directivos de los medios pueden apoyar y además les corresponde exigirle a los periodistas , planificar las acciones de investigación para que el que no lo haya interpretado por su cuenta que lo experimente a partir de un plan de trabajo y que lo pueda hacer , hay que propiciarlo un poco cuando las cosas no salen libremente, a voluntad de las personas ,hay que insistir , hay que orientarlas, hay que planificarlas.”*

En una encuesta realizada a 15 de los 19 periodistas del Departamento de Redacción y Corresponsalía de la Emisora Provincial Radio Angulo; 10 encuestados valoraron al Periodismo Investigativo como una práctica muy importante dentro del quehacer



periodístico, 3 lo catalogaron solo de importante y 2 lo asumieron como parte de la labor habitual. Ninguno lo señaló como intrascendente.

Teniendo en cuenta los criterios anteriores además del análisis general de las entrevistas realizadas a los periodistas, a los directivos e informantes claves se tomó en consideración la realización de un grupo de discusión con periodistas del Departamento de Redacción y Corresponsalía con el objetivo de generar recomendaciones para impulsar el ejercicio del Periodismo de Investigación en De Primera Mano. (Ver Anexo 9)

Durante una hora, cinco periodistas, entre ellos, la Jefa de Información del Departamento, guiados por la autora de esta investigación como moderadora, debatieron las principales estrategias que se podían implementar en la Subdirección de Información de la radio holguinera para lograr tal propósito.

Se tomaron como punto de partida las principales causas o factores que limitan una mayor realización del Periodismo Investigativo dentro del programa, así como los postulados generales del Periodismo de Investigación.

Resultó interesante la concepción manejada por los participantes de ubicar las respuestas de quejas a los oyentes como trabajos de Periodismo de Investigación, lo cual corrobora los resultados de las encuestas y de las entrevistas acerca de la confusión aún presente entre nuestros periodistas sobre la definición del Periodismo Investigativo.

Desde sus puntos de vista, cada uno de los participantes propuso soluciones para favorecer la práctica del Periodismo Investigativo en el programa y aunque muchas de las acciones mencionadas corresponden a decisiones de carácter administrativo otras sí responden a la tarea científica de la presente investigación.

Fueron relevantes criterios como:

*“Los periodistas no pueden sentarse a esperar lo que la jefatura diga que se necesita investigar. Y proponerle temas a la Dirección Informativa; hay que planificarse el tiempo, necesitamos saber el tiempo que necesita ese periodista para desarrollar esa investigación. Necesitamos fortalecer los planes de trabajo individuales, no se puede*

*seguir viendo ese plan como un plan para cumplir en el mes, hay que perfeccionar los planes de trabajo individuales porque ahí es donde debe aparecer la propuesta de temas a investigar y que todavía no se lleva en ese plan individual.”* (Maribel Obregón Góngora, periodista y Jefa de Información)

*“Existe la posibilidad real de planificar el Periodismo de Investigación, de entregarle a la Subdirección una propuesta de temas a investigar y un estimado del tiempo y los recursos que necesitamos para desarrollar con éxito esa investigación. Hay temas que aunque no llegan como una queja nosotros sabemos que están latentes en la población y esos temas se pueden planificar perfectamente.”* (Yaneisy Figueredo, periodista)

*“Soy partidario de que se le de continuidad al Taller de Periodismo de Investigación que desarrollamos este año para intercambiar experiencias con los colegas nuestros, donde se exponga más que el resultado final, la vía, los medios que se emplearon para desarrollar ese trabajo de Periodismo de Investigación.”* (Michel Hechavarría, periodista.)

*“Antes se escuchaban en la máquina de edición todos los trabajos que iban a salir al aire y por razones ajenas a nuestra voluntad eso no se pudo seguir haciendo, yo propongo que se retome la escucha de los trabajos que se van a publicar porque hay que revisar y escuchar los trabajos una y otra vez antes de que se publiquen y más cuando este trabajo sea de un tema sensible a la población o resulte en un trabajo de Periodismo de Investigación.”* (Maribel Obregón Góngora, periodista y Jefa de Información)

*“Resulta necesario y válido organizar los guiones del programa en función de priorizar los trabajos de Periodismo de Investigación. Eso se traduce en que si existe un trabajo de este tipo que queremos publicarlo en el programa pero que necesariamente tiene más tiempo que el habitual entonces hay que reajustar el guión del programa en función de darle prioridad a ese trabajo.”* (Michel Hechavarría, periodista.)

Teniendo en cuenta el marco teórico referencial de la presente investigación así como los resultados del análisis de contenido de los trabajos publicados en la etapa de diciembre de 2010 a febrero de 2011 , las encuestas aplicadas a los periodistas y

directivos del Departamento de Redacción y Corresponsalía, las entrevistas realizadas a los periodistas , directivos del sistema radial holguinero y a los informantes claves y los resultados del grupo de discusión efectuado con periodistas y directivos de la Subdirección Informativa de la radio provincial; se proponen las siguientes recomendaciones para impulsar el ejercicio del Periodismo de Investigación en el programa informativo radial De Primera Mano:

- Desarrollar cursos de capacitación sobre Periodismo Investigativo para los periodistas del Departamento de Redacción y Corresponsalía de la radio provincial.
- Asignar temáticas de Periodismo de Investigación por parte de los directivos del programa De Primera Mano a los periodistas del Departamento de Redacción y Corresponsalía así como controlar el desarrollo y culminación de los trabajos.
- Incluir dentro del Plan de Trabajo Individual de los periodistas del Departamento de Redacción y Corresponsalía los proyectos de investigación definiendo una propuesta del tiempo y los recursos técnicos y materiales necesarios para el desarrollo del trabajo investigativo.
- Dar prioridad a los trabajos de Periodismo de Investigación dentro de la política informativa del programa De Primera Mano.
- Incluir el género reportaje dentro de la Carta de Estilo del programa De Primera Mano.
- Reestablecer el sistema de escucha por parte de los directivos del programa de los trabajos terminados en De Primera Mano antes de su publicación con el fin de colegiar dudas con los periodistas en los trabajos de Periodismo de Investigación y garantizar la calidad de los mismos.
- Fomentar la creación de un sitio digital donde los periodistas del Departamento de Redacción y Corresponsalía expongan sus experiencias sobre Periodismo de Investigación en el programa De Primera Mano e intercambien criterios con colegas de otros medios de comunicación así como de otras regiones del país.
- Garantizar la participación de los periodistas del Departamento de Redacción y Corresponsalía de la radio en el Taller Anual de Periodismo de Investigación así como en conferencias académicas, encuentros teóricos y otros eventos de socialización que se realicen en la provincia y en otras regiones del país.

Irma Shelton Tasé, periodista del Sistema Informativo de la TVC y entrevistada para esta investigación, proponía al respecto: *“Vamos a trabajar todos por hacer un verdadero Periodismo de Investigación, vamos a trabajar porque en nuestros noticiarios tanto de la radio como de la televisión exista un trabajo de investigación que nos reporte la solución quizá a muchos problemas que afrontamos en nuestra sociedad y que tanto daño nos están haciendo a todos, porque esto es un trabajo de todos. El periodista puede contribuir mucho en esta batalla que estamos afrontando hoy, en estos cambios que necesita tanto la sociedad cubana, es un problema de todos.”*

El Periodismo de Investigación es una práctica tanto trascendente como necesaria en los momentos actuales de cambios experimentados en el mundo, pero sobre todo, resulta significativo como herramienta de apoyo para los momentos transformadores de la Revolución cubana.

## CONCLUSIONES

La realización del presente estudio permitió arribar a las siguientes conclusiones:

- El Periodismo de Investigación se distingue por la selección de determinados temas y su mayor profundidad así como por una combinación de métodos y técnicas rigurosas de indagación en la búsqueda de datos.
- Los estudios antecedentes de Periodismo de Investigación se han realizado en medios impresos a pesar de que el medio radial es un soporte idóneo para la publicación de trabajos de este tipo.
- En la etapa de diciembre de 2010 a febrero de 2011 no se encontraron verdaderas muestras de Periodismo de Investigación en el programa informativo radial De Primera Mano.
- La insuficiente preparación teórica en temas de Periodismo de Investigación es un factor determinante que impide un mayor desarrollo de trabajos de este tipo.
- No existe una estrategia en la Subdirección Informativa de la radio que posibilite una mayor realización de trabajos de Periodismo de Investigación en el programa informativo radial De Primera Mano.

## RECOMENDACIONES

Por todo lo anterior se recomienda:

- La elaboración e implementación de un sistema de acciones con el fin de favorecer el ejercicio del Periodismo de Investigación en el programa informativo radial De Primera Mano.
- Profundizar en el estudio de la temática referida al Periodismo Investigativo, en otros programas del sistema informativo de la radio provincial, con el propósito de incrementar su práctica.
- Incluir como categoría competitiva en el Festival Provincial de Radio, la temática del Periodismo de Investigación.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Alonso, María Margarita (1999) *Teorías de la recepción en la comunicación de masas*, Editorial Pablo de la Torriente Brau, La Habana
2. \_\_\_\_\_ e Hilda Saladrigas (2000) *Para investigar en Comunicación Social*, Editorial Pablo de la Torriente Brau, Habana
3. Albarrán de Alba, Gerardo (2001) *Diferencias en el Periodismo de Investigación en Estados Unidos y Latinoamérica*, Sala de prensa, #32, junio, año III, Vol. 2. <http://www.saladeprensa.org/art229.htm>. 5/10/2010
4. Bernstein, C. y Bob Woodward (2008) *El escándalo Watergate*, Editorial Pablo de la Torriente Brau, Habana.
5. Barrio Sánchez, Margarita (2008) Tesis de Maestría *Periodismo de Investigación: La experiencia de los equipos creativos en Juventud Rebelde* Universidad de La Habana
6. Blanco Hernández, Silvio J (2003) *Los programas informativos de la radio...Y algo más* ,Editorial Pablo de la Torriente Brau, Habana
7. Cardoso Milanés, Heriberto (2002) *Periodismo de Investigación: ¿un nuevo género?*, Sala de Prensa, <http://www.saladeprensa.org/art388.htm> .10/10/2010
8. Castro Ruz, Fidel (1994) *Discurso de clausura del VI Congreso de la UPEC, Memorias del 6to Congreso de la Unión de Periodistas de Cuba*, pp. 3-7, publicado con la cooperación de la Unión de Trabajadores de la Prensa en Buenos Aires, República Argentina
9. Castro Ruz, Raúl (1980) *Discurso de clausura del IV Congreso de la Unión de Periodistas de Cuba, Memorias del IV Congreso de la Unión de Periodistas de Cuba*, pp. 233-252, Editora Política, La Habana.
10. \_\_\_\_\_ (2011) *Informe Central al VI Congreso del Partido*, publicado en el periódico Granma el 17 de abril. La Habana.
11. Cleger Barthú, Julia C. (2005) *Tesis de Maestría El Periodismo de Investigación en el telecentro Tele Turquino* ,Universidad de Oriente
12. Córdova Martínez, Carlos A (S.A) *Consideraciones sobre Metodología de la Investigación* ,Universidad de Holguín
13. Cortés Domínguez, Guillermo (S.A) *Nicaragua: de la “denunciología” al periodismo de investigación*, en <http://www.saladeprensa.org/art92> .15/11/2010
14. De Moragas ,Miquel (1986) *Sociología de la comunicación de masas* Editorial Gustavo Gili S.A ,Barcelona

15. De Pablos, José Manuel (S.A) *Periodismo de investigación: las cinco fases P*, en <http://www.saladeprensa.org/art21.htm>.13/11/2010
16. Diéguez Batista, Carlos Rafael (S.A) *Periodismo radial en el nuevo siglo* <http://w.w.w.radiocubana.cu/index.php.artículos>.23/10/2010
17. \_\_\_\_\_(S.A) *Más sobre Periodismo de Investigación*, <http://w.w.w.radiocubana.cu/index.php.artículos> .5/11/2010
18. \_\_\_\_\_ (2003) *Seguimos haciendo radio*, Editorial Pablo de la Torriente Brau, Habana
19. Dos Santos, José (2004) *El Centinela* ,Editorial Pablo de la Torriente Brau, Habana
20. Escamilla, Oscar (S.A) *Daniel Santoro, artesano de la investigación periodística. Sobre el periodismo investigativo*, Fundación para un nuevo periodismo Iberoamericano, <http://www.fnpi.org/>. 23/10/2010
21. Franco Cervera, Sonia (2005) Tesis de Diploma *Periodismo de Investigación: los caminos por recorrer* ,Universidad de La Habana
22. Faundes Merino, Juan Jorge (2000) *Ética y contexto del Periodismo de Investigación*, Revista Probidad Nro. 7, <http://www.saladeprensa.org/art274.htm> .21/11/2010
23. \_\_\_\_\_ (S.A) *El Periodismo de Investigación y la antropofagia global*, <http://www.saladeprensa.org/art146.htm>. 3/10/2010
24. González ,Reynaldo (2002) *Llorar es un placer* ,Editorial Letras Cubanas, Habana
25. Geneteau Delís, Garritt (2001) *Visión del Periodismo de Investigación en América Latina*, Editorial Pablo de la Torriente, Habana
26. González ,Mónica (2009) *Investigar al poder ejecutivo, Taller de Periodismo de Investigación* ,Ciudad de Panamá, Panamá
27. Gámez Gástelum, Rosalinda y Ana Imelda Coronel Cabanillas (S.A) *Periodismo de Investigación: Una mirada desde la realidad*, <http://www.saladeprensa.org>.4/11/2010
28. González Reyes, Janet (2006) *¡Llegó la radio!* ,Universidad de La Habana
29. García, José Ramón (2001) Programa de Doctorado *La radiodifusión holguinera* ,Universidad de Barcelona, España
30. Gaines, William (2000) *Periodismo de investigación para prensa y televisión*, Editorial Pablo de la Torriente, Habana
31. Garcés Corra, Raúl (S.A) *Programas de radio*, Editorial Pablo de la Torriente Brau, La Habana



32. \_\_\_\_\_ (2003) *Los dueños del aire* ,Editorial Pablo de la Torriente Brau, La Habana
33. García Luis, Julio (S.A) *Ética periodística* ,Editorial Pablo de la Torriente Brau, La Habana
34. Hernández Gutiérrez, Sandra C y Daylín Ruano Martínez (2007) *Tesis de Diploma Noticias de un alerta :Un acercamiento al Periodismo de Investigación cubano en la pluma de Fidel Castro*, Universidad Central de Las Villas, Santa Clara
35. Hernández Sampieri, Roberto y colectivo de autores (2000) *Metodología de la investigación en comunicación*, Editorial Pablo de la Torriente Brau, La Habana
36. *Informe Central I, II, III, Congresos del Partido Comunista de Cuba* (2000) Editorial Pueblo y Educación, Habana
37. Klein, Darío (2001) *El papel del Periodismo de Investigación en la sociedad democrática*, Razón y Palabra, [http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n22/22\\_dklein.html](http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n22/22_dklein.html) .10/1/2011
38. Kapún, M (S.A) *Producción de programas de radio* ,Editorial Pablo de la Torriente, Habana
39. López, Oscar L. (2002) *La radio en Cuba* ,Editorial Letras Cubanas, La Habana
40. Lesmes , Marta (2001) *La prensa y su función social* ,Editorial Pablo de la Torriente, Habana
41. Marrero, Juan (1999) *Dos siglos de periodismo en Cuba*, Editorial Pablo de la Torriente, Habana
42. \_\_\_\_\_ (2006) *Congresos de periodistas cubanos*, Editorial Pablo de la Torriente, Habana
43. Martínez Vallvey, Fernando (2001) *Periodismo de Investigación*, Editorial Colombia y Editorial Pablo de la Torriente, Habana
44. \_\_\_\_\_ (2005) *Periodismo de investigación frente a periodismo de precisión: la necesidad de categorizar los modos periodísticos*, pp. 31-37 en Rodríguez Betancourt, Miriam: *Tendencias del Periodismo Contemporáneo. Selección de Lecturas*, Editorial Pablo de la Torriente, Habana
45. Martín Serrano, Manuel (1993) *Producción social y comunicación*, Alianza Editorial
46. Marrón González, Karina (S.A) Tesis de diploma *Una mirada al Periodismo de Investigación en los periódicos del Oriente cubano* ,Universidad de Oriente

47. M. Casal, Francisco (S.A) *Introducción al Periodismo de Investigación contemporáneo en la prensa estadounidense* ,en <http://www.saladeprensa.org>.14/11/2010
48. Ochoa, Lidia Esther y Marrero, Dania (1978) *Tesis de Diploma La radio como medio y el Periodismo radial en Holguín antes y después de la Revolución*, Holguín
49. Pérez Salazar, Juan Carlos (S.A) *Las unidades de investigación*, <http://investigacion.org.mx/lared/agosep97/articulo.html>.25/10/2010
50. Peña Cruz, Raymundo (1997) Trabajo de diploma *La banda sonora, su análisis en el programa De Primera Mano* ,Instituto Superior de Arte de Holguín
51. Pérez Roque, Pedro M. *Periodismo de Investigación* , <http://w.w.w.radiocubana.cu/index.php.articulos>.12/1/2011
52. Pozo, Alberto (1985) *La Crítica. Ser un minucioso investigador*, Revista UPEC Nro. 1
53. Quesada, Montserrat (2000) "Presentación", en *Periodismo de Investigación: técnicas y estrategias*, de Pepe Rodríguez, Editorial Pablo de la Torriente Brau, Habana
54. Reyes, Gerardo (1996) *Periodismo de Investigación*, Editorial Trillas, México
55. \_\_\_\_\_ (1998) *Intersticios del periodismo de investigación*, Sala de prensa, <http://www.saladeprensa.org/art12.htm>.24/11/2010
56. Ricardo Luis, Roger y Eloísa Gil (2000) Tesis de Maestría "*La verdad útil*", Facultad de Comunicación Social y Periodismo, Universidad de La Habana
57. Rodríguez, Pepe (2007) *Periodismo de investigación: técnicas y estrategias*, Editorial Pablo de la Torriente Brau, Habana
58. Rodríguez Betancourt, Miriam (2005) *Tendencias del Periodismo Contemporáneo*, Editorial Pablo de la Torriente Brau, Habana
59. Rodríguez, Pedro Pablo (2002) *El Periodismo como misión* ,Editorial Pablo de la Torriente Brau, Habana
60. Rives, Hugo (1985) *La voluntad de hacer crítica*, Revista UPEC Nro. 2
61. Sortino, Carlos A (2001) *Descubrimientos y encubrimientos del Periodismo de Investigación: la ratonera*, Razón y Palabra, [http://www.razonypalabra.org.mx/antiores/n22/22\\_csortino.html](http://www.razonypalabra.org.mx/antiores/n22/22_csortino.html).25/10/2010
62. Santoro, Daniel (2004) *Técnicas de investigación. Métodos desarrollados en diarios y revistas de América Latina*, Fundación para un nuevo Periodismo Iberoamericano, México

63. Salmerón, Melissa (S.A) *¿Qué periodismo estamos haciendo?*,  
<http://www.saladeprensa.org/art366.htm> .25/10/2010
64. Secanella, Petra María (1986) *Periodismo de Investigación*, Tecnos, Madrid
65. Timoteo Álvarez, Jesús (2000) *Historia y modelos de la comunicación en el siglo XX*, Editorial Pablo de la Torriente Brau, Habana
66. Waisbord, Silvio (2001) *Por qué la democracia necesita del Periodismo de Investigación, Razón y Palabra*,  
[http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n22/22\\_swaisbord.html](http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n22/22_swaisbord.html).11/11/2010
67. Wolfe, Tom (1991) *Nuevo Periodismo*, Editorial Pablo de la Torriente Brau, La Habana
68. Wolf, Mauro (S.A) *La Investigación de la comunicación de masas* ,Editorial Paidós, España y Editorial Pablo de la Torriente Brau, La Habana
69. \_\_\_\_\_ (1994) *Los efectos sociales de los media*, Ediciones Paidós  
Barcelona-Buenos Aires-México
70. Vidal Valdés, José Ramón (2002) *Medios y Públicos: un laberinto de relaciones y mediaciones*, Editorial Pablo de la Torriente Brau, La Habana
71. Valdés Sánchez, Pastor (1985) *Apuntes sobre la radio en la información*  
Revista UPEC Nro. 3
72. Zepeda Varas, José y Benjamín Fernández Bogado (2009) *La radio entre la comunicación y el poder* ,Radio Nederland, Holanda