

Trabajo de Diploma. Adonay de la Torre Feria



**UNIVERSIDAD DE HOLGUÍN
OSCAR LUCERO MOYA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
LICENCIATURA EN PERIODISMO**

TRABAJO DE DIPLOMA

**LAS RUTINAS PRODUCTIVAS E IDEOLOGÍAS PROFESIONALES EN EL
TRATAMIENTO DEL GÉNERO COMENTARIO EN EL NOTICIERO RADIAL
HOLGUINERO ;DE PRIMERA MANO!**

AUTOR: Adonay de la Torre Feria

TUTOR:

Holguín 2011

Dedicatoria:

*Al ti, Padre, por hacer
realidad uno de mis sueños.*

*Por darme las fuerzas para llegar hasta aquí, por mostrarme la luz
cuando todo se me tornaba oscuro, por ser mi brújula cuando perdido
me alejaba del camino.*

Agradecimientos:

Un trabajo de diploma no solo es el fruto de la labor del investigador, sino también el resultado del esfuerzo acumulado de muchas manos amigas que, en esencia, representan el camino hacia la meta.

A mi abuelita, por ser mi fuente inspiradora para estudiar esta profesión tan bella.

A mi esposa Yudi, por su apoyo y comprensión en todo momento; mamita, sin ti no lo hubiera logrado.

A Raúl, más que compañero de aula, mi amigo y hermano tanto en las buenas como en las malas, gracias compadre por existir.

A Fofi y Chabela por acogerme como un hijo más en su casa y apoyarme tanto de manera incondicional.

A Elda por tenderme la mano y aguantarme tanto.

A mis suegros por tenerme siempre presente en sus oraciones.

A mis amigos por confiar en mí.

A todos los que de alguna manera aportaron su granito de arena para hacer posible este trabajo.

Resumen

Esta investigación tiene como objetivo diagnosticar la influencia de las rutinas productivas e ideologías profesionales en el tratamiento del género comentario, en el noticiero radial holguinero ¡De Primera Mano! de la Emisora Provincial Radio Angulo. El estudio se concibe desde una perspectiva fundamentalmente cualitativa y se utilizaron técnicas de investigación como el análisis de contenido, encuestas y entrevistas a expertos e informantes claves. Los resultados muestran deficiencias en cuanto a la frecuencia de utilización, nivel de preparación de los comentaristas y exigencia de los directivos. Con la presente investigación se pretende, además, fomentar el uso del comentario y de los géneros de opinión en general, razón de ser del programa ¡De Primera Mano!

Abstract

This investigation has as its main objective to determine the influence of the productive routines and professional ideology in the treatment of the commentary genre in the holguinean radial news ¡De primera Mano! of the Provincial Radio Station "Radio Angulo". The study is conceived from a qualitative perspective and some research techniques were used such as: content analysis, surveys and interviews made to experts and important informants. The results show deficiencies according to the use frequency, the level of preparation of the commentators and the requirement of the executives. This investigation also pretends to promote the use of the comment and all genres of critical observation in general, mean of existence of the program ¡De Primera Mano!

ÍNDICE

| | |
|--|-----------|
| INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| CAPÍTULO 1. EL COMENTARIO RADIOFÓNICO. UNA MIRADA AL INTERIOR DE SU PRODUCCIÓN..... | 5 |
| 1.1 Origen y definición teórica del género comentario..... | 5 |
| 1.1.2 El comentario radiofónico..... | 7 |
| 1.2 Del ciclo productivos y sus influjos..... | 12 |
| 1.2.1 Rutinas productivas más allá de lo diario..... | 14 |
| 1.2.1.2 Factores estructurales-organizativos..... | 16 |
| 1.2.1.3 Fases de producción..... | 17 |
| 1.2.2 Ideologías profesionales..... | 27 |
| 1.2.2.1 Factores profesionales..... | 31 |
| 1.2.2.2 Factores externos..... | 32 |
| CAPÍTULO II. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS..... | 30 |
| 2.1 Breve acercamiento al surgimiento de la radio en Holguín. Caracterización del estelar holguinero ¡De Primera Mano!..... | 30 |
| 2.2 Diagnóstico de las rutinas productivas e ideologías profesionales en el tratamiento del género comentario en ¡De Primera Mano!..... | 34 |
| CONCLUSIONES..... | 55 |
| RECOMENDACIONES..... | 56 |
| BIBLIOGRAFÍA | |
| ANEXOS | |

INTRODUCCIÓN

Una de las funciones sociales de la prensa es la de informar. Esta representación no escapa a la subjetividad del periodista ni a los intereses del medio desde donde se emite el mensaje. Dentro de esta función, el ejercicio del criterio es de vital importancia.

Los géneros de opinión tienen entre sus múltiples funciones la de fomentar el debate, y en una sociedad como la nuestra, llamada a dar lo mejor de sí para su desarrollo a través de la polémica constructiva, estos se perfilan como imprescindibles. Si bien los géneros informativos pueden indicar al individuo en torno a qué pensar, los de opinión pueden influir en cómo él ha de pensar.

Lo que el periodista piensa que debe hacer, su destreza particular, la actitud que asume ante el ejercicio de la crítica periodística, el sentimiento que profesa hacia su labor y hacia la organización noticiosa donde trabaja, son factores que integran una categoría conocida como ideologías profesionales de los periodistas.

Los esquemas de percepción, apreciación y acción inculcados por el medio social en un momento y en un lugar determinado; y todas las disposiciones socialmente adquiridas mediante el aprendizaje, que se encuentran mediando entre las condiciones objetivas y las conductas de los individuos, se advierten como viejas costumbres, repeticiones o hábitos denominadas rutinas productivas.

Estos factores, marcados por el entusiasmo del periodista, su juicio sobre el papel de la prensa, y su grado de satisfacción con la situación del periodismo cubano actual y de modo particular con su medio de prensa, se manifiestan con determinado nivel de similitud en cada escenario concreto, para cada grupo específico de sujetos.

Los periodistas holguineros, y específicamente los de la Emisora Provincial Radio Angulo, no son la excepción. Es por ello que esta investigación pretende estudiar este fenómeno dentro de la propia vorágine productiva del género comentario en el noticiario ¡De Primera Mano!, basado por un lado, en que existen necesidades en la población holguinera de ver su realidad representada en los medios, abordada desde

un enfoque crítico, y por el otro, la producción de comentarios en respuesta a estas necesidades no cuenta con un respaldo suficiente en el estelar holguinero.

El problema científico se fundamenta en: ¿Cómo influyen las rutinas productivas e ideologías profesionales en el tratamiento del género comentario en el noticiero radial ¡De Primera Mano! de la emisora provincial holguinera Radio Angulo?

El **objeto de investigación** se define como: el comentario radial, y **el campo de investigación** en: las rutinas productivas e ideologías profesionales en el tratamiento del comentario en el noticiero radial ¡De Primera Mano!

El **objetivo de la investigación** consistió en la elaboración de un diagnóstico sobre la influencia de las rutinas productivas e ideologías profesionales en el tratamiento del género comentario en ¡De Primera Mano!

Para contribuir a la solución del problema científico planteado se formularon las siguientes **preguntas y tareas científicas**:

Preguntas Científicas:

1. ¿Cuáles son los referentes teóricos que definen el género comentario en la radio?
2. ¿Qué bases teóricas sustentan el estudio de las rutinas productivas e ideologías profesionales?
3. ¿Cuáles son los antecedentes históricos del noticiero radial holguinero ¡De Primera Mano!?
4. ¿Cómo influyen las rutinas productivas y las ideologías profesionales en el tratamiento del género comentario en el noticiero radial ¡De Primera Mano!?

Tareas de investigación:

1. Revelar los referentes teóricos que definen el género comentario en la radio.
2. Sistematizar las bases teóricas que sustentan las rutinas productivas e ideologías Profesionales.
3. Analizar los antecedentes históricos de la radio en Holguín.
4. Diagnosticar la influencia de las rutinas productivas e ideologías profesionales en el tratamiento del género comentario en el noticiero radial ¡De Primera Mano!

Esta investigación se concibe desde una perspectiva fundamentalmente cualitativa y se utilizan **métodos y técnicas de investigación** tales como:

Teóricos:

Análisis-Síntesis: para la descomposición del problema científico en diferentes partes, ver la situación de diferentes formas para analizarla mejor, así como su origen y posibles causas. Dicho método contribuyó, además, a generalizaciones más profundas y criterios más concretos, yendo siempre de lo general a lo particular y de lo simple a lo complejo.

Histórico-Lógico: para contextualizar la evolución histórica del objeto y campo de estudio de la investigación científica.

Revisión bibliográfica documental: para la consulta y revisión de los documentos, tanto primarios como secundarios, que contengan datos relevantes sobre el objeto y campo de estudio de esta investigación.

Empíricos:

Entrevistas a expertos e informantes claves: este tipo de entrevista sirvió para obtener información detallada y abundante sobre los procesos e influencias en los que los actores del medio se desenvuelven a diario, y conocer datos específicos sobre las fases del proceso productivo, donde ellos intervienen directamente, que no pudieron ser constatadas por la mera observación. De esta manera, fue posible encontrar y analizar datos pertenecientes al objeto de estudio y su comportamiento práctico en cada etapa del proceso de elaboración del comentario.

Análisis de contenido: le permitió al autor acercarse al contenido presente en el noticiero, a partir del diseño de la categoría de análisis.

Encuesta: para conocer el criterio de los periodistas sobre los temas inherentes a la investigación.

Esta tesis se encuentra estructurada por una Introducción, donde se fundamenta de forma empírica el problema de investigación y se presenta el diseño metodológico; un Capítulo I, titulado El comentario radial: una mirada al interior de su producción, en este se muestran los principales aspectos teóricos-metodológicos que la sustentan; un

Capítulo II, Análisis de los resultados, en el que se muestran los resultados del análisis desarrollado; una serie de conclusiones, como resumen de las principales aseveraciones a las que se arribó, y derivadas de estas, un grupo de recomendaciones. Se refieren, además, las principales fuentes bibliográficas consultadas y, finalmente, un grupo de anexos que complementan aspectos expuestos en el cuerpo de la investigación.

CAPÍTULO I. EL COMENTARIO RADIOFÓNICO. UNA MIRADA AL INTERIOR DE SU PRODUCCIÓN

1.1 ORIGEN Y DEFINICIÓN TEÓRICA DEL GÉNERO COMENTARIO.

Comentar es la actitud humana fruto de la naturaleza racional del hombre. Es poner en marcha el pensamiento, razonar sobre lo dado. “Comento, luego existo”, pudiera decirse a lo Descartes. El comentario es la meditación, reflejo mental del mundo, de la vida, del contorno, de lo que está ahí. Es, en suma, el enfoque personal, la luz que se proyecta sobre el cuadro y da vida al color (Martín Vivaldi, 2009: 194).

Como género periodístico, no existe una fecha exacta que marque su inicio en el mundo, aunque muchos estudiosos coinciden en que sus primeras huellas se encuentran en obras del emperador Julio César tales como: Comentarios de la guerra de las Galias y Comentarios de la guerra civil, aun cuando otros lo ubiquen mucho antes en documentos de carácter político, generalmente secretos o públicos, llamados Comentarum Pontificum. (García Rivero, 2007:19).

Pese a la diversidad de posiciones con respecto al tema, el investigador coincide con lo expuesto por Alejandro Rodríguez en su trabajo de diploma “Ideologías profesionales de los periodistas y géneros de opinión en el semanario Adelante,” quien señala que el ejercicio consciente de la opinión periodística, refiérase en este caso al género comentario, como instrumento social de la comunicación de masas, se remonta a la Revolución Francesa, cuando la burguesía revolucionaria, en su afán de asentar el poder que le otorgó la Toma de la Bastilla, ejerciera fuertemente la opinión en casi todas las páginas de sus periódicos.

Como cualquier otro género, el comentario también está sujeto a un sin número de definiciones que lo caracterizan, vistas desde distintos ángulos por expertos en la materia. A continuación se abordarán algunas de ellas, para luego centrar la atención en el comentario radiofónico y sus especificidades.

Para Roberto Pérez, el comentario es una “variante del artículo que contribuye a la interpretación de los hechos de la cotidianidad, además de educar, orientar y organizar” (Pérez Betancourt, 2006: 44).

Por su parte, Martín Vivaldi lo entiende como el género que valora e interpreta, prevé lo

que puede pasar y dicta lo que debe hacerse para evitar que acontezca algo que no debe suceder (Martín Vivaldi, . 2009: 197).

Desde una óptica que incorpora nuevos enfoques, Iraida Calzadilla lo entiende como un “trabajo en el que se combinan los elementos generales del artículo con el juicio de valor del periodista. Se aprecia la opinión del redactor acompañada de su firma” (Calzadilla Rodríguez, 2005: 37).

Según el Codificador de Forma de la Radio se define como una “crítica valorativa con elementos expositivos y narrativos, interpretación y conclusiones sobre un tema de actualidad” (Najarro 2007: 59).

Esta investigación se adscribe al criterio de Julio García Luis, quien define al comentario como “el enjuiciamiento breve de todo tipo de problema de actualidad” y lo ubica dentro de las modalidades básicas del artículo junto al editorial, la crónica, la crítica de arte y literatura y el artículo general, concebidos por el mismo como géneros de opinión (García Luis, 2002: 3).

1.1.2 EL COMENTARIO RADIOFÓNICO

El comentario radiofónico surge, según la Dr.C. Pastora Moreno, porque la audiencia no se satisface con la información escueta del hecho noticiable, sino que el público tiene necesidad de disponer de claves racionales que le ayuden a la interpretación de los hechos. De esta forma, puede entenderse como un género basado en el monólogo, que pretende analizar hechos, interpretarlos, valorarlos y enjuiciarlos, pero desde una perspectiva individual y no institucional como es el caso del editorial (Moreno, 2002).

Al decir de Mario Kaplún (2005:83), el comentario radial involucra un análisis y una opinión acerca del hecho que se comenta. Procura no solo dar información, sino también orientar al oyente, influir sobre él e inclinarlo a favor de una determinada interpretación del hecho, que se considera la más justa y correcta. Aprueba o condena, aplaude o censura.

En la radio, la autoría del comentario es personal aunque no lleve la firma del periodista de manera expresa, como el caso de otros medios, por razones evidentes. Por ello, se recurre generalmente a hacer mención del nombre del comentarista antes y después de la emisión y, siempre es el propio autor el que da lectura a su trabajo, salvo en

casos excepcionales. Así, el periodista incorpora su propia voz con las connotaciones lingüísticas y psicológicas que supone, imprimiendo al producto su sello personal.

El comentario radial puede ser ofrecido en directo, grabado para su posterior emisión, leído desde un lugar distinto al de la emisión, por teléfono, etc.; siempre en la voz del comentarista como elemento constitutivo del comentario radiofónico puesto que sin ella, el género pierde su principal razón de ser. (Moreno., 2002)

Aunque es muy conocido que el comentarista habitual comparte y, de alguna manera, difunde la opinión institucional de la emisora, los efectos y la responsabilidad del comentar siempre quedan ligados indisolublemente a él.

El comentario radiofónico exige elocuencia, es decir, riqueza y fuerza comunicativa, directamente proporcional al conocimiento del tema que se habla, a la ausencia de prejuicios, a la independencia de criterios, al espíritu crítico, a la sinceridad y a la claridad explicativa del planteamiento (Daniel Ramos, .2009).

Al mismo tiempo, se caracteriza por cierta continuidad, de modo que se establece una especie de vínculo entre la audiencia y el comentarista que le permite utilizar un lenguaje directo, llano y desenfadado, pero siempre con credibilidad y apto para mantener el prestigio ante el público.

La periodicidad del comentario suele ser la misma que la del programa en que se inserta. Por la estrecha relación personal que el comentarista establece con la audiencia, suele emitirse a la misma hora, de manera que el público sabe de antemano, si es asiduo oyente del programa, en qué momento se pone al aire el mismo.

En la radio, el género se beneficia de los recursos radiofónicos que lo enriquecen como los efectos sonoros, la música y el silencio, aunque muchos prefieran solo usar el recurso de la voz, muchas veces por desconocimiento y otras por temor a desviar la atención del oyente del mensaje transmitido.

En cuanto a los temas que trata el comentario en la radio, no existe ninguna barrera que lo limite, siempre y cuando esté en consonancia con la política editorial del medio, por lo que se puede referir a cualquier actividad humana con una amplia gama de temáticas referidas a la cultura, religión, educación, economía, política, etc. (Moreno,

2002).

El comentario radiofónico puede presentarse bajo una estructura definida aunque algunos autores discrepen en cuanto a ello. Debido al prestigio de la letra impresa, muchos de los comentarios radiales se presentan precedidos de un título que simula estructuras propias de discursos escritos, aunque utilice esquemas del lenguaje oral.

En correspondencia con el planteamiento anterior, Julio García Luis en su libro Géneros de Opinión plantea que el artículo con todas sus variantes, incluyendo el comentario, presenta una estructura lógica que parte del planteamiento del asunto, precedido por el estudio del mismo, las conclusiones y la solución; aunque asegura que el artículo (comentario) es el género que permite mayor libertad en cuanto a la estructura y orden de sus elementos (García Luis, 2002: 7).

Daniel Ramos en su trabajo “El Periodismo en la Radio”, sin desechar la idea que la confección del comentario requiere una alta dosis de creatividad y subjetividad, matizada por el estilo de quien lo escribe, así como las múltiples posibilidades de redacción del periodista, propone un modelo ortodoxo a seguir a la hora de confeccionar el género (Daniel Ramos, 2005).

- 1) Introducción: se presenta el tema de manera cautivante.
- 2) Desarrollo: debe incluir diferentes momentos, elementos expositivos, narrativos, interpretativos, conclusiones, variando los picos de tensión y distensión, entre los datos de interés, los elementos de juicio, las anécdotas, etc.
- 3) Cierre: puede ser conclusivo o tan sólo plantear una interrogante que estimule la participación del oyente, siempre de forma convincente y contundente.

De manera más profunda, el investigador José Ignacio López Vigil (citado en Garcés: 55) plantea otra metodología la cual, de acuerdo al autor, es tradicional en Cuba.

-Primer momento: contar un hecho.

“El primer momento del comentario radial busca despertar emociones en el oyente, hablar a su imaginación, hacerle sentir como propio un pedazo de vida ajena”. Para ello el lenguaje narrativo es el más adecuado, el que permite captar con mayor rapidez la atención del radioescucha y tocar su sensibilidad. Del corazón a la razón, ese es el

camino a emprender. Para ello se recomienda abrir con el ejemplo, la anécdota o la noticia que acaba de ocurrir. “Comenzar con el arbolito y luego ir alejando la cámara para ver todo el bosque”.

-Segundo momento: analizar el hecho.

En este segundo momento se va directo a las raíces del problema, a sus causas y efectos, a deslindar responsabilidades. Es el instante de profundizar, de ofrecer datos y argumentos, cifras como componentes de un buen análisis. Según el autor, muchas veces en el comentario radial se pasa directamente del planteamiento del problema a su posible solución, en ocasiones por facilismo o por la propia dinámica de la rutina productiva y sus fases. Tal proceder resta toda seriedad al comentario y lo convierte, en algunos casos, en demagógico.

-Tercer momento: resolver el hecho.

El género tiene muchas puertas de salida. Si hay una solución viable y realista, este momento es el propicio para decirlo, y si no es tan evidente hay que invitar a pensarla. Es la ocasión de exigir respuestas, felicitar una obra bien terminada o exigir responsabilidades.

Relatar, analizar y resolver: tres momentos del comentario, ya sea radial o de otro medio; pivotes de aquel antiguo método apostólico, aun válido en los mass media actuales, por su sencillez y eficacia, que consiste en ver la realidad, juzgarla y actuar sobre ella.

A pesar de los esquemas antes vistos, el presente estudio se adscribe al criterio de Gisela Rivero en su tesis “La construcción del comentario”, quien plantea que es el comentarista quien decide, a partir de su perspicacia y experiencia en el asunto, si debe empezar primero por el juicio crítico o la solución del problema. Sin perder de vista que “un comentario periodístico, en este caso radial, es un texto ordenado donde las opiniones del comentarista no pueden ser las que se lanzan en una conversación”. (García Rivero, 2007: 24)

El estilo es el talento para manejar el lenguaje en la forma que más pueda impresionar y transmitir las ideas que se deseen a los lectores. Al decir de Julio García, mientras que en la información, el reportaje y la entrevista las reglas y esquemas de redacción tienen

mayor vigencia, en el artículo (comentario) las posibilidades de estilo y de forma son mucho más variadas, libres y dependientes de la personalidad del autor (García Luís, 2002: 7).

Según Vivaldi, el estilo y lenguaje del comentario, en este caso radial, debe ser claro y denso, sencillo y correcto, vivo y penetrante, variado y preciso. Ni rebuscado ni pedante. En sintaxis, nada de cláusulas largas sino párrafos cortos y exactos, huyendo en todo momento de la retórica y la grandilocuencia. Siempre que el tema lo requiera se puede acudir a la imagen creadora, nunca a la imagen trillada, la frase hecha, desgastada por el uso, sin valor y fuerza atractiva (Martín Vivaldi, 2009: 203).

El comentario en la radio no escapa a la costumbre clasificatoria de los teóricos del periodismo, quienes lo distinguen de variadas formas. Según la temática suelen clasificarse en: cultural, deportivo, de temas internacionales y nacionales, etc. Por la profundidad del tema se presenta el comentario diario o periódico y el especializado o en profundidad.

En dependencia del propósito se encuentran los comentarios informativos, interpretativos, convincentes e inductivos, etc. Teniendo en cuenta la proximidad del tema se concibe el comentario de política internacional, interior, municipal o local. También, en correspondencia con el medio de comunicación, se observan los comentarios televisivos, radiales o de prensa.

1.2- DEL CICLO PRODUCTIVOS Y SUS INFLUJOS.

El proceso productivo es un proceso de construcción de representaciones de la realidad, que se realiza de forma industrial, en el seno de una institución informativa reconocida socialmente.

En éste se interrelacionan e integran determinadas rutinas productivas e ideologías profesionales, traduciéndose en actividades y operaciones dinámicas por donde transcurre el emisor en las fases o etapas del ciclo productivo.

Las rutinas productivas e ideologías profesionales son variables impuestas de soslayo por las empresas. No son globales, sino que se hallan en cada nación con elementos desiguales y absolutamente condicionados por el contexto socio-político, por las circunstancias de la institución y la organización en que se labora.

El primero de estos conceptos se refiere a:

“(…) los esquemas de percepción, de apreciación y de acción inculcados por el medio social en un momento y en un lugar determinado; es decir, son todas las disposiciones socialmente adquiridas mediante el aprendizaje, que las encontramos mediando entre las condiciones objetivas y las conductas de los individuos y las advertimos como viejas costumbres, repeticiones o hábitos”. (Naya, 2003: 42)

El segundo distingue:

“(…) las representaciones, creencias formales y conscientes, los presupuestos, actitudes, hábitos, comportamientos, compromisos y sentimientos menos conscientes, la visión del mundo o perspectiva general, sistemas más o menos coherentes de imágenes, ideas, principios éticos, códigos y símbolos que las organizaciones periodísticas ponen en juego con el fin de regular en su seno las relaciones que los periodistas mantienen entre ellos y comparten. (Naya, 2003: 43)

Estas ideologías profesionales delineadas en el segundo concepto se relacionan íntimamente con las prácticas rutinizadas de la producción. Muchas veces se conforman a partir de ellas, y otras son el resultado del ejercicio sostenido de las mismas, por lo que atraviesan transversalmente el proceso de producción tanto de la noticia como de cualquier otro género periodístico (el comentario), e influyen en el carácter final de las informaciones elaboradas, en la rapidez y forma en que se realizan, así como en el modo en que se configura una imagen de la realidad social, luego difundida por los medios.

“Cada modo de producción se diferencia de los otros porque prescribe conexiones específicas entre la infraestructura, la estructura y la superestructura del sistema de comunicación”, por lo que se hace necesario una valoración tridimensional del fenómeno a fin de sacar a la luz las sombras que lastran el proceso productivo (Martín Serrano, 1986: 82).

Por eso se potencia el análisis de las rutinas productivas y las ideologías profesionales como condicionantes fundamentales de la construcción del género comentario en el noticiero radial holguinero ¡De Primera Mano!

1.2.1 RUTINAS PRODUCTIVAS MÁS ALLÁ DE LO DIARIO.

A lo largo de la historia de la comunicación, los periódicos, emisoras de radio o televisión han organizado oportunamente su quehacer e impuesto de esquivo sus propias rutinas. En estas circunstancias cobra validez el criterio de la socióloga estadounidense Gaye Tuchman, quien señala que “sin una cierta rutina de la que echar mano para hacer frente a los acontecimientos imprevistos, las organizaciones periodísticas quebrarían”. (Tuchman, 1983:160).

Tuchman expresa que en primer término la noticia es un método institucional para hacer que la información esté disponible ante los consumidores. En segundo, que la noticia es localizada, recogida y diseminada por profesionales que trabajan en organizaciones, llagando a ser un producto de los informadores que actúan dentro de procesos institucionales y de conformidad con prácticas institucionales.

“Esas prácticas incluyen necesariamente la asociación de instituciones cuyas noticias son informadas de manera rutinaria. Congruentemente, la noticia es el producto de una institución social y está empotrada en sus relaciones con otras instituciones. Es un producto del profesionalismo y se arroga el derecho de interpretar lo que ocurre cada día a los ciudadanos y a otros profesionales”. (Tuchman, 1983: 16)

Por tanto, las rutinas han jugado siempre un papel primordial en la construcción social de la realidad. “Las rutinas productivas permiten la reproducción o perpetuación de determinados valores profesionales, institucionales, morales o ideológicos” (Comellas, 2004: 44). Los materiales periodísticos han sido el resultado de modos específicos de organizar el trabajo informativo.

Al decir del investigador Mauro Wolf (2007), “el elemento fundamental de las rutinas productivas, es la sustancial escasez de tiempo y medios que acentúan la importancia de los valores/noticia, que se encuentran así profundamente radicados en todo el proceso informativo”.

Las rutinas productivas no solo se refieren a la construcción noticiosa sino que abarcan todas las modalidades de la expresión periodística, lo que incluye al comentario.

Diversos especialistas, en su afán por comprender los modos específicos de organizar el trabajo informativo, por rutinas productivas han entendido los actos o maneras de

generar igual trabajo periodístico pensando en el anterior. Mientras otros lo han distinguido como quienes transforman en una costumbre cada uno de sus actos.

Algunas conceptualizaciones hablan de costumbres o hábitos adquiridos mediante el aprendizaje y la práctica, que actúan entre las condiciones objetivas y el desenvolvimiento de los individuos durante la producción periodística.

Todos los especialistas en la materia han coincidido en asegurar que las rutinas productivas son procesos conscientes o inconscientes. Los conscientes por lo general son aquellos que se manifiestan cuando se hace un trabajo por primera vez y demanda mucha concentración para hacerlo de forma correcta. Los inconscientes son aquellos que se presentan cuando el trabajo comienza a realizarse por repetición, la labor se convierte en eterna con el paso del tiempo y trae como resultado que se realice de este modo.

La presente investigación se sustenta en el criterio del investigador Zeus Naya, quien define las rutinas productivas como: “todos los esquemas de percepción, de apreciación y de acción inculcados por el medio social en un momento y en un lugar determinado; es decir, (...) son todas las disposiciones socialmente adquiridas mediante el aprendizaje”. (Naya, 2004:26)

1.2.1.2 FACTORES ESTRUCTURALES-ORGANIZATIVOS.

Todas las instituciones informativas poseen métodos particulares para organizar la producción periodística. Sus aparatos administrativos y burocráticos han sido diseñados de forma tal que “posibilitan” una estabilidad desde el inicio hasta el final del proceso.

“Einstein parte de la hipótesis de que en los *mass media* los periodistas adaptan sus puntos de vistas y valores a las exigencias de la organización laboral y que, consecuentemente, para explicar el tipo de contenido de los medios hay que determinar ante todo las características de la organización”. (Alsina, Rodrigo, citado en Naya. 2003: 28).

En esta organización se interponen el personal disponible, su distribución, las condiciones materiales, técnicas y humanas. Estos elementos condicionan y limitan el trabajo. En tanto, el esquema de organización de las entidades periodísticas no responde, en muchos casos, de manera eficaz, a las necesidades informativas específicas del medio, pues es lastrado en Cuba por las carencias económicas que hacen difícil la tarea de los periodistas.

Aún persiste en el seno de las entidades periodísticas la sectorialización de los medios de prensa, donde un periodista determinado atiende varios sectores de la vida de la sociedad. Esto condiciona el desempeño del periodista en la búsqueda y recogida de la información y el acceso a las fuentes de información.

De la misma manera, entre los factores estructurales-organizativos están las condiciones materiales del medio de prensa, y la estructura de la organización en función del trabajo de los periodistas, determinando el resultado del trabajo periodístico, tanto en la productividad como en factores psicológicos del individuo.

1.2.1.3 FASES DE PRODUCCIÓN.

Las fases o etapas del proceso productivo han diferido en el tránsito de un teórico a otro. Algunos las definen muy vagamente, mientras individualidades detallan explícitamente solo una o dos.

La tesis *La construcción del comentario*¹ así lo demuestra luego de un efectivo análisis y propone, apoyándose en juicios de determinados especialistas, un modelo para estudiar las fases o etapas del proceso productivo. El modelo queda dividido en:

- Determinación del tema.
- Documentación.
- Realización.
- Edición y publicación.

¹ García Rivero, Gisela. Trabajo de diploma. *La construcción del comentario. Un estudio del proceso de producción del comentario de temas nacionales en Juventud Rebelde y Bohemia*. Universidad de la Habana, 2007.

Las fases de producción son aquellas en las que se divide el proceso de construcción, ya sea de la noticia o de cualquier otro producto periodístico (el comentario), desde el momento de la determinación del tema hasta el producto final.

La segmentación de las fases de producción posibilita una comprensión del sistema socialmente constituido, de los condicionamientos y de las normativas que hacen a los periodistas “reproducir” las circunstancias sociales de su propia producción. Asimismo permiten desglosar ampliamente las etapas del proceso productivo.

La **determinación del tema** comienza con la elección del acontecimiento o tema de la realidad que la organización decide procesar, por lo que constituye el determinante por excelencia del resultado final de cualquier medio de comunicación. Primeramente se prevén y planifican los datos que pasarán por el ciclo productivo, a partir de una serie de consideraciones organizativas y profesionales, políticas e ideológicas, tanto internas como externas.

En el caso del comentario la selección será entendida como los actos de distinción, opinión o preferencia hacia aquellos temas de actualidad que suscitan del periodista y del medio. El proceso de selección no es rígido, preestablecido ni ligado a parámetros fijos. Se sustenta en diferentes relaciones y combinaciones tipificadas, que no quiere decir invariables.

Dentro y fuera del órgano de prensa, periodistas, sistema político, fuentes personales y externas, ejecutivos y quienes se encargan de determinar en sus distintos niveles lo que se divulga y lo que no se publica, forman un sistema que mediante negociaciones, decisiones unilaterales o conjuntas, posibilitan la conversión de los acontecimientos en material informativo. (Naya, 2003)

A juicio de Alsina, la relación acontecimiento-mass *media* es más interactiva. Mediante esta negociación se establece una racionalidad y una lógica, que será la del propio sistema informativo, resultante de la necesidad productiva del sistema y de la aparición de determinados acontecimientos. (Rodrigo Alsina, 2005)

Para que esta relación negociada surta efecto, resulta necesario precisar inicialmente el tipo de suceso que va a permitir que un acontecimiento sea seleccionado como “idóneo” por el ciclo productivo. Es lo que Wolf denomina umbral de noticiabilidad

(valores/noticia o criterios de noticiabilidad), en el caso específico de la construcción de noticias. En consonancia con el criterio de Gisela García, a estos valores se les denomina: *valores comentario*, por creerlo más cercano a la presente investigación.

Si se tiene en cuenta que el comentario es el complemento periodístico de la nota informativa a través de la acuciosa interpretación de quien lo redacta, entonces también cumplirá con los mismos requisitos profesionales y organizativos que le conceden estatus público a la noticia. Se encuentran entre ellos: “la trascendencia político-ideológica, la importancia económica-social, la prominencia, la actualidad, la novedad, la ubicación geográfica, el interés humano, el humor, la rareza y originalidad”. (Barreda, 1991)

Como parte de estos valores interviene además la cultura profesional, es decir, la imagen que tienen los comentaristas sobre la misión y técnica del género, el oficio del comentarista y lo que considera que presuponen sus destinatarios acerca del tratamiento crítico del asunto en cuestión y el público al que va dirigido. No se debe olvidar que “es en esta fase del proceso donde más se evidencian las ideologías profesionales de los periodistas”. (Estrada, 1995)

Un criterio no menos importante dentro de la fase de selección del tema, es la vía de adecuación de los hechos detectados a su modo de disposición discursiva. Desde esta óptica formal, el prisma de posibilidades para la concepción de un comentario se bifurca fundamentalmente en dos direcciones: la inductiva y la deductiva.

El camino inductivo parte de la narración de un hecho puntual para proyectarse hacia lo general, mientras que el deductivo nace de un concepto o juicio general para deducir o ejemplificar hechos singulares. Es muy común que el primer caso favorezca el comentario indirecto, más cercano a la crónica, y el segundo se asocie al estilo editorializante, más formal y directo.

Aunque aparentemente el comentarista, en su condición de líder de opinión, goza de mayor libertad para la elección de los temas y la estructura del mensaje, no significa que su labor sea menos controlable o predecible que la de los periodistas “a la caza” de la noticia. Como discurso periodístico al fin, de una fuerte carga subjetiva, el comentario también portará la huella organizativa del medio donde se inserte.

Los valores profesionales compartidos se entrelazan con los procesos rutinarios para la elaboración del género dando lugar a una estructura organizada que controla la cantidad, el tipo de acontecimiento y hasta su elaboración. En este último acápite, “funcionan como líneas-guía para la presentación del material, sugiriendo qué es lo que hay que enfatizar, lo que hay que omitir, dónde dar prioridad en la preparación”. (Golding, 1979, citado por Wolf,. 2007). Por eso, los valores comentario no sólo están presentes en la etapa de selección, sino que impregnan todas las fases del proceso productivo.

En el caso de la producción de comentarios, la selección del comentarista para el tema en cuestión, el planeamiento del medio para la publicación de comentarios y la revisión institucional sobre el enjuiciamiento crítico de determinado asunto serán, en gran medida, el resultado final de una larga cadena institucional que se inicia con la determinación previa de los acontecimientos susceptibles de comentar.

Dentro de esta primera etapa, los valores comentario al igual que los referidos a la noticia devienen en normas prácticas compuestas por una serie de conocimientos profesionales y organizacionales, los cuales implícita o explícitamente argumentan y dirigen todo el proceso productivo al interior de cualquier empresa periodística.

La fase de **Documentación** encierra las vías que sigue el periodista para obtener informaciones, datos y antecedentes referidos al tema que comentará. Como analogía de la etapa de *búsqueda y recogida del material informativo* en la construcción de noticias, centra su atención en dónde y cómo ocurre la preparación para el ejercicio del criterio.

Para su aplicación en el caso del comentario será analizada la fase de documentación a partir del acceso y uso de fuentes como elementos contextuales del relato periodístico. Las fuentes son algo así como el intruso que todo lo sabe. Sirven para dar credibilidad a cualquier discurso mediático a través del suministro, la ampliación o comprobación del conocimiento acumulado.

Según Wolf (2007: 134-135):

“(…) las fuentes son un factor determinante respecto a la calidad de la información producida por los mass media; sin embargo, permanecen todavía

difuminadas en la mitología profesional que tiende en cambio a enfatizar el papel activo del periodista, penalizando la aportación en muchos aspectos esenciales de las fuentes”.

La profesora cubana Livia Reyes señala que es casi imposible que un profesional del periodismo se lance hacia un tema, sin antes haber verificado *sobre* lo que le interesa comentar o que no haya buscado algo o alguien que le proporcione los antecedentes o los datos que le interesa difundir. (Reyes, 2006:9)

El comentario es un género que necesita igualmente del bagaje informativo que proporcionan las fuentes sobre determinado suceso o problemática de actualidad. Gracias al empleo de fuentes periodísticas el comunicador puede explicar causas y consecuencias, el significado profundo de los acontecimientos cotidianos y sus diferentes complejidades.

En el proceso de documentación se percibe de igual modo la influencia de las ideologías y de la propia estructura organizativa. Asimismo se evidencia en los criterios de importancia atribuidos a determinadas fuentes y no a otras para la búsqueda de datos sobre un tema de actualidad. Porque por muy variados y flexibles que sean los criterios, la realización práctica de este proceso siempre acabará generando costumbres y rutinas consolidadas entre los protagonistas del proceso. Es por eso que la integración entre esta fase de documentación y los valores comentario se refleja casi al unísono.

Un elemento fundamental a tener en cuenta en esta fase es lo referido a las fuentes. Conseguir promover un hecho de actualidad a la condición de comentario requiere un trabajo especialmente cuidadoso con el empleo de fuentes, sobre todo si se tiene en cuenta la autonomía de que dispone el comentarista para su selección y tratamiento.

Por lo general, numerosos autores coinciden en que las fuentes de información pueden ser clasificadas como documentales y no documentales. Así, en el primer grupo se inscriben las fuentes de información recogidas en un documento o registro que contienen regularmente información textual. Las fuentes de este tipo “proporcionan una cantidad de información valiosa de lo que ha sucedido y conforman una memoria colectiva y un acervo cultural de indiscutible valor histórico y social”. (Reyes, 2006:12)

Las fuentes no documentales se encuentran intrínsecamente en otro soporte que no sea de tipo documento y suelen ser muy útiles en la información corriente o actualizada. Pueden ser una persona, un objeto, un servicio informativo, la cadena de ADN, etc.

Por su parte, Alsina distingue dos tipos de fuentes de información que bien pudieran ser extrapoladas al caso del comentario. Por un lado, las fuentes utilizadas y por otro, las mencionadas. “Las fuentes mencionadas son también fuentes utilizadas, pero no todas las fuentes utilizadas son mencionadas. Es decir nos encontramos en dos niveles distintos, el de la producción y el de la manifestación”. (Alsina, 2005:193)

Las fuentes utilizadas por los periodistas guardan gran relación con el establecimiento de una estrategia de fuentes por parte de la institución, validada durante la práctica cotidiana y enriquecedora. Entre ellas se reconoce la incidencia particular de las llamadas “fuentes institucionales”, los especialistas, analistas, y las diversas variantes creadas a favor de la confiabilidad y resguardo hacia asuntos de gran interés editorial. Por esta razón, los medios de comunicación ubican a sus profesionales en una serie de instituciones legitimadas como fuentes que, a su vez, se refuerzan públicamente.

Otra de las fuentes esenciales para la confección del género son los servicios de información de prensa como entes indispensables en la compleja cadena de documentación de los redactores. A grandes rasgos puede definirse como “el suministro de información pertinente y oportuna a través de la relación que se establece entre el informador y el usuario –en este caso el comentarista- para satisfacer las necesidades de este último”. (Reyes, 2006:32)

La finalidad de estos útiles “tesoreros informativos” resulta la del propio proceso comunicativo: la generación, el procesamiento y la transmisión de conocimientos con el objetivo de informar a otros que aspiran a su vez informar al público. Entre sus funciones principales se encuentra “seleccionar y evaluar otras fuentes de información, diseminar o divulgar la información, hacer asequible la información solicitada, estudiar las necesidades de formación e información del público hacia el cual dirige sus acciones, preservar la documentación valiosa, preparar productos informativos”, etc. (Reyes, 2006:32)

De ahí que la existencia del servicio de información de un órgano de prensa garantice muchas veces los datos contextuales convenientes al tema del comentario, acorde con las características y propósitos del medio. La relación que se establece entre los periodistas y este tipo de fuente constituye, sin duda alguna, un espectro de posibilidades para valorar la incidencia de la búsqueda y selección de información en la construcción del género.

Luego de conocer algunas de las principales fuentes de información periodísticas, el comentarista se somete a un proceso de evaluación o selección mediante el cual puede dar por sentado el éxito de su trabajo, al menos desde el punto de vista contextual.

Ante la superabundancia de información, cómo encontrar con rapidez el dato preciso y qué fuente emplear para ello, Livia Reyes expresa que “sólo existe una posibilidad: la selección rigurosa de dichas fuentes”. (Reyes, 2006:31)

Según Grossi, frente a un acontecimiento excepcional el periodista debe recontextualizar el suceso lo antes posible y descubrir el valor político y cultural del mismo. Al respecto señala que “la función periodística no consiste tanto en la capacidad de comprender y/o seleccionar el hecho excepcional, sino en la competencia contextualizante del mismo hecho”. (Alsina, 2005)

De esta forma, la tipología de fuentes que asume y defiende el comentarista para el ejercicio de su labor no está indisolublemente ligada al aporte de sus competencias profesionales, sino a los elementos de valor atribuidos a determinadas fuentes (autorizadas) por su carácter confiable y de contribución al género.

El redactor debe acudir a fuentes cuya información va a ser bien acogida por la administración de su órgano de prensa porque sabe que en el empleo de voces *non gratas*, fuentes que por sus intereses económicos, políticos, etc.; no son aceptadas como válidas por sus superiores, el trabajo correrá la triste suerte del descreimiento informativo. (Estrada, 1994)

Ante esta certeza, los comentaristas, al igual que el grupo de reporteros, se valen de una serie de criterios guías que logran evaluar la calidad de las fuentes de información de uso más frecuente en su órgano de prensa, teniendo en cuenta sobre todo,

aspectos relativos al contenido. Entre esos valores podemos mencionar “ la actualidad, profundidad en el tratamiento, autoridad, precisión, claridad expositiva, intencionalidad, confiabilidad y perdurabilidad”. (Reyes, 2006:37-38)

La **Realización** constituye una etapa decisiva en la construcción del comentario, pues es en ella donde los asuntos seleccionados en las fases anteriores como dignos de enjuiciar adquieren su forma final.

El procesamiento para el comentario se desarrolla a partir de la conjugación de diferentes actores al interior de cualquier medio de prensa: el propio periodista y de manera general las personas que integran los diferentes departamentos o secciones de la institución informativa, mediante las diversas interacciones que se generan entre ellos durante el proceso productivo. (Naya, 2003) Los esfuerzos de todos estos niveles resultan definitorios en el ciclo de confección.

En el caso del comentario, el periodista es el mayor implicado con el proceso de elaboración del género debido a la “aparente” flexibilidad con que ejerce su labor dentro del contexto organizativo. Se destaca la palabra *aparente*, porque de algún modo el comentario también constituye el resultado del trabajo de los realizadores de sonido en el caso de la radio, implicados en la dinámica institucional.

Aunque cada periodista asume estilos, lenguajes y estructuras diferentes para la exposición de los temas, el investigador en esta etapa centra su atención en algunos aspectos como el uso de los recursos radiofónicos, tan importantes en el caso de la radio, teniendo en cuenta que el comentario depende en gran manera de ellos para lograr su objetivo, el tiempo o extensión de los mismos.

Durante esta fase influyen notablemente los valores compartidos y normas periodísticas en torno a la técnica de realización y el método correspondiente al género que poseen los profesionales del medio.

El proceso de **Edición y publicación** bien pudiera asociarse con el proceso de selección, ya que lo que realmente ocurre es una elección de aquellos contenidos que serán aprobados y enfatizados dentro del formato radial. De esta forma los mensajes ya elaborados por los periodistas pasan a un complicado engranaje donde se colocan, se ajustan y se distribuyen dentro del propio espacio informativo.

“Mientras todas las fases precedentes operan en el sentido de descontextualizar los acontecimientos de su marco social, histórico, económico, político, cultural, en el que se producen y en el que son interpretables, en esta última fase productiva, se realiza una operación inversa, de recontextualizarlos, pero en un marco diferente, en el formato del informativo”. (Wolf, 2007:147)

Un elemento relevante del proceso de edición se refiere a la función y al papel que desempeña la imagen del destinatario en la confección formal y textual del relato periodístico. La presentación consiste en la habilidad de traducir valores de importancia, relativos al público hacia el cual se dirige, entre los cuales se encuentran las costumbres y capacidades de los receptores para la decodificación de tales mensajes.

Esto significa que la imagen de los receptores que posee el periodista participa siempre en la concepción estratégica del mensaje. Si ya una información ha sido demasiado repetida, si ha aparecido en los días anteriores, si un tema ha sido suficientemente cubierto, entran en juego aserciones sobre los conocimientos del público, porque entonces no será pertinente agotarlos nuevamente en el espacio que dispone la publicación. (Wolf, /a)

Pero el periodista sobre todo intuye lo que sabe y quiere saber el público, dado que no siempre podrá conocer las competencias textuales de sus lectores ni dispondrá del tiempo suficiente para estar al tanto de sus múltiples preocupaciones. Lo que sucede es un proceso casi profético o de adivinación de la realidad que supondrá socialmente relevante para sus destinatarios. Los criterios de importancia referentes al público se imbrican entonces con las rutinas estandarizadas, convirtiéndose ambos elementos en apoyo de las propias capacidades atribuidas a los periodistas para interpretar los intereses y el nivel de atención del público.

1.2.2 IDEOLOGÍAS PROFESIONALES

Muy ligado al tema de las rutinas productivas se encuentran las ideologías profesionales, entendidas por el siguiente investigador como:

“(…) un inextricable amasijo de retórica de fachada y astucias tácticas, de códigos, estereotipos, símbolos, tipificaciones latentes, representaciones de roles, rituales y convenciones, relativos a las funciones de los medios y de los periodistas en la sociedad, a la concepción de los productos noticia, y a las modalidades que dominan su confección”. (Legañoa, 2007:10)

Partiendo del criterio anterior, se infiere que las ideologías profesionales

“(…) son una serie de paradigmas y de prácticas profesionales adoptadas como naturales por los periodistas, es decir, son los valores que los profesionales poseen o comparten sobre las funciones de los medios y los periodistas en la sociedad, así como de los productos noticias y las modalidades que dominan su concepción”. (Estrada, 1994:10).

Las ideologías profesionales no son universales, sino que existen en cada país con componentes diferentes y absolutamente condicionados por el contexto socio-político, por las circunstancias de la institución de los medios de comunicación y por la organización en que labora cada periodista. En principio, podría afirmarse que cada organización de medios determina algunas particularidades en la ideología profesional de sus miembros que los distingue de los de otras organizaciones.

Los componentes de las ideologías profesionales son múltiples y estas se van conformando a través de largos procesos de socialización, ocurridos no sólo en las organizaciones de medios sino también en la sociedad, de carácter dialéctico y a través de los cuales los periodistas adquieren el sentido de pertenencia a su organización y a la institución de los *mass media*. Además, hacen suyos todos los valores compartidos por el resto de los periodistas acerca de las normas, las habilidades, y las concepciones acerca de su rol, de la profesionalidad, etc.

La socialización implica la aceptación de valores y la adaptación a normas determinadas. Esto no ocurre sin violentaciones, resistencias, negociaciones, concesiones y aportes o incidencias dialécticas del medio en el individuo y viceversa.

Los procesos de socialización hacen que el individuo que deviene periodista se apropie de toda la ideología reinante, de modo que ésta se convierte en un conjunto de valores

compartidos. Pueden existir contradicciones pero siempre sobre presupuestos básicos en los cuales la gran mayoría está de acuerdo.

Precisamente, la socialización logra que las normas y valores, que en un principio pueden verse como imposiciones por quebrantar algunas concepciones de los periodistas antes de pertenecer a la organización, se tornen, progresivamente, elementos interiorizados y firmemente creídos y validados por los profesionales. Esto no significa que no existan en las organizaciones individuos no socializados y no socializables.

Los procesos de socialización median al tratar de restablecer la consonancia entre lo que los individuos (periodistas) requieren y piensan que deben hacer, y lo que las normas dictan. Puede suceder que las normas de una determinada organización no sean íntegramente compartidas por los periodistas, o por algunos de ellos, pero sí tienen que ser acatadas, de lo contrario sería el caos.

Es decir, las normas de las organizaciones de medios tienen que ser observadas incluso en los puntos que contradigan los valores del periodista, como individuo, por tanto, en aras de alcanzar una necesaria consonancia, estas reglas o su acatamiento son incorporadas a través de los procesos de socialización, como parte de las ideologías profesionales que son un elemento mediador para terminar con la disonancia que se ocasiona en el periodista entre lo que piensa y lo que está obligado a hacer.

Como tendencia general, se ha tomado que las ideologías están contenidas dentro de las culturas profesionales, (Wolf, 1987:117) consideradas como un “sistema formado por las ideologías, discursos, y prácticas a través de las cuales los profesionales organizan y protegen su espacio social” (Nápoles. 2003: 28), un espacio social construido por agentes sociales que van desde los propios profesionales hasta las asociaciones de consumidores, las asociaciones profesionales, organizaciones políticas y económicas e incluso los medios de comunicación y la opinión pública.

La cultura profesional así entendida actúa como envoltura gigante del sistema ideológico de la profesión, pero de un sistema ideológico que como veremos termina

convirtiéndose nada más que en un conjunto de juicios y valores acerca de ciertas problemáticas relacionadas con el sector.

En materia de Comunicación Social, han sido los estudios sobre ideologías y/o culturas profesionales de los periodistas los que han acaparado la mayor atención de las investigaciones, por la importancia que la academia concede a este aparte. Las ideologías profesionales han sido catalogadas en este ámbito, como:

“(…) un inextricable amasijo de retóricas de fachada y astucias tácticas, de códigos, estereotipos, símbolos, tipificaciones latentes, representación de roles, rituales y convenciones relativos a las funciones de los medios y de los periodistas en la sociedad, a la concepción de los productos noticia que dominan su concepción” (Estrada, 1994: 10)

Sobre esa base, la ideología profesional propia de los periodistas se ha formulado genéricamente en términos de los “paradigmas y prácticas profesionales adoptadas como naturales por los periodistas,” pero luego se ha reducido a “los valores que los profesionales poseen o comparten sobre las funciones de los medios y los periodistas en la sociedad, así como los productos noticia y las modalidades que dominan su concepción” (Wolf, 1989: 127)

En el caso del periodismo, las investigaciones también han intentado develar las rutinas productivas de un determinado medio de comunicación o de los periodistas de una región en específico partiendo del presupuesto de que en el proceso de construcción de la noticia intervienen factores de tipo profesional que incluyen “una serie de elementos de índole profesional, intelectual y subjetivo, que pueden agruparse bajo las expresiones competencia e ideología profesional” y que se traducen en términos de la ideología profesional u oficio del periodista (Legaño, 1991: 18)

Asimismo, los valores que determinan la noticiabilidad de determinado acontecimiento son también producto de las ideologías y de las culturas profesionales de los periodistas, individuos con la potestad de discriminar, entre tantos acontecimientos diarios, aquellos que merecen alguna mención o interpretación en el marco de los medios de comunicación para que el gran público esté al tanto de ellos.

Esto presupone que de alguna manera en esas ideologías se refleje la imagen que tienen los periodistas sobre el público y la que ellos consideran que el público tiene sobre el medio (Segura, 1991: 20), todo lo cual redundaría en la idea de que la perspicacia en la elección de tales valores puede determinar, incluso, la competencia del profesional.

En este sentido es muy importante destacar la influencia del nivel cultural del periodista en la idea del buen comunicador, ya que solo con una elevada cultura general y una adecuada preparación académica permanente y sistemática se podrá realizar coherentemente la labor informativa sin que ésta se vea ensombrecida por la intromisión de estereotipos ajenos a la labor periodística.

Entonces, sin tener que hacer uso de las otras tantas aseveraciones, se puede llegar a afirmarse, según refiere Zeus Naya, criterio al que se acoge la presente investigación, que:

“(…) las ideologías profesionales son las representaciones, creencias formales, los presupuestos, actitudes, hábitos, comportamientos, compromisos y sentimientos menos conscientes, la visión del mundo o perspectiva general, sistema más o menos coherente de imágenes, ideas, principios éticos, códigos y símbolos que las organizaciones periodísticas ponen en juego con el fin de regular en su seno las relaciones que los periodistas mantienen entre ellos y comparten” (Naya, 2003: 27 y 28).

1.2.2.1 FACTORES PROFESIONALES

Como se ha constatado en párrafos anteriores las ideologías profesionales se adquieren a través de la práctica. La traducción de esa práctica es la realización de los procesos de socialización interminables y los factores profesionales.

Uno de los factores profesionales fundamentales es el concepto de valores noticias que no es más “que la noticiabilidad que se constituye por acuerdos mutuos realizados por los jefes que trabajan para mantener este equilibrio interpersonal” (Tuchman, 1983: 48).

“En suma, la evaluación de la noticiabilidad es un fenómeno negociado, constituido por las actividades de una compleja burocracia diseñada para supervisar la red informativa”. (Tuchman, 1983: 51).

Sin embargo hay que decir que en ciertos casos los acontecimientos pueden imponerse a esta compleja burocracia. Se trataría de los acontecimientos excepcionales. “No hay que entender que estos se imponen *per se*, sino que lo hacen por el carácter de excepcionalidad establecido socialmente”. (Alsina,. 1989: 108).

Mauro Wolf apunta que “los valores noticia son criterios de importancia difundidos a lo largo del proceso de producción”. (Wolf, 1987: 223). Entre los valores noticia se localizan la actualidad, la novedad, la trascendencia político-ideológica, la importancia económico-social, la prominencia, la ubicación geográfica, el interés humano, el humor, la rareza y originalidad.

A través de los procesos de socialización, los periodistas van asumiendo actitudes semejantes a las del resto de los integrantes del colectivo y se van sintiendo identificados dentro y por la organización. También de vez en vez tienen lugar algunas resistencias, concesiones, incidencias o aportes de algún periodista.

“Los sociólogos sostienen en general que los intereses de los profesionales y los intereses de las organizaciones están en conflicto”. (Tuchman, 1983:16). Ante tales resistencias, concesiones, etcétera, los procesos de socialización son los mediadores al intentar devolver en cada momento la armonía a la organización.

Desde que inicialmente tiene lugar el encuentro redaccional con vistas a la preparación de las ediciones de la semana, se ponen en juego pensamientos, ideas o criterios y se analizan con movidos intereses. Se demandan pues características específicas para que los acontecimientos pasen a ser procesados. A éstas se le llama noticiabilidad y se miden por los llamados valores noticia, en este caso valores comentario.

De la misma manera el tema del intrusismo profesional y la falta de profesionalidad lastran el nivel del periodismo. En Cuba, un gran número de periodistas, de los que hoy ejercen la profesión, no son graduados de la academia.

De allí que profesionales de otras ramas, ya sean humanísticas o de ciencias exactas están supliendo una carencia grande de profesionales en el sector. Según los

especialistas en la materia, aunque los cursos intensivos de capacitación periodística son por espacio de uno o dos años, no es tiempo suficiente para que los nuevos emisores de los *media* adquieran una conciencia y ética periodística fuertes, tan importante en el desempeño de la profesión.

1.2.2.2 FACTORES EXTERNOS

Los medios de prensa están ubicados dentro de sociedades determinadas y subordinados a las ideologías reinantes en dichas sociedades. Los entes que conforman estas sociedades no queriendo pasar como desconocidos, transmiten sus creencias, indicaciones o sugerencias buen número de veces a los medios de prensa.

Según Naya, constituyen en cierta medida el miembro “ignorado” del proceso productivo y son determinantes en la aceptación de un acontecimiento:” lo imponen, entregan la información relacionada con el mismo y se convierten en fuentes informativas”. (Naya,.2003: 39)

Otras intervienen solamente para seleccionar, jerarquizar o excluir alguna información relacionada con un producto comunicativo específico. Y pueden hacerlo a través de contactos personales, llamadas telefónicas, cartas o encuentros con la dirección del medio, entre otras vías.

Así los entes o factores externos (instituciones, entidades, organismos o cualquier persona) deben ser tomados muy en cuenta en el proceso productivo.

Una vez analizado los referentes teóricos del género comentario y el proceso de producción periodística se procede a diagnosticar el comportamiento de estos elementos, uno en función del otro, en el noticiario holguinero ¡De Primera Mano!

CAPÍTULO 2. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

2.1- BREVE ACERCAMIENTO AL SURGIMIENTO DE LA RADIO EN HOLGUÍN. CARACTERIZACIÓN DEL ESTELAR INFORMATIVO ¡DE PRIMERA MANO!

La radio llegó a Cuba en la década del veinte, en plena etapa republicana. Su irrupción marcó un antes y un después tanto en el pensamiento y la cultura como en el plano político y económico de la isla, pues devino en un medio poderoso para el control social y la difusión de lo mejor de la cultura de la época.

Aun en su etapa artesanal, por el hecho de estar en manos de aficionados y a muy poco tiempo de instaladas las primeras plantas en la capital, hace acto de presencia en Holguín y algunos poblados aledaños. Para esta fecha Marcos Grave de Peralta, jefe municipal de telegrafía, introdujo la primera planta transmisora en el terruño, la que funcionó durante varios años en un local de la calle Miró, esquina Luz Caballero.

El 24 de octubre de 1930, a solo ocho años de haber llegado la radio a La Habana, se instala la primera emisora de carácter institucional bajo las siglas CMKF en Holguín. A partir de este instante se comienza a hacer radio en esta zona del oriente cubano, fuertemente influenciada por el modelo comercial y propagandístico del modo de vida norteamericano, reproducido por todas las emisoras del país. Para 1936 el medio se había convertido en una tribuna de la burguesía y los politiqueros de la ciudad.

Pero la CMKF no fue la única que en materia de radiodifusión marcó pautas en la historia de la radio en la provincia. A poco tiempo de fundada la anterior, ven la luz otras plantas emisoras como la CMKO, CMDL Radio Holguín y Radio Norte, las cuales a excepción de la CMKO, hoy Radio Angulo, sirvieron de instrumento a los regímenes corruptos y reaccionarios de la época.

Aunque con el paso de los años surgieron otras radioemisoras en Holguín, el autor de la presente investigación no hace referencia a las mismas por no considerarlo necesario, solo se hace alusión a las cuatro más importantes en el período para centrar el análisis en la CMKO Radio Angulo, antecedente directo del estelar holguinero ¡De Primera Mano!

La CMKO salió al aire el 1ro de agosto de 1936 como una emisora comercial de onda larga. Aunque se valía de la propaganda para su sostén, no era lo más importante en su programación. Desde sus inicios fue reconocida como la emisora de la voz del pueblo, por ser un espacio donde este último estaba muy bien representado.

Manuel Angulo, su fundador, era un joven de ideas revolucionarias que puso su emisora a disposición de todos aquellos que al igual que él luchaban por una patria soberana, y no temían denunciar las vilezas del dictador de turno y sus representantes en Holguín y en el resto del país. Actitud que lo llevara a ser acecinado junto a otros compañeros el nueve de diciembre de 1957 (de la Peña Rubio, Nicolás.1996).

Desde sus inicios la Emisora estuvo enclavada en la calle Desamparados, No. 21 (hoy General Salazar), entre Maceo y Libertad, frente al parque Victoriana de Ávila, conocido en la actualidad como el parque José Martí. Su programación estuvo encaminada siempre a difundir lo mejor de la cultura holguinera aunque la denuncia a los males de la sociedad siempre estuvo a la orden del día (de la Peña Rubio, Nicolás.1996: 39).

Por sus micrófonos desfilaron encumbradas figuras de la cultura holguinera y del país así como destacados jóvenes revolucionarios como Pedro Díaz Coello, Reynerio Almaguer Paz, Luís Peña Martínez, Alcides Pino Bermúdez (todos mártires de la Revolución), quienes aprovecharon muy bien este espacio en momentos cuando la corrupción tocaba fondo en Cuba, plena década del cincuenta.

Durante mucho tiempo, el Partido Socialista Popular tuvo en la CMKO el instrumento difusor de las ideas más avanzadas, sin necesidad de pagar el tiempo radial. Los gremios obreros, los estudiantes y campesinos también disponían de un lugar en la programación.

En los últimos meses de 1958 interrumpe su transmisión por falta de fluido eléctrico en la ciudad, situación que se mantiene hasta el triunfo de la Revolución en 1959 cuando sale aire nuevamente. Con el ascenso del pueblo al poder y las nacionalizaciones, se fusionaron las cuatro emisoras y el 6 de enero de 1959, a petición de los habitantes de Holguín y los trabajadores de la antigua CMKO, se le otorgó el privilegio por el Estado Cubano a dicha emisora de llevar la radiodifusión adelante a partir de este momento en

Holguín, ahora con el nombre de su fundador.

Actualmente ubicada en la calle Máximo Gómez, No. 298, entre Frexes y Martí, constituye la planta matriz de la Cadena Provincial de Radio en Holguín, y es trinchera de ideas del pueblo y la Revolución en la defensa de las conquistas alcanzadas.

Con transmisión las 24 horas del día cuenta hoy con 10 programas dramatizados, 7 de corte juvenil, 26 de tipo musical, 17 variados y 8 de tipo informativo, dentro de estos últimos se encuentra el noticiero estelar ¡De Primera Mano!, parte del campo de estudio de la presente investigación.

¡De Primera Mano! Surgimiento y caracterización

El estelar holguinero ¡De Primera Mano! salió al aire el 31 de marzo de 1989, como respuesta de los periodistas holguineros a las nuevas exigencias de la Política Informativa del Partido Comunista de Cuba. Para el momento, el país se encontraba en plena etapa de rectificación de errores e inicios del Período Especial, que tanto daño causó a la economía y la sociedad. Se requería entonces de un periodismo más agudo, crítico y reflexivo, dado no solo a informar sino a interpretar y valorar los hechos que acaecían tanto en Holguín como en el resto de sus municipios.

Al decir del periodista Rigoberto Limiñana (fundador), existían ya en la provincia diferentes espacios informativos, entre ellos, la radiorevista “Antes y Después del Meridiano” y un noticiero llamado “El Dinámico”, con características similares a ¡De Primera Mano!, transmitido casi en el mismo horario.

Si bien en su momento “El Dinámico” desempeñó un papel preponderante, para 1989 carecía de los ingredientes demandados por los pobladores holguineros. El espacio no era tan dinámico como decía su nombre, pues todos los trabajos eran grabados y leídos en las voces de los locutores.

Según palabras de Félix Hernández (fundador y conductor del programa), la puesta al aire de ¡De Primera Mano! marcó un antes y un después en la programación informativa holguinera, pues hasta el momento el ejercicio de la crítica y la opinión se realizaba de manera superflua.

Rompiendo con los esquemas y diseños tradicionales de los noticieros cubanos el

estelar incorporó elementos novedosos en su realización, concepción técnico-artística, contenido y lenguaje empleado para su transmisión; características que lo distinguen y lo hacen casi único en el país. Por lo antes planteado y la ardua labor de sus trabajadores, ha sido premiado en diversas ocasiones tanto provincial como nacionalmente.

Con su peculiar forma de hacer, desde sus inicios batió record de audiencia, conquistando el corazón de los habitantes del terruño, hoy solo superado por el programa de participación holguinero La Formula. La inmediatez y precisión siempre lo identificaron.

Diseñado desde su nacimiento para la opinión, el punto de vista, la reflexión y el debate que ayudan y fortalecen la obra humana, eslogan que se mantiene cual promesa hasta nuestros días. Tiene como propósito reflejar los principales acontecimientos que ocurren en la provincia, Cuba y el mundo, así como la obra de la Revolución, además de coadyuvar a la solución de los problemas que afectan a la sociedad holguinera y sus municipios, sin caer nunca en el hueco del hipercriticismo.

Con una duración de 58 minutos ¡De Primera Mano!, sale al aire de lunes a viernes en el horario comprendido entre las cinco y seis de la tarde. Cuenta con un director, un director asistente, un realizador de sonido, dos locutores al aire y un conductor principal que emite informaciones y expresa su punto de vista sobre determinados temas.

Creado como un espacio en vivo, aunque emplee otras técnicas dentro de su concepción formal, se trasmite de manera encadenada con las nueve emisoras y ocho estudios de radio existentes en la provincia, los que mediante pases radioeléctricos efectuados desde el propio estudio del programa dan a conocer los principales acontecimientos acaecidos en sus municipios.

Conforme al criterio de su director, el programa cuenta con un tema de presentación original, al igual que gran parte de su la banda sonora, dos boletines informativos y secciones fijas como el deporte y el estado del tiempo, que junto a otras características lo hacen casi único en el país, además de su estilo peculiar (ver anexo 12). En su concepción formal general es un noticiero de mesa revuelta.

2.2 DIAGNÓSTICO DE LAS RUTINAS PRODUCTIVAS E IDEOLOGÍAS PROFESIONALES EN EL TRATAMIENTO DEL GÉNERO COMENTARIO EN ¡DE PRIMERA MANO!

Como se expone en acápites anteriores, las instituciones periodísticas son muchas veces comparadas con grandes empresas donde se construye día a día la realidad. Al interior de las mismas funcionan ciertas rutinas productivas e ideologías profesionales, que vienen a suplir la sustancial escasez de tiempo y recursos, de los que carecen tanto los medios como los periodistas.

A partir del planteamiento anterior, se tuvo en cuenta en esta investigación la estructura y organización del Sistema Informativo de la Radio en la Emisora Provincial y su disposición para la realización del género comentario en *¡De Primera Mano!*, así como también las condiciones técnico-materiales del medio con que cuentan los periodistas para la realización de su trabajo, enfocado en el género que interesa a esta investigación.

De igual forma se analizaron como parte de las rutinas productivas las fases o etapas del proceso productivo para la realización del género comentario, y dentro del mismo la manera en que se efectúan las operaciones de selección, exclusión y jerarquización del material informativo para su producción.

Las ideologías profesionales fueron también objeto de análisis en esta investigación como parte inseparable del proceso productivo. Dentro de ella se tuvieron en cuenta los factores profesionales y la incidencia de los factores externos en el proceso de construcción del género comentario.

La investigación se desarrolló durante el mes de abril del 2011, período que se tomó como muestra para monitorear el uso del género en el programa, y diagnosticar la incidencia de las rutinas productivas e ideologías profesionales en la realización del mismo en *¡De Primera Mano!*

El espacio surgió en primera instancia para la opinión, el punto de vista, la polémica, el debate y la reflexión, que ayudan y fortalecen la obra humana, eslogan que se mantiene hasta el día de hoy. Se analizaron 20 emisiones del programa, que representan la totalidad de salidas al aire del espacio para determinar el estado de los

géneros en el programa y, dentro de estos, el lugar que ocupa el comentario.

Se pudo comprobar, según el análisis de contenido aplicado a los trabajos publicados en el período examinado, que de 496 trabajos periodísticos, 410 pertenecían al género información (83%), 60 eran entrevistas (12%) y solo 17 comentarios, cifra muy baja que representa el 3,3% de la totalidad publicada. (Ver anexo 8)

Evidentemente, el uso del género comentario en ¡De Primera Mano! es pobre al compararlo con el elevado por ciento de informaciones publicadas. Es cierto que es un noticiero provincial que debe recoger todo el acontecer del territorio en Holguín, pero se podría usar más el espacio en función de explotar al género estudiado junto al resto de los trabajos de opinión, que según se pudo comprobar, incluyendo al comentario, solo representan el 4% de los trabajos emitidos en el mes analizado. (Ver anexo 9)

¿Hasta dónde podrían estar influyendo las rutinas productivas y las ideologías profesionales, en cuanto al uso del género en el programa, cuando los directivos de la Emisora y los periodistas que tributan para el espacio, según los resultados de las entrevistas realizadas a los mismos, plantean que el género goza de una buena salud y se trabaja con sistematicidad?

DE LA ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN DEL MEDIO PARA LA REALIZACIÓN DEL GÉNERO COMENTARIO.

Tratar de diagnosticar la influencia de las rutinas productivas y las ideologías profesionales en el uso del género comentario en ¡De Primera Mano! sin tener en cuenta algunas cuestiones relacionadas con la estructura y organización del Sistema Informativo de la Radio en Holguín para acometer tal empresa, sería desacertado, al igual que dejar pasar desapercibido las condiciones técnico-materiales y el número de periodistas disponibles en el medio para desempeñar la tarea.

Las instituciones informativas, como se analizó en páginas anteriores, poseen métodos muy particulares para organizar la producción. Sus aparatos administrativos permanecen diseñados de forma tal, que posibilitan una estabilidad desde el inicio hasta el final del proceso productivo.

El Sistema Informativo de la Radio en Holguín cuenta en su estructura con una Dirección General, responsable del cumplimiento de la política informativa en cada uno de las áreas de trabajo supeditada a la misma. Ella representa la máxima autoridad del medio, y está encargada además, de todo el trabajo administrativo de la Emisora. (Ver anexo 1)

De manera directa no influye habitualmente en el uso del género comentario en ¡De Primera Mano!, aunque como Dirección General tiene que ver con toda la producción de la Emisora y el control de la política informativa. Puede aprobar o desaprobar algún comentario cuando se consulta con ella en un momento determinado, pero no es lo habitual.

Al decir de la propia directora Moraima López, en entrevista realizada para esta investigación, en cuanto a si existía algún interés por parte de la Dirección de la Emisora sobre el uso del género en el programa, expresó que “la preocupación por parte de la dirección es que haya diversidad de géneros, balance en cada uno de los espacios que se transmiten, no existe interés por ningún género en particular en ningún programa específico”.

Esta falta de interés por parte de la Dirección en las especificidades de cada espacio y específicamente en el uso del género comentario en el noticiero provincial, programa estelar de la radio en la provincia, se convierte dentro de los factores estructurales organizativos en unos de los elementos que atenta contra el uso del género en el programa porque se traduce en falta de exigencia y control sobre el espacio y sus trabajos.

Existe preocupación por el balance genérico de los espacios informativos de manera general, sin embargo en el período analizado el 83% de los trabajos publicados en ¡De Primera Mano! eran solo informaciones. La opinión, razón de ser del programa, solo cubría el 4% del mismo y dentro ella el comentario el 3,3%, con una frecuencia de salida que según el análisis de contenido aplicado a los 17 comentarios identificados en el mes muestreado no rondaba lo diario.

La propia directora afirmó que en ¡De Primera Mano! prevalece la información por la misma dinámica del espacio, pero a su criterio no está carente del género comentario.

Subordinada a la Dirección General se encuentra la Subdirección Informativa, a cargo de Félix Hernández, conductor principal del noticiero. Al igual que la Dirección General, pero a un nivel más bajo, se encarga de trazar de manera armónica con los periodistas los intereses del medio y de la población en general, la política editorial de la radio en Holguín y controlar su cumplimiento en todos los espacios informativos.

Más estrechamente ligado a los redactores, que en esencia son los verdaderos artífices del comentario, esta parte de la estructura organizativa define muchas veces qué temas son susceptibles a comentar en ¡De Primera Mano! y la persona específica que los va a confeccionar y cuáles no. Igualmente, aprueba o desaprueba cualquier trabajo que no esté en consonancia con los intereses de la Emisora y la política editorial de la misma. Es el mediador entre la Dirección General con sus orientaciones y el resto de las áreas informativas tanto en Holguín como en el resto de las provincias.

Junto a Rigoberto Limiñana, director del estelar, sobre las cuatro de la tarde confecciona la escaleta técnica que servirá como guía, por lo que tiene también un papel decisivo sobre los temas que serán publicados finalmente en el programa junto al propio director.

La organización de la Emisora Provincial es atípica al resto de las emisoras en el territorio holguinero. Subordinadas a la Subdirección Informativa se encuentran un Departamento de Redacción, que elabora los boletines del programa y las noticias leídas por su conductor y un Grupo de Página Web.

Las dos áreas antes mencionadas no tienen una marcada incidencia en cuanto a la elaboración de comentarios para el programa, de acuerdo con el criterio del Félix Hernández, por no constituir su contenido de trabajo, aunque él mismo afirma que “todas las áreas interactúan, giran en torno a los espacios informativos, es decir, todos están en función de los espacios informativos.”

De lo antes visto en cuanto a organización dimana el hecho que de 26 periodistas con los que cuenta la emisora en Holguín solo 15 reporten habitualmente para el programa; los otros, aunque lo pueden hacer, no lo hacen con frecuencia por cuestiones de tiempo y por no estar dispuesto, como se analizó anteriormente, en su contenido laboral.

Sujeta a la Subdirección Informativa se encuentran también la Redacción Deportiva compuesta por un Jefe de Grupo y 4 narradores-comentaristas. Desde el punto de vista organizativo, los narradores se encuentran distribuidos por programas. Para el estelar reporta en vivo específicamente el narrador-comentarista Ernesto Rondón Jorge.

Al decir del mismo, el comentario es el género que más se usa en el noticiero unido a la información y la noticia, ya que son medulares para actualizar a la población mediante cualquier medio de prensa; sin embargo, de los 17 comentarios publicados en el mes de muestra solo uno resultó ser comentario deportivo. El resto de los trabajos de esta área para ¡De Primera Mano! solo eran meras informaciones con alguna que otra opinión, pero desde el punto de vista académico ninguna comentario, según el análisis de contenido.

Apoyando la anterior apreciación, el Jefe de Grupo de la Redacción Deportiva señaló que “se hacen muy pocos comentarios para ¡De Primera Mano! porque el tiempo del programa es muy corto. Solo se usa el género en casos muy excepcionales en el programa”.

También ligada a la Subdirección de Información se encuentra el Departamento Informativo. Compuesto por 13 reporteros y una Jefa de Departamento tiene la tarea de sostener prácticamente toda la producción informativa de la radio en Holguín. Para lograr abarcar todas las esferas de la sociedad como parte de la rutina del medio se encuentran divididos por sectores, proceder que les otorga evidentemente un mayor grado de especialización y les hace más fácil el trabajo diario a los reporteros.

Aunque sí tiene dentro de su contenido de trabajo reportar para el programa, los resultados del análisis de contenido demostraron que en el mes de muestra la producción de comentarios por parte de este Departamento se resumió solo a 8 de los 17 que se hicieron, muy en consonancia con los resultados de las encuestas donde a la pregunta del uso del género en el programa el 75% de los periodistas encuestados expresó que era medianamente utilizado.

Una de las causas desde el punto de vista organizativo que influye en este sentido es la propia carga de trabajo que recae sobre los reporteros del Departamento que reportan diariamente tanto para ¡De Primera Mano! como el resto de los espacios

informativos. Es cierto que el comentario surge de un hecho de actualidad pero por su alto rigor técnico y de investigación requiere de más tiempo de investigación y de análisis, requisitos que la propia rutina productiva diaria muchas veces hacen que no se cumpla.

Como medida para organizar el trabajo a la hora de grabar y editar las informaciones para los diferentes programas, la dirección de la emisora asignó un tiempo específico de grabación para cada espacio.

¡De Primera Mano! tiene garantizado el horario de la tarde. Dicho horario para nada es algo rígido, ni significa un freno en la producción de comentarios para el programa. Los periodistas graban durante todo el día, siempre y cuando exista la posibilidad para hacerlo, aun fuera del horario establecido.

Otro aspecto importante a analizar dentro de los factores estructurales-organizativos son las condiciones técnico-materiales con que cuenta la Emisora para garantizar la producción, en este caso de comentarios para ¡De Primera Mano!

En este sentido, todos los departamentos cuentan con computadoras en buen estado, con conexión a Internet las 24 horas de manera privilegiada para, en el caso del comentario, documentarse. Los reporteros cuentan en su totalidad con grabadoras modernas de muy alta calidad y pilas recargables para su funcionamiento. Hay momentos que resultan ser insuficientes el número de computadoras en el Departamento Informativo por la cantidad de trabajos para publicar, pero esto no ocurre con gran frecuencia.

De manera general, por apreciación del investigador en la Emisora Provincial están todas las condiciones creadas, tanto técnicas como materiales, para hacer un periodismo de calidad; en fin, buenos comentarios.

FASES O ETAPAS DEL PROCESO PRODUCTIVO

DETERMINACIÓN DEL TEMA

El proceso de construcción del comentario, al igual que la noticia, está signado por una serie de fases o etapas vistas con mayor detenimiento en el capítulo anterior, proceso rutinario que comienza con la propia determinación del tema a desarrollar.

La elección del tema a comentar en ¡De Primera Mano! surge generalmente a propuesta de sus creadores y por iniciativa de los mismos, en estrecha vínculo con la jefatura del Departamento Informativo en la Emisora Provincial, encargado de recepcionar, controlar y definir, siempre de manera armónica con los periodistas y la política informativa del medio, los temas a ser tratados a través del género en el programa.

Lo planteado anteriormente se comprobó mediante el método de la encuesta, realizada a una muestra representativa de periodistas que habitualmente reportan para el noticiero en la Emisora. De ellos, a la pregunta de: para la elaboración del comentario en ¡De Primera Mano!, ¿cómo surgen los temas?, el 92% del total encuestado respondieron que era por iniciativa propia.

En este sentido, según la propia opinión de los periodistas en entrevistas realizadas a los mismos para la presente investigación, la mayoría coincidió en elegir sus temas para comentar teniendo en cuenta fundamentalmente lo que escuchaban y percibían a diario en las calles, algún acontecimiento ocurrido fuera de lo común, asuntos de interés general y problemas que afectan a la población. En fin, hechos de máxima actualidad.

La determinación de los temas a comentar en ¡De Primera Mano! no solo se reduce a lo anteriormente analizado. Los temas surgen también por orientación o encargo de la dirección del medio, directamente o a través del plan temático como la vía más oficial, dato verificado de igual manera mediante la encuesta aplicada, donde el 42% de la muestra respondió en este sentido.

En esta forma, también existe una excelente comunicación entre los reporteros y la dirección del medio, por lo que el proceso de igual manera fluye de manera armónica. Al decir de la reportera Celia Arévalo *“muy pocas veces el tema es impuesto a la hora de comentar”*.

De manera continua, vía telefónica o correo, la población plantea sus quejas e inquietudes sobre cualquier tema que les preocupe o moleste. Dichas quejas son recepcionadas y atendidas de inmediato por el periodista que atiende el sector ligada a

la misma. Según Celia Arévalo, casi siempre estos temas van encaminados a hacer, al final, comentarios críticos sobre los mismos.

Comprobado por los resultados de la encuesta, este proceder por parte de la población representa otra de las vías para la selección de los temas a comentar en el programa, aunque solo el 17% de los encuestados manifestó hacer uso de la misma, cuando, al decir de la Jefa del Departamento Informativo, estas quejas de la población representan la máxima prioridad para el programa, fundamentalmente a la hora de comentar.

Como se analizó en acápites anteriores, los reporteros del Departamento Informativo se encuentran distribuidos por diferentes sectores. El trabajo reiterado con los mismos facilita en gran medida la selección de los temas a comentar, motivados por los intereses del propio sector o por solicitud directa de las fuentes potenciales que laboran en ellos. Los datos de la encuesta muestran que solamente el 17% de los temas a comentar surgen a petición de la fuente.

En el área deportiva, donde se producen también comentarios para ¡De Primera Mano!, el proceso de elección del tema ocurre de manera similar a lo antes analizado. Con respecto a esto Ernesto Rondón, narrador-comentarista que tiene a su cargo reportar para el programa, comenta:

“Los temas a comentar surgen casi diariamente de lo que está en la calle, que le gusta saber a la gente. Nunca inventé un comentario de algo que no tiene mucha popularidad, o sea, que la gente no dice, porque de lo contrario, tienes que hacerlo excelentemente bueno para que prenda, atrape. La fuente temática surge de una guía mensual y hasta semanal, o de temas, competencias que el INDER ofrece, tras la celebración los lunes de una reunión de coordinación; no hay diferencia del área informativa, es el mismo periodismo y que se orienta mediante la esfera ideológica del PCC”

Resultante de lo antes planteado, los temas más abordados en el programa a través del género comentario en el período de tiempo seleccionado, según el análisis de contenido, fueron: economía 28%; temática social 24%; política 18%,; medio ambiente 12% y con igual porcentaje 6% salud, deporte y tránsito. (Ver anexo 10)

Al decir de los teóricos en el campo de la comunicación, a la hora de determinar qué hechos de la realidad son idóneos para convertirlos en noticias los periodistas tienen en cuenta, a veces de manera inconsciente por la propia dinámica rutinaria de la producción, ciertos criterios de noticiabilidad preestablecidos por las instituciones periodísticas que se traducen en los valores noticia, muy ligados al tema de las ideologías profesionales.

Pero este proceso no ocurre solo con la noticia sino que abarca toda la producción periodística, incluyendo al comentario, objeto de estudio de la presente investigación. En la etapa de selección o determinación del tema a desarrollar adquieren una importancia especial, pues de ello depende, por ser el comentario un género que enjuicia brevemente los problemas de actualidad, que a la larga se cumpla ese objetivo.

Según la encuesta, a la hora de seleccionar los temas a comentar para ¡De Primera Mano!, el 75% de los reporteros tienen en cuenta la actualidad del tema, el 33% el interés humano, el 33% la importancia económica social y la novedad, así como en orden descendente la proximidad geográfica, la trascendencia política-ideológica, prominencia del protagonista, rareza y la exclusividad.

No obstante, en la práctica, cuando se analizaron los 17 comentarios publicados en el mes de abril, se constató que tanto en la elección de los temas a comentar como en la propia realización de comentarios para el programa, se trató en primer lugar, la actualidad del tema, que representa el 88%; en segundo lugar, con un 70%, la importancia económico-social; en tercer lugar, con un 41%, la proximidad geográfica; en cuarto lugar, con un 18%, la trascendencia político-ideológica y con un 6%, en quinto y sexto lugar, el interés humano y el impacto sobre la nación.

Aunque existe en esta etapa de selección del tema un margen de diferencia entre lo que se va a seleccionar y lo que realmente se selecciona, se evidencia entre los reporteros que tributan frecuentemente comentarios para ¡De Primera Mano! una preferencia a seleccionar hechos de marcada actualidad que rondan la temática económica y social.

DOCUMENTACIÓN

La etapa de *documentación* en el proceso de construcción del comentario, equivalente a la fase de *búsqueda y recogida del material periodístico*, encierra las vías que sigue el periodista para obtener informaciones, datos y antecedentes referidos al tema que comentará.

En ¡De Primera Mano! el proceso de documentación para la elaboración de comentarios guarda estrecha relación con la percepción que comparte el grupo de periodistas que reporta frecuentemente para el programa sobre la utilización de las fuentes y su importancia, en un género tan cercano al mundo de las imágenes, los símbolos y experiencias de cada individualidad.

El uso de las fuentes está siempre determinada por el tema a tratarse en cuestión, y muchas veces ligado al sector que atiende cada periodista. Existe una marcada preferencia entre los reporteros que trabajan con frecuencia el género comentario para el estelar en Holguín hacia el uso de fuentes no documentales o vivas, en estrecha relación con la naturaleza de los temas a comentar y la selección de los mismos, cuestión analizada con mayor profundidad en la etapa anterior.

Esta preferencia se comprobó a partir del método de la encuesta donde a la pregunta: A la hora de trabajar el género en ¡De Primera Mano! ¿A qué fuentes usted acude generalmente?, el 75% de los periodistas refirió acudir primeramente a los especialistas. En segundo lugar, el 58% planteó consultar a la población y en tercer lugar, el 50% manifestó atender al criterio de los directivos. En menor cuantía, el 33% declaró hacer uso en este proceso de documentación de los datos que una determinada personalidad pudiera aportar para un comentario. (Ver anexo 11)

Aunque abundan, a la hora de la documentación las fuentes vivas, como se vio con anterioridad no se puede descartar en esta etapa el uso, aunque en menor cuantía, de las fuentes no documentales a la hora de hacer un comentario para el programa.

Internet y sus múltiples posibilidades se ha convertido en una herramienta efectiva y casi indispensable de la que los reporteros de la Emisora Provincial en Holguín se han apropiado para su preparación integral a la hora de reunir los datos necesarios para hacer un comentario.

De ahí que, según los resultados de la encuesta, el 50% de los periodistas refirieron hacer uso de la Web para buscar todo lo escrito referentes al tema a comentar y comprobar el estado del mismo, tanto en Cuba como en el mundo. En este punto solo el 33% de los periodistas encuestados manifestó hacer uso de publicaciones especializadas y el 17% de publicaciones periódicas.

Otro elemento importante en la etapa de documentación a tener en cuenta para el tratamiento del género comentario en ¡De Primera Mano! es el tiempo de investigación o preparación previa que todo periodista debe dedicar para hacer un comentario.

Según Arnaldo Vargas, “el comentario lleva investigación, no es sentarse a escribir y hacer un comentario, tienes que investigar sobre el tema que vas a tratar”.

Uno de los problemas que más afecta el uso del género en el programa es el poco tiempo con que cuentan los reporteros para la investigación o documentación, aunque al decir de la Jefa del Departamento Informativo, cada vez que un tema a comentar requiere de una investigación profunda, se le da el tiempo necesario a los periodistas, no obstante, los mismos opinan al respecto:

“Ahí si hay problemas; la radio es una máquina de moler noticias y el diarismo te consume, pero uno no puede dejarse consumir” (Arnaldo Vargas)

“En ese sentido, a veces el tren de trabajo que tenemos aquí en la radio es muy terrible, tenemos muchos espacios para reportar y el tiempo en verdad es oro.” (Celia Arévalo)

“El problema de la preparación es el mismo problema de siempre de la radio, que como tiene una carga informativa tan grande y una programación constante, siempre hay problemas para hacer un trabajo que se aparte de la noticia”. (Beatriz Rosales)

“El comentario requiere una preparación previa, hay veces que la dinámica de la radio no da mucho tiempo para prepararse.” (Wilfredo Rivero)

En la etapa de documentación, como se enunció en párrafos anteriores, desempeña un papel determinante la relación de los periodistas con las fuentes y la usabilidad de las mismas a la hora de hacer un comentario para ¡De Primera Mano!

Según datos arrojados a través de entrevistas realizadas, se pudo comprobar que en este sentido existen buenas relaciones entre los reporteros y las fuentes del sector que atienden, adquirida sobre la base de los años y el trabajo reiterado con las mismas. Siempre se da el caso que alguna se niega a brindar algún dato específico o no se muestra receptiva ante la crítica pero ¡De Primera Mano! no es la generalidad ni es un motivo para que no se use con la frecuencia requerida el género comentario en el programa. El reportero Ramón Arnaldo Vargas refiere al respecto:

“Cuando los comentarios son críticos siempre causan molestias. Hay que ser respetuosos y profesionales con la fuente y eso no puede ser un impedimento para hacer un buen comentario. Hay que ganarse la confianza y respeto de la fuente, una vez logrado esto ellas mismas te buscan y te dan las informaciones”.

REALIZACIÓN

La etapa de realización demarca un momento decisivo en la construcción del comentario, pues es en ella donde los asuntos seleccionados en las fases anteriores como dignos de enjuiciar, adquieren su forma final. Rutinas e ideologías del medio y el periodista se conjugan en esta fase, dictando desde el qué hasta el cómo debe hacerse.

El proceso de elaboración de comentarios para ¡De Primera Mano! en Holguín depende de dos actores fundamentales: el periodista sobre quien recae toda la carga de redacción y análisis y el realizador de sonido, encargado de la parte artística y últimos retoques al trabajo.

Al decir de los realizadores de sonido del programa, el género no es tan complejo desde el punto de vista de realización, pues solo depende de la voz y la pericia del periodista, traducida en creatividad, investigación y dominio de la propia técnica.

En contradicción con lo antes dicho, tanto los directivos del programa como los propios periodistas que trabajan el género en cuestión para ¡De Primera Mano!, plantean que el comentario es un género muy difícil y requiere de un conocimiento amplio de su técnica. En relación con ese tema el periodista Wilfredo Rivero acota:

“(…) el comentario es muy difícil de hacer, puede que haya gente que crea que está haciendo un comentario y lo que están haciendo es una información comentada y eso no es un comentario. El género tiene sus requisitos y hay quienes no lo dominan. A mi juicio, es el más técnico de todos los que hay que escribir” (Wilfredo Rivero).

Se pudo comprobar mediante una encuesta aplicada a los periodistas que reportan frecuentemente para el noticiero, que solo el 40% se siente preparado para el ejercicio del género, mientras el 60% restante, es decir la mayoría, afirmó que le faltaba preparación.

A tono con el dato anterior, según el análisis de los trabajos publicados en el mes escogido como muestra, se constató que existe entre los reporteros que frecuentemente trabajan para el programa, una tendencia casi general desde el punto de vista de realización, a elaborar informaciones comentadas, revelando falta de conocimiento de la técnica del comentario, elemento que reafirma lo planteado en el párrafo anterior y demuestra entre los reporteros falta de investigación y facilismo a la hora de elaborar un comentario, como lo exigen las normas de la academia para ¡De Primera Mano!

Otro aspecto a tener en cuenta en la realización de comentarios para el programa es la utilización de los recursos radiofónicos, que en esencia son los que prácticamente distinguen al comentario radial del propio género en otro medio de prensa.

La Carta de Estilo del estelar plantea que “los redactores-reporteros aplicarán con rigor la técnica de realización radial”. En contradicción con lo anterior, se pudo constatar en esta etapa una costumbre como parte de la rutina, casi general entre los reporteros que tributan frecuentemente para ¡De Primera Mano!, de usar como único recurso radial en sus comentarios la voz para activar el canal auditivo y hacer llegar sus mensajes a los oyentes. (Ver anexo 12)

“(…) el comentario no lleva más nada que la voz de uno mismo y el criterio que uno asuma no creo que se deba acompañar de otras cosas y otros elementos sonoros que puedan llevar otros géneros más complejos”. (Celia Arévalo).

“(…) el comentario no es un género que se adorne, tiene un tono determinado y una intención muy marcada. Para esto te pones de acuerdo con el operador y lo haces” (Yaneisi Figueredo)

De 17 comentarios publicados en ¡De Primera Mano! en el mes de muestra, solo en dos se usa la música como recurso acompañante y en una está mal utilizada, pues no va con el tono crítico del trabajo. Es cierto que el comentario tiene sus peculiaridades pero no niega en la radio la utilización de otro recurso fuera de la voz, siempre y cuando se use correctamente. A juicio del investigador, la rutina anterior demuestra nuevamente facilismo y acomodamiento de los reporteros en este sentido, motivado por el poco dominio de la técnica del género y la propia vorágine del trabajo diario que atenta en gran manera contra la creación.

El tiempo de duración o extensión de los trabajos es otro punto a tener presente a la hora de construir un comentario para el programa, pues de ello depende el ritmo y dinamismo del noticiero en sentido general. La Carta de Estilo del estelar establece que “los trabajos para ¡De Primera Mano! en su totalidad no deben exceder los dos minutos de duración”.

Se pudo confirmar, tanto en los resultados de la encuesta como las entrevistas a los directivos y periodistas, que una de las causas fundamentales desde el punto de vista de realización que lastra el uso del género en el programa es lo enunciado en el párrafo anterior.

El comentario requiere, a juicio del investigador, de mucho análisis para emitir una opinión certera y ofrecer una solución, por lo es difícil muchas veces limitarse a un tiempo tan estrecho como el del programa para el ejercicio del criterio, de ahí que al decir de los periodistas, muchas veces prefieran mandar sus comentarios para la radiorevista “Contigo” porque esta le permite trabajos más extensos y con un nivel mayor de profundidad.

Se pudo verificar en el análisis de contenido a los comentarios publicados que el 41% de ellos excedían el tiempo requerido del estelar en completa violación de la Carta de Estilo del espacio, lo que indica además falta de control por los directivos en este sentido.

EDICIÓN Y PUBLICACIÓN

Una vez elaborado el comentario por el periodista y el realizador de sonido, sobreviene el proceso de edición al interior del medio de prensa, en este caso la radio en Holguín. La revisión de los comentarios para ¡De Primera Mano!, al igual que el resto de los trabajos que se publican, comienza con la mirada de la jefa del Departamento Informativo de la emisora, Maribel Obregón.

Según Maribel, en cuanto a los requisitos del género para ameritar salir en el programa, “(...) el comentario tiene que decir, tiene que dejarle algo al oyente. Desde que se da el titular tiene que enganchar al público, que te escucha cada día, debe dejar una enseñanza, debe formar valores en la población, debe contribuir a erradicar problemas, debe denunciar problemas que dependen en gran medida del ser humano, de la persona que dirige, de la persona que lleva adelante una obra, de la persona que tiene una responsabilidad.

De acuerdo al criterio de la misma, es costumbre en el Departamento Informativo que todos los trabajos a publicar se revisen, aunque al decir de los periodistas entrevistados, no siempre suceda así. Lo anterior lo reafirma la periodista Yaneisi Figueredo al plantear:

“(...) al periodista experimentado casi nunca le revisan sus comentarios, pero cuando hay un tema que quizás pueda ocasionar alguna disyuntiva, una polémica o alguna situación determinada, el periodista siempre lo consulta para librar responsabilidades si sucede cualquier cosa; no es temor sino previendo porque cualquier cosa puede suceder”.

Se pudo comprobar que la extensión de los comentarios, aun cuando es uno de los requerimientos principales de la carta de estilo del programa, no es un parámetro que se tiene en cuenta en la hora de la revisión, pues según el análisis de contenido a los 17 comentarios publicados, el 41% de ellos excedía el tiempo requerido.

En relación con esta etapa y los comentarios que pudieran desecharse en el programa, la Jefa del Departamento Informativo refiere:

“No recuerdo que hayamos desechado ningún comentario, primero porque los temas que se abordan, cuando se usa el género comentario lo ameritan, el periodista ha buscado, ha investigado, ha tenido la posibilidad del tema para abordar el comentario, nunca hemos desechado ningún comentario”.

Dato confirmado mediante la entrevista a los reporteros cuando todos alegaron que siempre les publicaban sus trabajos.

Una vez revisados los comentarios, no son publicados directamente en el programa. De cuatro a cuatro y media se confecciona la escaleta técnica de ¡De Primera Mano! En este proceso confluyen el director del programa Rigoberto Limiñana, el subdirector de información Félix Hernández y la propia jefa del Departamento Informativo, Maribel Obregón.

Aquí se decide finalmente el orden de prioridad que ocuparán, tanto los comentarios como el resto de los trabajos en el programa que se han venido realizando durante todo el día, en estrecha coordinación con la jefa del Departamento Informativo a través de ciertos criterios de selección, exclusión y jerarquización seguidos por los actores antes mencionados.

Entre los requisitos que debe tener un comentario para ser seleccionado para el noticiero el director del programa refiere “ (...) que sea bueno, que esté bien hecho, que tengan calidad “. Al decir del propio director, los comentarios que generalmente se jerarquizan o gozan de mayor preferencia para el estelar son aquellos que tratan los problemas que afectan a la sociedad, los problemas que está atravesando el país, el cubano, el holguinero. El orden de los trabajos en la escaleta técnica, en sentido general, lo determina la importancia del tema y el interés que pueda despertar en el oyente la territorialidad y algunos elementos de la dramaturgia específicamente.

Según palabras de Félix Hernández, en relación al proceso de confección de la escaleta y las labores de selección y exclusión de comentarios en el estelar, se decide por el colectivo no publicar un trabajo cuando tiene algún error de contenido o problema de redacción. Al decir del propio subdirector “ (...) hay ocasiones que hemos rechazado trabajos, como ocurre en todas las redacciones del mundo, pero el por ciento es prácticamente insignificante.

IDEOLOGÍAS PROFESIONALES

En estrecho vínculo con el tema de las rutinas productivas y su influencia en el tratamiento del género comentario en el estelar holguinero ¡De Primera Mano! se encuentran las ideologías profesionales de los periodistas, vistas con mayor detenimiento en el capítulo anterior.

Como reflejo de esas ideologías se encuentra el nivel de importancia que los periodistas conceden al uso del género comentario en el estelar holguinero y el grado de motivación de los mismos en este sentido. Según se comprobó mediante las entrevistas a los periodistas que reportan frecuentemente para el programa, todos coinciden en el criterio de que es muy importante el uso del género en el estelar, asegurando que el espacio, ante todo, fue creado para la opinión.

Al respecto, el reportero Arnaldo Vargas refiere: (...)”precisamente ¡De Primera Mano! surgió para eso, no solo para informar sino también para opinar, criticar, censurar, para ejercer el criterio, la opinión, el punto de vista y qué mejor que el comentario para analizar estos temas”

Sin embargo, se pudo constatar que en el mes de abril, de 496 trabajos publicados solo 17 fueron comentarios, dato que demuestra una marcada preferencia de manera general por el género información, en detrimento de la utilización de otros géneros incluido el comentario dentro de los géneros de opinión, razón de ser del noticiero.

A juicio del investigador, se le da más importancia evidentemente a la información que a la opinión en el estelar cuando esta debía ocupar un lugar preponderante en el espacio; al decir de Rigoberto Limiñana, director del programa, “lo ideal sería que en cada programa se contara con 3 comentarios como máximo, bien distribuidos en el noticiero”

Contrario a lo antes dicho, los resultados de la encuesta arrojaron que dentro de las causas que influían en el poco uso del género comentario en el programa se encontraba la falta de exigencia por parte de los directivos en este sentido.

Otro factor dentro de las ideologías que atenta contra el uso del género comentario en el programa, es el grado de motivación de los periodistas por el uso de la opinión como género en el noticiero, aunque no es el elemento que más incide pues el 67% de los periodistas encuestados refirió siempre sentirse motivados. Persiste un 17% restante que afirmó solo sentirse estimulado a tratar el género en algunas ocasiones.

Como parte de las ideologías, dentro de los factores profesionales se encuentran las competencias profesionales que tanto influyen en el tratamiento y calidad del género comentario en el programa. Desde el punto de vista académico, de los 15 periodistas que reportan con frecuencia para el programa el 80% son graduados de periodismo. Se pudo comprobar mediante las entrevistas que existen criterios compartidos entre los periodistas sobre las técnicas del comentario en ¡De Primera Mano! lo que denota conocimiento en este sentido.

De acuerdo al criterio de los directivos, los periodistas del Departamento Informativo se encuentran capacitados para el ejercicio del comentario en el programa pues lo practican con frecuencia, aunque de acuerdo al criterio de Félix Hernández existen algunas individualidades.

En contradicción con lo antes dicho, los resultados de la encuesta arrojaron que solo el 40% de los periodistas encuestados se sienten preparados para el ejercicio del género comentario para el estelar, cuando más de la mitad, el 60%, afirmó que le faltaba en este sentido debido a sus pocos conocimientos de la técnica del género y el grado de complejidad del mismo, sumado al poco tiempo que tenían para la investigación y constructación de fuentes. A juicio del investigador, una de las causas fundamentales que atentan contra el uso del género comentario en ¡De Primera Mano!

Lo anterior no debería ser un freno para el uso del comentario pues están creadas las condiciones para que los periodistas de la radio se superen en todos los sentidos. Según Félix Hernández, se han dado cursos a través de la UPEC y por la Dirección de Capacitación del organismo de todo tipo encaminados a la superación profesional de los periodistas.

Como se analizó en el capítulo anterior, las ideologías profesionales de los periodistas se desarrollan con la práctica a través de los procesos de socialización. En el caso de

la radio en Holguín, la principal vía de socialización con la que cuentan los profesionales de la palabra es a través del intercambio mutuo de manera diaria entre los reporteros y la Jefa del Departamento Informativo, encargada de recepcionar las propuestas de los temas a comentar en el estelar, así como su posterior revisión y aprobación una vez realizados.

En este intercambio, como parte de los factores profesionales, se define la noticiabilidad, determinada a su vez por los valores noticia, en este caso comentario. Los valores son los que determinan qué hechos de la realidad son dignos de enjuiciar y procesar.

Se pudo constatar mediante la encuesta que los principales valores tenidos en cuenta por los periodistas para seleccionar un hecho como digno de ser procesado son la actualidad del tema, el interés humano, la importancia económica social y la novedad, y en menor medida la proximidad geográfica, la trascendencia política-ideológica, prominencia del protagonista, rareza y la exclusividad. Aunque el análisis de contenido a los 17 comentarios publicados en el mes de muestra resultaron como valores más importantes la actualidad del tema, la importancia económico-social, la proximidad geográfica, la trascendencia político-ideológica, y el interés humano y el impacto sobre la nación.

Otras vías de socialización son las conversaciones de modo informal que se desarrollan entre los reporteros, que también definen criterios de noticiabilidad y los talleres ¡De Primera Mano! realizados todos los años, generalmente en el mes de marzo, en coincidencia con la fecha de creación del programa. En estos talleres se analizan de manera crítica las principales deficiencias del noticiero en el año, y los modos, a juicio tanto de los directivos como de los periodistas, de darles solución, para hacer de ¡De Primera Mano! el espacio que demanda la población holguinera.

Los medios de prensa, como se tuvo en cuenta en acápite anteriores, están ubicados dentro de sociedades determinadas y subordinados a las ideologías reinantes en dichas sociedades. Los entes o factores externos que conforman estas sociedades, no queriendo pasar como desconocidos, transmiten sus creencias, indicaciones o sugerencias buen número de veces a los medios de prensa, por lo que tienen gran

influencia en el proceso productivo y en el tratamiento del género comentario ¡De Primera Mano!

Dentro de los factores externos principales tomados en cuenta en el proceso productivo para el fin que interesa a esta investigación, en Holguín se hace referencia al PCC, por su condición de máximo rector de la política informativa del país y de cada medio en específico. De manera indirecta, a él se subordinan todas las emisoras del país y su producción en sentido general, por lo que el comentario en ¡De Primera Mano! no queda exento de ello.

Otro factor que interviene en este sentido es la población con sus quejas y sugerencias y en menor medida las propias fuentes institucionales con las que trabaja a diario el periodista.

De manera general, tanto las rutinas productivas como las ideologías de los periodistas desempeñan un papel preponderante en el tratamiento del género comentario en ¡De Primera Mano!, pues son ellas a la larga las que definen los patrones y ritmos de trabajo rutinarios que darán lugar al comentario.

CONCLUSIONES

El proceso investigativo permitió al autor elaborar las siguientes conclusiones:

1. De manera general se encuentran creadas todas las condiciones en la radio para la realización del comentario, sin embargo es insuficiente la frecuencia de utilización del género comentario en el programa debido a la falta de preparación de los periodistas, a la poca exigencia de los directivos, la dinámica del programa y el diarismo.
2. Los temas surgen principalmente a propuesta de los periodistas quienes los eligen por vivencias propias, comentarios de otros y sugerencias cercanas.
3. Un hecho puede ser comentado cuando cumple primeramente con los valores de actualidad e importancia económica y social debido a la frecuencia del noticiero. También deben ser hechos problemáticos y críticos de la realidad, que ayuden a llamar la atención sobre algo, a solucionar problemas, a cambiar para mejor.
4. Los temas más abordados son los económicos, sociales, políticos y medioambientales en detrimento de la salud, tránsito y deporte, los de menos utilización.
5. Existe un predominio de fuentes no documentales o vivas. El empleo de estas fuentes guarda relación con la forma de selección de los temas. El uso de fuentes depende también de la complejidad de los asuntos.
6. No se utilizan recursos radiofónicos, salvo la voz del periodista, aspecto que los propios periodistas consideran acertado pues dentro de sus ideologías consideran al comentario como un género “simple” desde el punto de vista de realización, a pesar de que en la Carta de Estilo está contemplado el uso de estos recursos.

RECOMENDACIONES

A partir de la investigación realizada y de las conclusiones previamente presentadas, se recomienda:

1. Realizar estudios sobre el proceso de construcción de otros géneros periodísticos, con la finalidad de obtener tendencias en los modos de confección que tipifican las características de cada uno de los mensajes en ¡De Primera Mano!
2. Enfatizar, a través de talleres, cursos de posgrado e intercambios, en la superación de los periodistas en cuanto la técnica de realización del comentario radial.
3. Debatir el presente informe con el colectivo del noticiero para propiciar el debate entre los periodistas con sus directivos.

BIBLIOGRAFÍA

1. -ANAZCO, Moisés. *Historia de la radio en Holguín. Investigación histórica*, 1990.
2. -BARREDA Arello, Lisbet; SEGURA, R.; NÁPOLES, R. Trabajo de Diploma. *La construcción de la Noticia. Estudio del Proceso de producción de noticias en el Noticiero Nacional de Televisión.*, Universidad de La Habana, 1991
3. CALZADILLA Rodríguez, Iraida. *La nota*. Ed. Pablo de la Torriente Brau, La Habana, 2005
4. -COMELLAS Torres, Yanet. Trabajo de diploma. *Frente al laberinto y sin el hilo de Ariadna: las experiencias de cinco medios cubanos on-line.*, Universidad de La Habana, 2005.
5. -DANIEL Ramos, Pablo. *El periodismo en la radio*. Disponible en <http://www.produccionradiofonicaeci.blogspot.com/.../el-periodismo-en-la-radio.html>. Consultado 31 de marzo de 2011.
6. -DE LA Peña Rubio, Nicolás. *La eterna presencia de Manuel Angulo Farrán*. Ediciones Holguín, Holguín, 1996.
7. -ESTRADA, Isabel Manuela. Trabajo de diploma. *Retóricas, astucias y convenciones. Ideologías profesionales de los periodistas*, Universidad de La Habana, 1994.
8. -GARCÉS, Raúl. *Programas de radio. Selección de textos*. Ed. Pablo de la Torriente Brau, La Habana, 2006
9. -GARCÍA Luis, Julio. *Géneros de opinión*. Ed. Pablo de la Torriente Brau, La Habana, 2002

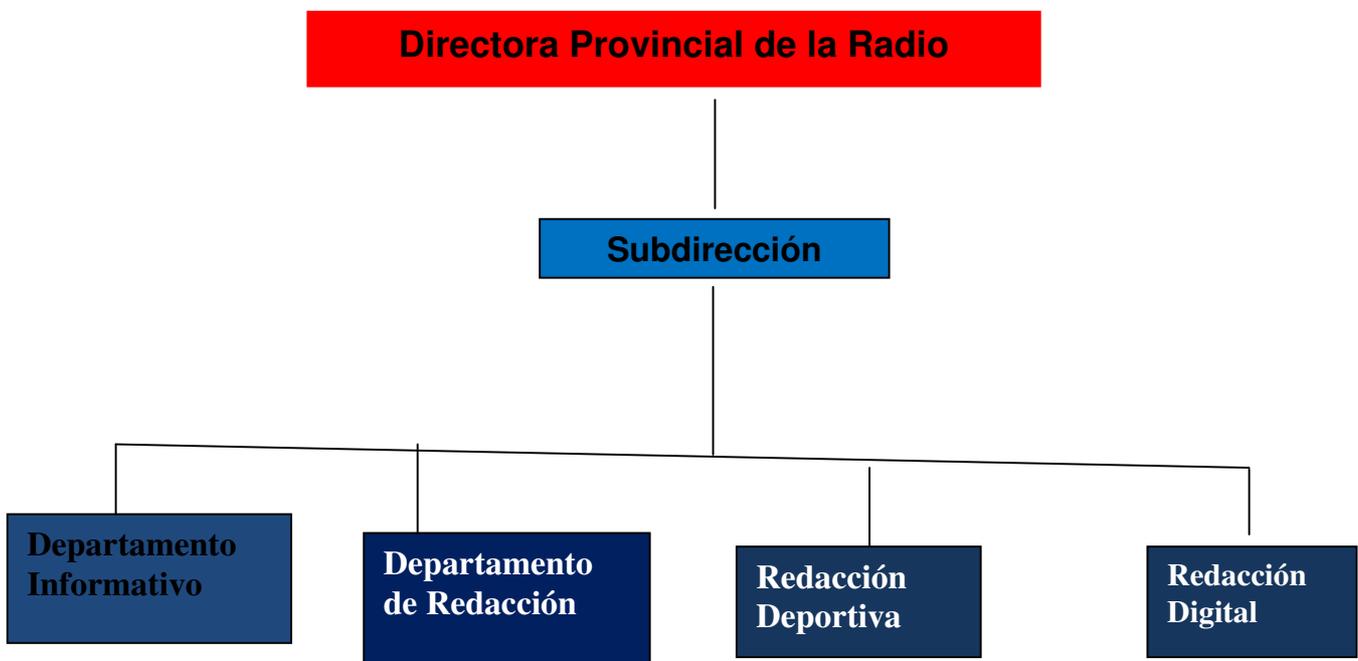
10. -GARCÍA Rivero, Gisela. Trabajo de diploma. *La construcción del comentario. Un estudio del proceso de producción del comentario de temas nacionales en Juventud Rebelde y Bohemia*, Universidad de la Habana, 2007
11. HERNÁNDEZ Sampier, Roberto. *Metodología de la Investigación*. Ed. Félix Varela, La Habana, 2003.
12. KAPLÚN, Mario. *Producción de programas de radio, el guión, la realización*. Ed. Pablo de la Torriente Brau, La Habana, 2005
13. LEGAÑO Alonso, Jorge. Trabajo de diploma. *Por las venas de la política editorial de Juventud Rebelde. Un acercamiento a la política editorial sobre temas nacionales del diario Juventud Rebelde*, Universidad de la Habana, 2007.
14. MORENO Espinosa, Pastora. 2002
15. NAJARRO Pujol, Lázaro. *Nuevo periodismo radiofónico*. Ed. Pablo de la Torriente Brau, La Habana, 2008.
16. NÁPOLES, Elena. Trabajo de Diploma. *Certezas y suspiros en la casa de la publicidad. Una aproximación al estudio de la ideología profesional de los publicitarios cubanos*, Universidad de La Habana, 2003.
17. NAYA Catalá, Zeus. Trabajo de diploma. *De los media a la red. Las rutinas productivas e ideologías profesionales en los periódicos digitales cubanos*, Universidad de la Habana, 2003
18. REYES, Livia. *Manual de fuentes de información*. Ed. Pablo de la Torriente Brau, La Habana, 2006.
19. RODRIGO Alsina, Miquel. *La construcción de la Noticia. Nueva Edición revisada y ampliada*. Ed. Paidós, España, 2005.

20. -MARTÍN Serrano, Manuel. *La producción social de comunicación*. Alianza editorial, Madrid, 1986.
21. -MARTIN Vivaldi, Gonzalo. *Curso de redacción. Teoría y práctica de la composición y del estilo*. Ed. Pablo de la Torriente Brau, La Habana, 2008.
22. -PÉREZ Betancourt, Roberto. *Dinámica de la noticia*. Ed Pablo de la Torriente Brau, La Habana, 2006
23. -TUCHMAN, Gaye. *La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad*. Ed. Gustavo Gilli SA, Barcelona, 1983.
24. -WOLF, Mauro. *La investigación de la comunicación de masas*. Ed. Félix Varela, La Habana, 2007

Anexos

ANEXO 1

ORGANIGRAMA DE LA SUBDIRECCIÓN INFORMATIVA DE LA RADIO EN HOLGUÍN



ANEXO 2

DISTRIBUCIÓN POR SECTORES DE LOS PERIODISTAS QUE REPORTAN HABITUALMENTE PARA ¡DE PRIMERA MANO!

DEPARTAMENTO INFORMATIVO:

1-Rosa María Cruz _____ Educación y organizaciones estudiantiles

2-Michel Echavarría Rojas _____ SIMEC y Servicios Comunales

3-Lidia Esther Ochoa _____ Cultura

4-Yaneisi Figueredo Aguilar _____ Comunicaciones, Transporte, FMC y Recursos Hidráulicos

5-Elvia Mulet Silva _____ Comercio y Gastronomía

6-Magda Betancourt Parra _____ Empresa Eléctrica y Salud

7-Celia Arévalo de la Peña _____ ICRT y Turismo

8-Osvaldo Pérez Díaz _____ Comercio y Gastronomía

9-Ramón Vargas Castro _____ Agricultura, FAR, MININT, ICAP

10-Hanoi _____

11-Beatriz rosales Vicente _____ CDR

12-Yamicel Zaldivar Ocampo _____ CTC e Industrias Locales

13-Wilfredo Rivero (colaborador retirado) _____

14-Rigoberto Gonzáles Limiñana _____

REDACCIÓN DEPORTIVA

15- Ernesto Rondón Jorge

ANEXO 3

CATEGORÍAS DEL ANÁLISIS DE CONTENIDO

1. Autor
2. Duración
3. Temática
4. Utilización de fuentes
5. Valores noticias
6. Uso de efectos musicales y sonoros

ANEXO 4

RELACIÓN DE LOS DIRECTIVOS Y PERIODISTAS ENTREVISTADOS

DIRECTIVOS:

1. Moraima López León, directora del Sistema Provincial de la Radio en Holguín.
2. Félix Hernández, subdirector informativo.
3. Maribel Obregón Góngora, jefa del Departamento de Información.
4. Rigoberto Gonsález Limiñana, director del estelar ¡De Primera Mano!
5. Luis Enrique Jiménez Licea, jefe de grupo Redacción Deportiva.

REPORTEROS

1. Celia Arévalo de la Peña
2. Yaneisi Figueredo
3. Ramón Bragas Castro
4. Beatriz Rosales
5. Wilfredo Rivero
6. Ernesto Rondón

ANEXO 5

GUÍA DE ENTREVISTA A LOS DIRECTIVOS

1. ¿Qué importancia usted le concede al uso del género comentario en ¡De Primera Mano!?
2. ¿Qué papel usted desempeña en la determinación de los temas a comentar en dicho espacio?
3. ¿Cuál es el estado actual del género en el noticiero estelar?
4. ¿Existe algún interés por parte de la dirección de la Emisora o el Partido respecto al uso del género comentario en ¡De Primera Mano!?
5. ¿Cómo se determinan los temas que serán abordados por los periodistas para el programa en el caso del comentario?
6. ¿Existe alguna vía por parte de la Dirección de la Emisora para estimular el uso del género en el programa?
7. ¿Cuenta el Sistema Radial Holguinero con todas las condiciones técnico-materiales necesarias para el ejercicio del comentario en ¡De Primera Mano!?
8. ¿A qué temas se le da mayor importancia a la hora de salir al aire los comentarios en ¡De Primera Mano!?
9. ¿Han recibido los periodistas algún tipo de preparación en relación al uso de las técnicas del comentario radial?
10. ¿Cómo se realiza la revisión de los comentarios para el programa?
11. ¿Qué requisitos debe tener un comentario para ameritar salir en el programa?
12. ¿Que comentarios generalmente se excluyen?
13. ¿Se encuentran los reporteros preparados para el ejercicio del género en el estelar?
14. ¿Qué elementos pudieran estar atentando contra el uso del género comentario en ¡De Primera Mano!?

ANEXO 6

GUÍA DE ENTREVISTAS A LOS PERIODISTAS

1. ¿Qué importancia le concedes al uso del género comentario en el programa?
2. ¿Qué requisitos debe tener un comentario para ameritar salir en ¡De Primera Mano!?
3. ¿Qué estructura debe tener un comentario?
4. ¿Qué fuentes normalmente seleccionas para hacer un comentario para el programa?
5. ¿Qué tiempo dedicas para documentarte?
6. ¿De dónde surgen los temas a comentar en ¡De Primera mano!?
7. ¿Cómo los seleccionas?
8. ¿Cuenta la emisora con todas las condiciones técnico –materiales para el ejercicio del género en el programa?
9. ¿Cómo es el proceso de realización del comentario en la radio para ¡De Primera Mano!?
10. ¿Qué temas se priorizan a la hora de hacer un comentario para el estelar?
11. ¿Cómo son tus relaciones con las fuentes que atiendes a la hora de hacer un comentario para el programa?
12. ¿Te revisan siempre los comentarios para salir en el noticiero?
13. ¿Te publican siempre los comentarios que haces para el programa?
14. ¿Qué factores pudieran estar atentando contra el uso del género comentario en ¡De Primera Mano!

ANEXO 7

MODELO DE ENCUESTAS

Estimado compañero (a):

Como parte de una investigación de la carrera de periodismo en Holguín para determinar la influencia de las rutinas productivas en el tratamiento del género comentario en el noticiero radial holguinero ¡De Primera Mano!, necesitamos su colaboración y total sinceridad en esta encuesta.

Muchas gracias.

1- ¿Qué géneros periodísticos son lo que con mayor frecuencia usted utiliza en ¡De Primera mano!? Ordénelos de mayor a menor de acuerdo a su uso.

Información Comentario Entrevista
 Reportaje Crónica Otros ¿Cuáles? _____

2- A su consideración el género comentario en ¡De Primera Mano!, es:

Muy utilizado Medianamente utilizado
 Poco utilizado No se utiliza

3- ¿Qué importancia usted le concede a la utilización del género comentario?

Muy alta Alta Poca Ninguna

4- Se siente motivado a hacerlo:

Siempre Casi siempre Algunas veces Casi nunca Nunca

5- Para la elaboración del comentario en ¡De primera Mano!, los temas surgen:

Por iniciativa propia Por solicitud de la fuente
 Por orientación del Partido Petición de la población
 Por orientación de la dirección del medio

6- A la hora de trabajar el género en ¡De Primera Mano! ¿A qué fuentes usted acude generalmente?

Directivos Personalidades Funcionarios Especialistas

Periódicos Agencias Internet Revistas

Publicaciones especializadas Libros Población

Otros ¿Cuáles? _____

7- ¿Qué valores noticias crees que sean más importantes a la hora de seleccionar y escribir un comentario? Ordénelos de manera numérica según importancia.

Actualidad del tema Importancia económica social

Trascendencia política-ideológica Prominencia del protagonista

Rareza Brevedad

Exclusividad Proximidad geográfica

Novedad Interés humano

8- Se siente usted motivado a la utilización del género comentario. Justifique su respuesta en ambos casos.

9- ¿Cree estar totalmente preparado para el ejercicio del género? Argumente su respuesta.

10- Mencione, a su juicio, tres causas que pudieran estar determinando el poco uso y la calidad del género en el estelar informativo holguinero.

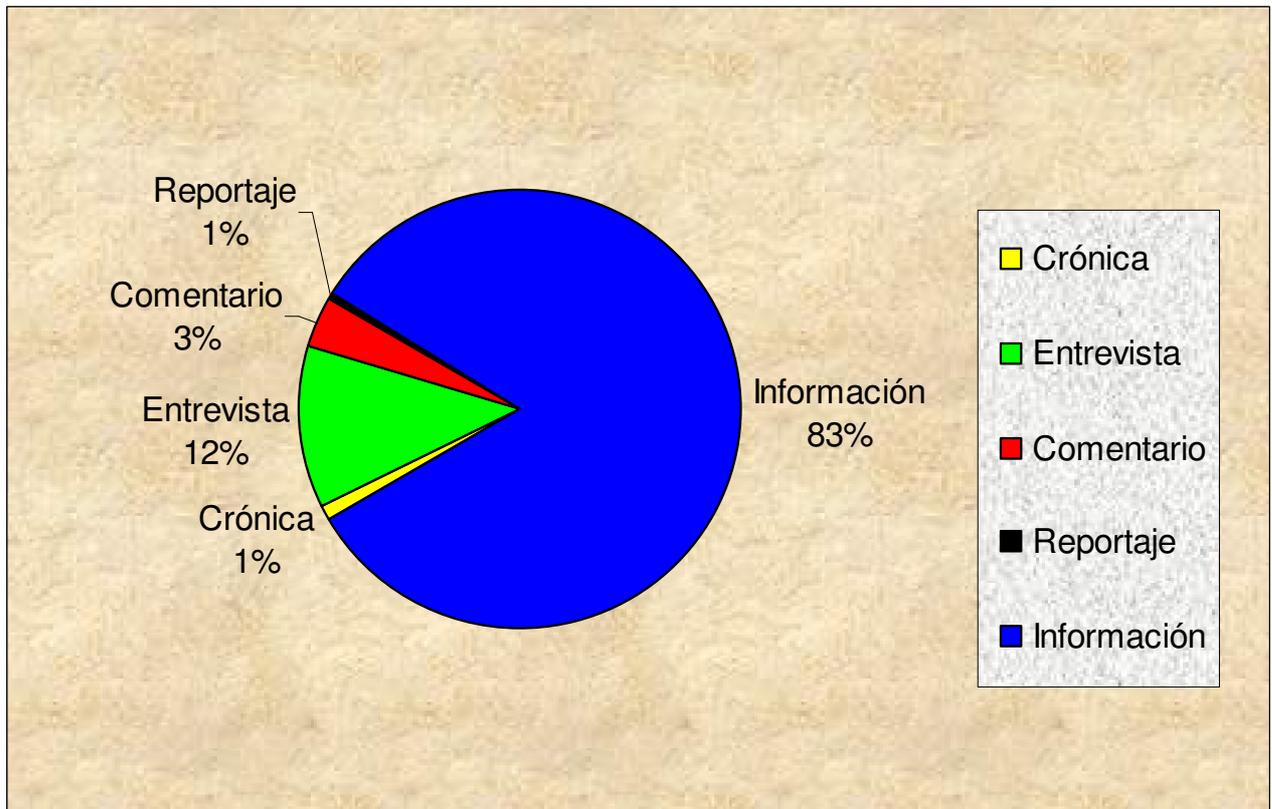
1 _____

2 _____

3 _____

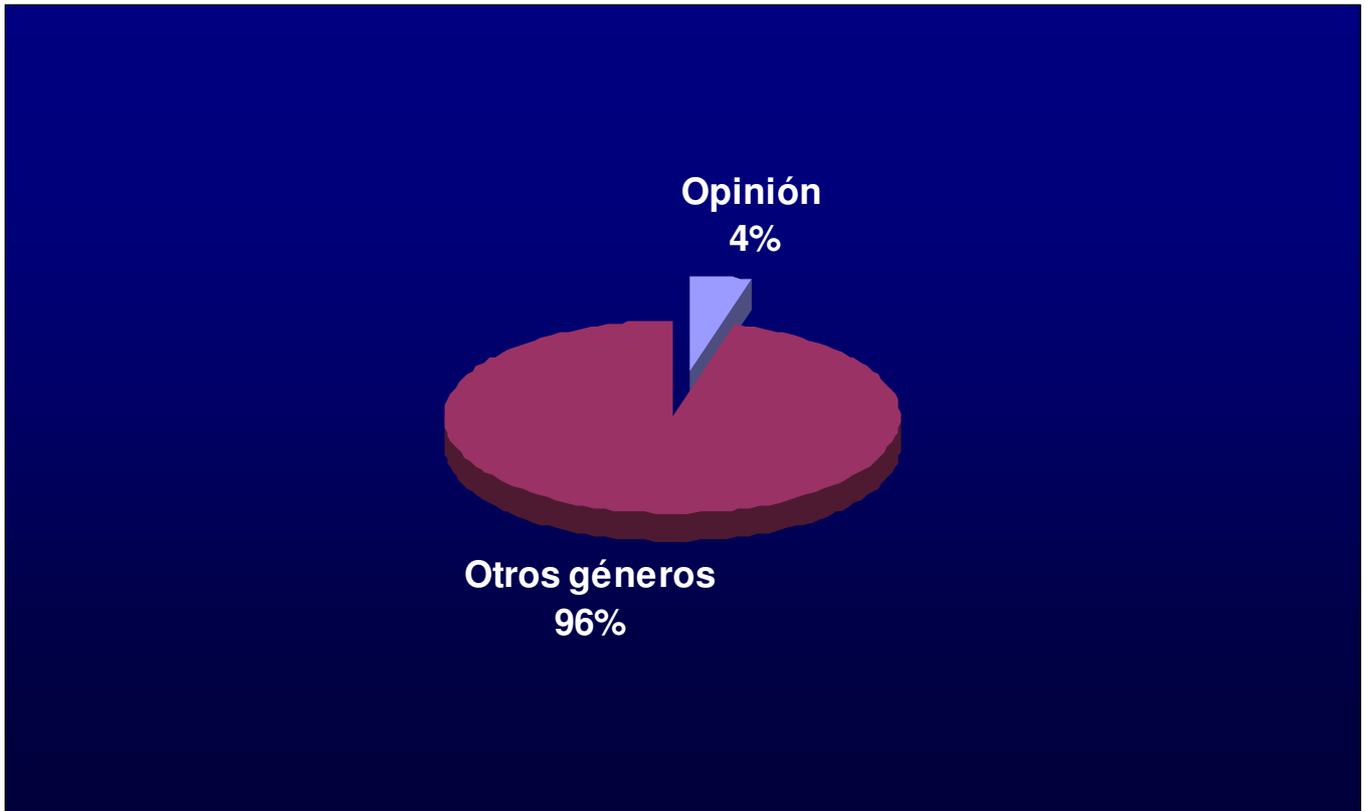
ANEXO 8

BALANCE GENÉRICO



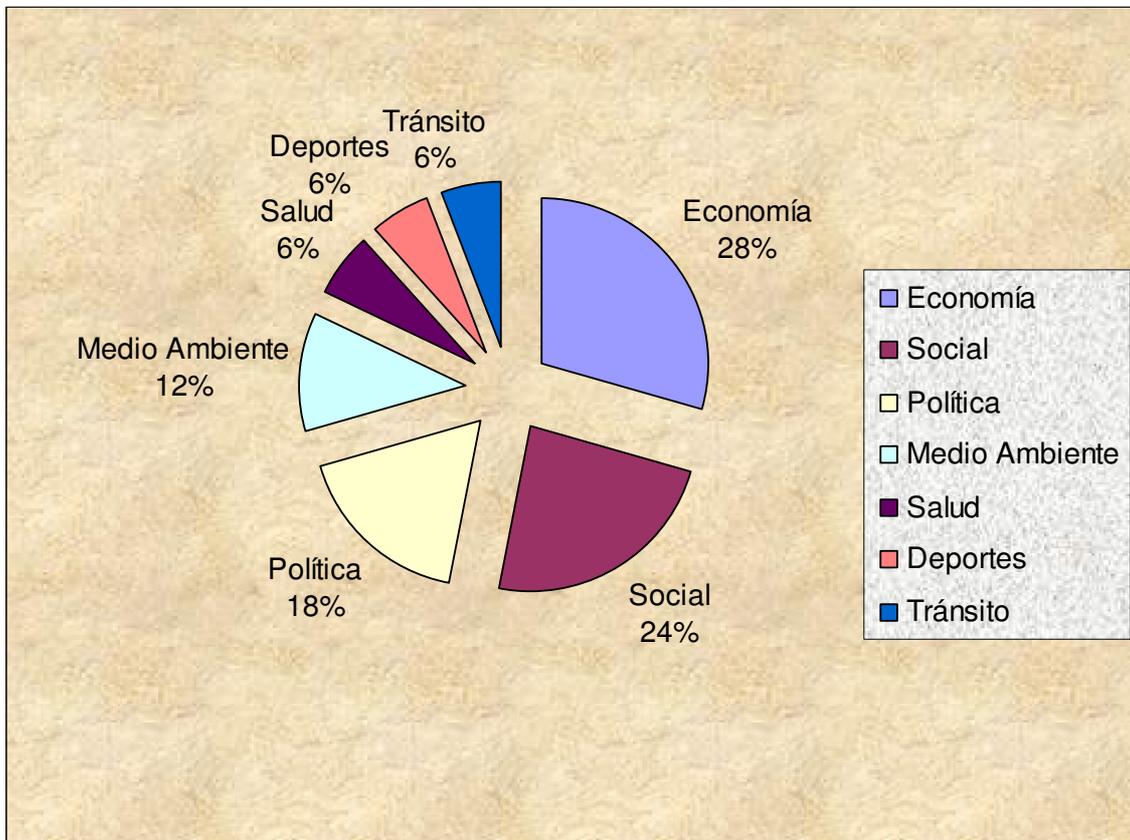
ANEXO 9

GÉNEROS DE OPINIÓN EN ¡DE PRIMERA MANO!



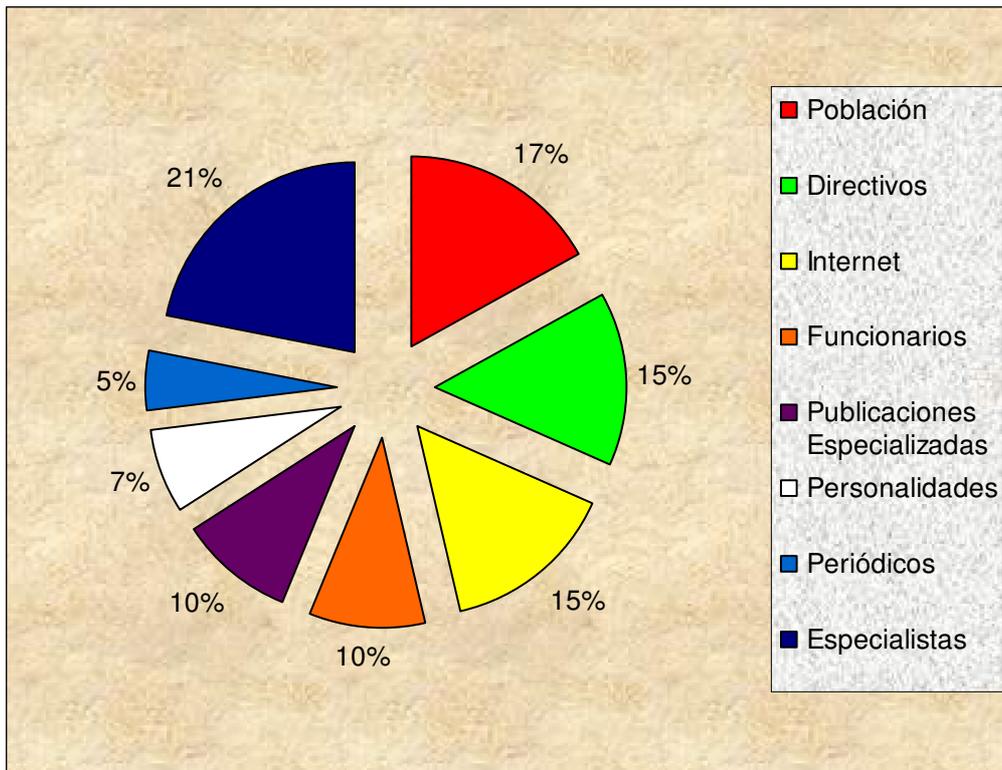
ANEXO 10

BALANCE TEMÁTICO



ANEXO 11

FUENTES MÁS USADAS POR LOS PERIODISTAS PARA LA SELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE COMENTARIOS PARA ¡DE PRIMERA MANO!



ANEXO 12

FICHA TECNICA DE PROGRAMAS DE RADIO

1-NOMBRE DE LA EMISORA: Radio Angulo

2-COBERTURA: Nacional__ Provincial: X Local__

3-TÍTULO DEL ESPACIO: ¡DE PRIMERA MANO!

4-HORARIO DE TRANSMISIÓN: De 5:00-5:58

5-DURACIÓN: 58 min.

6-Frecuencia: De lunes a viernes

7-ORIGEN: Programación propia

8-GÉNERO: Informativo

9-SUPEROBJETIVO: Mantener actualizado al pueblo de la vida económica, política y social del territorio y del acontecer nacional y extranjero. Es un espacio destinado esencialmente al ejercicio del periodismo reflexivo y de opinión.

10-FUNCIÓN PREDOMINANTE: Información

11-SATISFACCIÓN DE OTRAS: Orientación y divulgación

12-Destinatarario: General

13-PERFIL: es un programa destinado a llevar la información de los principales acontecimientos en el orden económico, político y social; dándole participación activa con sus intervenciones y llamadas telefónicas de los oyentes. Estas inquietudes se le tramitan con los organismos correspondientes y se les da respuesta en el mismo programa. Responde a los principios, intereses y objetivos económicos, políticos y sociales del territorio.

Es un programa destinado a la polémica, el diálogo y puntos de vista sobre los principales acontecimientos del territorio. Además utiliza los servicios informativos de la AIN y Prensa Latina. Para enriquecer su estilo propio se apoya en slogan, cortes musicales y otros recursos técnicos. Es un espacio del sistema radial holguinero donde intervienen las nueve emisoras municipales y los seis estudios de radio del territorio a través de línea telefónica directamente al máster. Participan sistemáticamente periodistas de los demás medios.

Tiene un conductor, que es un periodista, un director del espacio y dos voces informativas que son los encargados de la parte eminentemente noticiosa. Es el noticiero estelar de la emisora y tiene como peculiaridad que los materiales a publicarse en este espacio no han sido expuestos en ningún otro lugar.

13.1-TEMA O TEMAS ESENCIALES: Periodismo de opinión investigativo

14-ESCENIFICADO: ___

15-INFORMATIVO: X **VOLETÍN:** X **DOCUMENTAL:** X

EDITORIAL: X **ENTREVISTA:** X **REPORTAJE:** X

COMENTARIOS: X **CRÓNICAS:** X **DEBATE:** X

MESA REDONDA: ___ **REVISTA:** ___ **COMPARECENCIA:** X

16-MUSICAL: ___

17-VARIOS: revista ___

18-TÉCNICA EMPLEADA: En vivo

19-MEDIOS TÉCNICOS: control remoto, unidad móvil, teléfono, pases a cabinas de radio, pases a otras emisoras nacionales, etc.

20-FUENTES UTILIZADAS: redacción, corresponsales nacionales, enviados especiales, agencias de prensa, colaboradores, prensa, publicaciones especializadas, obras literarias, archivo, investigaciones, testimonios

21- EQUIPO DE REALIZACIÓN: Periodistas, director, un conductor, dos locutores y una asistente.

]

22-OTROS FACTORES HUMANOS (ESPECIALISTAS, INTELLECTUALES, CIENTÍFICOS, ARTISTAS, CÍRCULOS DE INTERÉS RADIALES, AFICIONADOS, OTROS):

ANEXO 13

CARTA DE ESTILO ¡DE PRIMERA MANO!

El mundo de la información es un mundo dinámico, la información noticiosa está íntimamente ligada a la rapidez que se trasmite y de hecho esto constituye un rito para la radio contemporánea. Bajo esta premisa, llegamos ¡De Primera Mano! Es un espacio para el diálogo, el punto de vista, la polémica y el debate como elementos consustanciales de la radio participativa.

SOBRE NUESTROS INTERESES:

1. Que ¡De Primera Mano! sea verdaderamente en cada emisión la liga superior del radio- periodístico holguinero.
2. Que las ocho emisoras y estudios de radio de la provincia se constituyan en el horario de 5 a 5:58 PM, de lunes a viernes, en un sistema radial dispuesto a ofrecer un servicio de información integral.
3. Aplicar en cada emisora y que se refleje en este espacio el principio de la territorialidad.
4. Que en el programa haya una adecuada representatividad de los catorce municipios holguineros.
5. Que ¡De Primera Mano! sea un ejemplo de la complementación de los medios (Periódico – Televisión – AIN – Radio).
6. Que los periodistas sean cada día mejores investigadores y analistas de los fenómenos que constituyen su objetivo de labor profesional.
7. Que los periodistas sean cada día mejores comunicadores sociales.
8. Que el programa cuente diariamente con una gran variedad de temas de sumo interés para la sociedad.
9. Que se habrán las puertas al coloquio, donde estén bien representados. Las voces de todos los grupos poblacionales
10. Dándole atención priorizada a la correspondencia.

SOBRE NUESTRAS NORMAS DE REDACCIÓN:

1. La redacción ¡De Primera Mano! debe ser conversacional, que se acerque cada vez más a la comunicación cara a cara y explotando siempre los valores afectivos con los oyentes.
2. Los redactores – Reporteros ¡De Primera Mano! aplicaran con rigor la técnica de realización radial.
3. Se utilizaran adecuada e inteligentemente el tiempo presente del verbo, para proporcionar inmediatez al mensaje.
4. En todo momento se utilizaran la creación corta, sencilla, que proporcione una imagen grafica inmediata al oyente.
5. Utilizar correctamente y frecuentemente la reiteración necesaria para la identificación de personajes, hechos y lugares.
6. No abusar del cifrismo y las abreviaturas
7. Las citas textuales deben ser cortar y debidamente acreditadas al principio, centro o final del parlamento.
8. Poner el máximo de creatividad en el arranque, cuerpo y despedida del diálogo ¡De Primera Mano!
9. En el punto de vista, debates y polémicas ¡De Primera Mano! Emplear el tono y el lenguaje adecuado.
10. Los trabajos periodísticos ¡De Primera Mano! deben ser cada vez menos expositivos y más analíticos.
11. En cuanto a los géneros ¡De Primera Mano! incluida la información, la entrevista, el comentario y la crónica, y excepcionalmente el reportaje.
12. El tratamiento de las efemérides nacionales e internacionales es responsabilidad exclusiva de la redacción de Radio Angulo, mientras que las más relevantes efemérides locales pueden ser abordadas por las redacciones de las emisoras municipales.
13. Es responsabilidad del periodista que inicia un dialogo ¡De Primera Mano! darle la continuidad que el mismo requiera.
14. Se buscaran temas comunes para su debate inter- emisoras.

15. Los trabajos no deben excederse a los dos minutos de duración, pero si el tema lo requiere se hará más de una entrada al programa, bajo la orientación de la Jefatura de información.
16. Cada reportero entregara sus grabaciones acompañadas de una ficha que diga: fecha, tema que trata, género, autor, tiempo de duración donde comienza y termina, y sugerencia de título.
17. La Jefatura de redacción dictará las informaciones que se incluirán en los boletines.
18. Las voces conductoras e informativas del programa serán fijas, y los cambios que se originan deben ser muy notificados y debidamente informados al Departamento Informativo.
19. La conclusión del programa será dinámica, como expresión de una radio viva.
20. Las voces informativas (femeninas y maculitas) harán una locución dinámica, que esté en el rango de las 150 palabras por minuto.
21. El operador de audio de Radio Angulo verificara, a partir de las 4 de la tarde la señal de las emisoras municipales.
22. Los jefes de Departamentos Informativos de las emisoras municipales o en su lugar la persona designada por él, coordinará con el Departamento Informativo provincial en el horario de 9 a 10 de la mañana el tema a tratar y lo ratificará o no alrededor de las 3 de la tarde con el coordinador del espacio.
23. El programa empleará una adecuada y sistemática banda sonora que de frescura a la transmisión del mensaje y motivos de los oyentes.
24. La realización integral del programa es el tipo Mesa Revuelta; no tiene horario de cierre y su transmisión es en vivo.