



**ANÁLISIS DE LA EFICIENCIA EN LA EMPRESA MUNICIPAL COMERCIO Y
GASTRONOMÍA RAFAEL FREYRE.**

**TESIS PRESENTADA EN OPCIÓN AL TÍTULO DE
LICENCIADA EN ECONOMÍA**

Autora: Yelianni Bárbara Domínguez Guerra

Tutor: Lcs. Ricardo Ledo Galano

Holguín, 2020

PENSAMIENTO

Para que los trabajadores puedan dirigir la transformación económica y social, ahora es fundamental la capacitación a todos los niveles...”.

Ernesto Che Guevara

AGRADECIMIENTOS

“La gratitud es deber de todo ser humano; Quien ha recibido, no puede vivir de espaldas e indiferente de quien le ha dado.”

A mi tutor, Lic. Ricardo Ledo Galano, por la conducción y colaboración durante la realización del presente Trabajo de Diploma.

A quienes de una manera u otra ofrecieron su valiosa contribución para la realización de este proyecto.

Muchas gracias.

DEDICATORIA

A todos los que me alentaron y ayudaron a transitar por este largo camino.

A los que me cuestionaron por emprenderlo, porque me dieron fuerzas para continuarlo y lograr el éxito, demostrando finalmente que en la vida todo es posible sin perder las esperanzas.

RESUMEN

La presente investigación está centrada en el análisis sobre la categoría económica eficiencia de la producción socialista, donde se destaca su rasgo esencial como proceso planificado de asignación y combinación de recursos que asegure el mejor resultado en correspondencia con los intereses y objetivos de la sociedad, las empresas socialistas y los trabajadores, logrando así identificar los indicadores que inciden negativamente en los resultados productivos de una Empresa. A partir de los fundamentos teóricos previamente sistematizados, se realiza un análisis integral de la eficiencia de la producción en la EES Empresa Municipal Comercio y Gastronomía Rafael Freyre que sirva de herramienta al proceso de toma de decisiones. Este tiene como base un sistema de indicadores de eficiencia a nivel de Empresa a través de la aplicación del método estadístico de rangos estandarizados y la comparación de la correlación existente entre las diferentes formas de la Productividad del Trabajo y el Nivel General de Eficiencia Técnico Económico evaluando el periodo entre los años 2015 al 2019.

ÍNDICE

Introducción.....	1
Capítulo 1. LA EFICIENCIA EN LA ECONOMÍA SOCIALISTA.	5
1.1 Reseña Histórica de la Eficiencia de la Producción.....	5
1.2 Aspectos Conceptuales sobre la Eficiencia.....	8
1.3 Criterio e indicadores de la Eficiencia de la Producción.....	16
1.4 Importancia de la Medición y Valoración de la Eficiencia de la Producción.....	24
1.5: Importancia de la eficiencia a partir de la actualización del modelo económico cubano.....	25
1.6- Especificidades de la comercialización de bienes y servicios.....	25
Capítulo 2. ANÁLISIS DE LA EFICIENCIA EN LA EMPRESA DE COMERCIO Y GASTRONOMIA RAFAEL FREYRE.....	30
2.1 Procedimiento metodológico para el análisis de la eficiencia económica en la empresa de Comercio y Gastronomía de Rafael Freyre.....	30
2.2 Caracterización de la Empresa.....	37
2.3 Análisis de la eficiencia de la Empresa.....	41
Conclusiones.....	47
Recomendaciones.....	48
Bibliografía.....	49
Anexos.....	52

INTRODUCCIÓN

Nuestro país está atravesando por un importante proceso de actualización de su modelo económico que tiene como objetivo general “el logro de un socialismo próspero y sustentable”. Pero arribar a tan importante y necesaria meta es imposible si el sistema económico no logra incrementos significativos de la productividad del trabajo y de la eficiencia en general, especialmente en el eslabón primario de la economía, la empresa.

La eficiencia es el objetivo central de la política económica, pues constituye una de las mayores potencialidades con que cuenta el país. En una empresa, es uno de sus valores esenciales, interpretada para obtener resultados consistentes, haciendo lo correcta y utilizando un mínimo de recursos para generar rentabilidad, competitividad y oportunidades de desarrollo.

En Cuba se está llevando a cabo de forma organizada y creciente el proceso de “Perfeccionamiento Empresarial“, a través del cual se propone un proceso de mejoras continuas en la gestión interna de la empresa basada con el incremento en el uso de las reservas materiales, humanas y financieras.

La medición de la eficiencia económica operativa con que se explota una entidad, se realiza básicamente mediante los análisis financieros y económico-operativos de sus actividades reflejadas en los índices e indicadores financieros de carácter general y en la estadística operativa.

Para poder lograr eficiencia hay que hacer un mejor uso de los recursos, elevar la productividad del trabajo y alcanzar cada vez mejores resultados con la calidad requerida y así tendremos un efecto positivo en el balance financiero.

La realización de un análisis profundo sobre el comportamiento de la eficiencia en los servicios de esta rama mediante el análisis de indicadores, es determinante para su buen desempeño, debido a que la eficiencia además de medirla hay que compararla y nos da la posibilidad de conocer si los recursos son utilizados racionalmente. Además nos permite encontrar errores que dificultan la prestación de los servicios con la calidad requerida.

En este sentido la premisa de cualquier organización es aprovechar al máximo los recursos humanos, materiales y financieros para maximizar la eficiencia. No encontrándose exenta de este reto la Empresa Municipal Comercio y Gastronomía Rafael Freyre. Esta entidad ha presentado en los últimos años un deterioro en algunos indicadores de gastos y eficiencia económica, lo que ha repercutido en los resultados de liquidez financiera, por lo que se realiza la siguiente investigación que lleva por Título: Análisis de la eficiencia en la Empresa Municipal Comercio y Gastronomía Rafael Freyre.

El control eficiente y el buen desarrollo de la actividad empresarial deben ir unidos a un proceso de información veraz y precisa. Ello exige que la dirección de la empresa necesite un análisis detallado de las operaciones contables y financieras que le permitan examinar el trabajo de la misma y la utilización de cada uno de sus recursos, lo que implica la superación de todos sus trabajadores mediante el estudio y mejor conocimiento de la entidad para incrementar su rendimiento.

En todos los sectores de la economía resulta imprescindible la evaluación económica financiera tanto actual como sus estimaciones o proyecciones futuras. Por esta razón el manejo eficiente de los recursos económicos y financieros de las empresas es uno de los retos fundamentales a enfrentar de forma creativa e inteligente por la alta dirección de las mismas. En la actualidad la política económica y social de la Revolución está solicitando a las empresas estatales aumentar la eficiencia en el manejo de sus recursos, más si se trata de entidades que proveen productos para la exportación.

La Empresa Municipal Comercio y Gastronomía Rafael Freyre se encuentra dentro de estas entidades que presentan problemas de eficiencia expresado en bajo niveles de utilidades debido entre otros factores a una insuficiente capacitación de los trabajadores para la prestación de los servicios, deficiencias en la confección de las fichas de costo y pérdidas operativas, insuficiencias en la supervisión de los jefes que inciden negativamente en los resultados finales, lo que conlleva a la entidad con frecuencia a generar utilidades por debajo de los niveles necesarios para cubrir sus gastos operativos y responder a las actuales

exigencias del sector en la economía nacional, definiéndose lo anterior como **problema social**.

Forma parte de su política de trabajo lograr una optimización de los recursos que administra con incremento en los ingresos y reducción de los costos y gastos totales. Sin embargo, tomar decisiones para llevar a feliz término sus propósitos, se convierte en incertidumbre o en un hecho sin bases que responde más a la experiencia de sus directivos, que al conocimiento profundo de las causas que originan las desviaciones.

El **problema científico** se ha identificado en ¿cómo evaluar la eficiencia en la en la Empresa Municipal Comercio y Gastronomía Rafael Freyre?

El **objeto de estudio** de la investigación se manifiesta en el proceso de gestión económico financiero de la entidad y el **campo de acción** se encuentra delimitado en el análisis de los indicadores de eficiencia de la entidad.

El **objetivo general** de la investigación consiste en evaluar la eficiencia de la empresa que sirva de herramienta al proceso toma de decisiones.

La **hipótesis** que sustenta la investigación: la evaluación de la eficiencia en la Empresa aplicando el procedimiento para su análisis integral contribuirá al perfeccionamiento de la planificación y del proceso de toma de decisiones.

Variable dependiente: análisis de la eficiencia.

Variable independiente: los indicadores de eficiencia.

Para dar solución al problema planteado y al objetivo de la investigación se formularon las

Siguientes **tareas:**

1. Recopilación Bibliográfica.
2. Captación de la información sobre la eficiencia.
3. Caracterizar la empresa.

4. Aplicar el procedimiento para evaluar la eficiencia que permita indicar las desviaciones en los resultados y favorezca la toma de decisiones oportunas.

5. Elaborar el informe de la investigación científica. Para desarrollar las tareas se aplicaron los siguientes **métodos** científicos:

Teóricos:

- Histórico-lógico: para analizar los antecedentes, causas y condiciones en que se ha desarrollado el análisis de la eficiencia.
- Análisis-síntesis de la información científico-técnico: a través del cual se pusieron de manifiesto las insuficiencias planteadas en el problema, así como para evaluar la metodología aplicar en el análisis de la eficiencia.

Empíricos:

- Observación: del proceso de familiarización y forma de trabajo en la empresa.
- La entrevista no estructurada: para la interacción de manera informal con los trabajadores de la empresa.

CAPITULO I: LA EFICIENCIA EN LA ECONOMÍA SOCIALISTA.

1.1: Reseña histórica sobre eficiencia de la producción de la economía socialista.

En este capítulo se abordarán las principales definiciones sobre la eficiencia económica, partiendo de una breve reseña del término, para que sean entendidos a profundidad. Las definiciones son utilizadas de forma imprescindible para el abordaje teórico de esta investigación. Para ello fue necesaria la consulta de numerosas investigaciones que han tratado esta problemática. En este sentido no es hasta la década de 1930 donde se comienza a analizar con profundidad como problema científico la eficiencia de la dentro de la economía socialista, a través de la aplicación de los principios teóricos–metodológicos desarrollados por los clásicos del marxismo – leninismo en sus principales obras. Tomando como base para su análisis, entre otros, la teoría valor – trabajo de Carlos Marx, su teoría de la plusvalía, la teoría marxista de la reproducción, la teoría sobre el objetivo de la producción, así como los principios marxistas leninistas sobre el socialismo como sistema económico. De gran importancia fueron los aportes hechos por la teoría económica burguesa y en especial la neoclásica, al análisis de la eficiencia, que en su aspecto técnico tiene gran validez para la economía socialista y más aún en la etapa inicial de su surgimiento. Varios autores, entre ellos Walras, Pareto y Marshal desarrollaron la teoría económica e introdujeron magistralmente las matemáticas al análisis económico. Aunque centraron su atención en los inconsistentes conceptos de equilibrio general y competencia perfecta, basados en el automatismo del mercado y, por tanto, en la total negación del papel consciente del hombre, por un lado, y en el olvido de la relación entre equidad y eficiencia y de la protección del medio ambiente.

No obstante a la existencia de ese rico legado teórico, durante muchos años fue la práctica de la construcción del modelo de socialismo euro-soviético la que determinó el objeto y el orden metodológico de las investigaciones sobre la eficiencia en la economía socialista. La explosión inversionista en la antigua Unión Soviética, relacionada con el acelerado y forzado proceso de

industrialización en los años 30 y de reconstrucción después de la Segunda Guerra Mundial, condujo a los especialistas a realizar un mayor énfasis en el análisis de la eficiencia de las inversiones. En estos primeros años se debatieron varios problemas científicos como: relación entre la reducción del costo y las inversiones relacionadas con el progreso científico-técnico, necesidad de la definición del coeficiente normativo de eficiencia de las inversiones, el contenido y la determinación cuantitativa del efecto económico de las inversiones. En esta etapa se destacan los aportes científicos de los economistas S. G. Strumilin y L. Yushkov, quienes, a pesar de los obstáculos asociados a enfoques dogmáticos existentes en la Economía Política, relacionados fundamentalmente con la negación de la ley del valor y de las relaciones monetario-mercantiles, así como la negación también del desgaste moral de los activos fijos, fueron capaces de sentar las bases para el desarrollo posterior de tan complejo problema. Este proceso de desarrollo de la teoría sobre la eficiencia puede enmarcarse en dos etapas: la primera, después de la Segunda Guerra Mundial hasta los años 60 y la segunda, de los 60 hasta el derrumbe del modelo euro-soviético de socialismo. En esta etapa de la postguerra, la atención fundamental se dirigió a la relación de la eficiencia de las inversiones con la productividad del trabajo, a la acción de la ley del valor y a las categorías monetario-mercantiles, al vínculo entre la eficiencia y la planificación de la economía nacional, los métodos de determinación del período de recuperación de las inversiones y determinación del desgaste moral. En el año 1946 T. Jachaturov se propuso complementar el análisis de la eficiencia comparativa con la eficiencia absoluta de las inversiones. Dos años más tarde

A. Jurié elaboró su fundamentación teórico-metodológica para definir la normativa de la eficiencia comparativa de las inversiones y propuso un coeficiente normativo único. Luego continúan desarrollándose las ideas fundamentales sobre este problema saliendo a la luz el trabajo de A. Notkin en el año 1953, abordando la cuestión sobre el criterio de eficiencia de las inversiones, y su efecto económico y la determinación cuantitativa de la

normativa de la eficiencia de gastos. Las investigaciones continuaron con el desarrollo de la teoría sobre la eficiencia comparativa de las inversiones, con el objetivo de determinar las mejores variantes entre diferentes propuestas de inversiones. T. Jachaturov propuso determinar el coeficiente de eficiencia de las inversiones a partir del incremento de la renta nacional en relación con las inversiones que propiciaron tal incremento. Otros autores entre ellos Z. Chuyanov, consideraron que debía medirse a partir del incremento de la producción anual. Este enfoque tenía la limitación de que las variantes de inversión se seleccionaban sólo a partir de criterios técnico-económicos. En la segunda etapa, con el afianzamiento del modelo euro soviético de socialismo, se desarrollan nuevas vertientes en las investigaciones sobre la eficiencia. El análisis se amplía y se hace más integral, abordando la eficiencia de los activos y la eficiencia de los recursos laborales como partes integrantes de la eficiencia de la producción. Es a partir de los años 60 que se comienzan las investigaciones sobre la eficiencia de los activos fijos como aspecto independiente de la eficiencia de las inversiones. Conduciendo a un análisis muy superficial de la eficiencia, dificultando las medidas orientadas a la intensificación de la producción y al uso más racional de los activos fijos. En este mismo período se impulsan las investigaciones sobre la eficiencia de los recursos laborales. Se elaboraron métodos de valoración de la influencia del mejoramiento cualitativo de la fuerza de trabajo y de su utilización racional, en los resultados productivos. Es así, que en las décadas de los años 70 y 80 se abordan cuestiones tan esenciales como el lugar de la eficiencia de la producción como categoría económica en el sistema de relaciones de producción del socialismo, el contenido y los componentes del efecto y los gastos, el criterio de eficiencia y el sistema de indicadores. Según T. Jachaturov en su análisis sobre la categoría eficiencia “expresa la calidad” de la gestión económica, específica de una formación económico-social dada y la relación propia de ella, entre los gastos del trabajo social y los resultados obtenidos. Dejaron claro que la eficiencia no es una simple relación entre gastos y resultados, que en ella debe encontrar reflejado el principio socialista

de satisfacción de necesidades y de los logros sociales. Las cuestiones acerca del criterio y los indicadores de eficiencia de la producción fueron los más polémicos en la década de los años 80 y en la que menos luz arrojó el análisis de los científicos. No obstante se hizo énfasis en que no debía confundirse el criterio con los indicadores de eficiencia y que el primero debía emanar de la esencia de las relaciones de producción. Por lo que resultaba imprecisa su relación con el principio de optimización de los gastos y con el enfoque medio-fin por su carácter eminentemente técnico. En cuanto a los indicadores de eficiencia, la discusión fundamental se desarrolló en torno a la determinación del indicador generalizador, tratando de resolver la tan difícil tarea de expresar en una sola magnitud cuantitativa un fenómeno tan amplio y complejo como es la eficiencia. Aunque finalmente prevaleció el punto de vista de que lo anterior solo se podía lograr con un sistema de indicadores de eficiencia. Sin embargo, no se llegó a definir cuál era ese sistema de indicadores en los diferentes niveles, ni los indicadores concretos dentro del sistema. A pesar de que durante esta última etapa no se logró aplicar con objetividad la ley del valor y las relaciones monetario-mercantiles y otras leyes de la economía socialista, los aportes de estos economistas a la teoría de la eficiencia, fueron de gran ayuda para el análisis actual de este problema en los países que hoy construyen el socialismo, en los cuales la economía socialista tiene un peso ampliamente predominante, como es el caso cubano. Desde luego, deben tenerse en cuenta, además de su condición de países subdesarrollados en transición al socialismo, los cambios radicales ocurridos en las dos últimas décadas del siglo pasado y los aportes de la teoría económica actual en general y de la burguesa en particular. La idea de medir la eficiencia tan sólo a partir del incremento del capital invertido sirve de base al modelo desarrollado por un ingeniero industrial de la Corporación Dupont en 1916, conocida como pirámide Dupont o pirámide ROA: "Return on Assets" (retorno sobre activos) y sus diversas modificaciones como son el ROE: return on equity (retorno sobre el capital propio), el ROI: return on investment (retorno sobre la inversión), el ROCE: return on capital employed (retorno sobre el capital empleado), el TIR o

tasa interna de rentabilidad. En la literatura económica cubana el tema sobre la eficiencia está insuficientemente tratado. En las pocas monografías existentes sobre la eficiencia, escritas fundamentalmente entre los años 1975 y 1985, se hace énfasis en la eficiencia de las inversiones y en la evaluación de proyectos industriales, sin profundizar en la teoría sobre la eficiencia, pues ese no era su objetivo central. Existen algunos artículos de autores cubanos sobre el tema en revistas especializadas cuyos aportes teóricos deben ser contextualizados a partir de las condiciones actuales de la construcción del socialismo en nuestro país. En la década de los noventa prácticamente no se escribió sobre el tema. En la mayoría de los textos sobre economía sectorial se dedica un capítulo al análisis de la eficiencia, donde por lo general se abordan los contenidos de una manera muy sencilla, destacando fundamentalmente el aspecto económico de la eficiencia.

1.2- Aspectos conceptuales sobre la eficiencia de la producción de la economía socialista.

En los momentos actuales, existen diversas interpretaciones acerca de la eficiencia. La mayoría de éstas restringen su verdadera dimensión, absolutizando uno de sus aspectos o confundiéndola con otros conceptos, muy relacionados con la eficiencia, pero que no agotan todo su contenido. Es así, que se utilizan indistintamente los términos eficacia, efectividad, desempeño, productividad, competitividad, eficiencia técnica, eficiencia económica, eficiencia social, etc. Todos ellos en su conjunto caracterizan el contenido de la eficiencia, pero tomados por separado arrojan una información muy parcial e incompleta. Cuando es la ciencia la que determina el significado de una palabra, esta se hace más estrecha, tal vez menos verdadera que con el significado popular. Pero esto de ningún modo debe justificar la existencia de diferentes significados para una misma palabra en distintas ciencias afines. Se corre el riesgo de que ni los propios investigadores logren entenderse entre ellos y mucho menos los trabajadores y directivos, no obstante el papel protagónico que desempeñan en nuestra sociedad. Tal es el caso de los

conceptos de eficacia y efectividad, que para los teóricos de la dirección tiene un sentido diferente al que se asume en las ciencias económicas. Por eficacia se entiende la capacidad que tiene cualquier organización productiva de lograr el resultado previsto en el tiempo fijado y en correspondencia con el objetivo trazado. No contempla necesariamente los medios y recursos utilizados. Por tanto, eficacia no implica de hecho eficiencia, aunque sin eficacia no puede haber eficiencia. El logro de la eficiencia pasa necesariamente por la búsqueda de la eficacia, lo que hace redundante la frase muy utilizada en la actualidad que llama a luchar por lograr la eficiencia y la eficacia como si no existiera esa estrecha subordinación entre estos dos conceptos. Es muy común encontrar el término efectividad como sinónimo de eficiencia. Aunque a nuestro entender no es lo más apropiado si se tiene en cuenta que efectividad es calidad de efectivo, real, verdadero. Sólo se justifica por la extensión de su uso. El concepto de desempeño está muy relacionado al de eficacia, pues se refiere fundamentalmente al comportamiento y el accionar del factor humano sin dar el valor necesario al uso racional de los recursos productivos. Centra su atención en el cumplimiento de las normas, procedimientos y regulaciones para el desarrollo de los procesos, lo que no garantiza siempre que la evaluación del desempeño se corresponda con la evaluación de la eficiencia.

Una organización productiva, un colectivo, un trabajador puede desempeñar bien sus funciones y no obtener los resultados esperados. O puede obtener los resultados previstos, pero excediéndose en los medios y recursos utilizados. Los conceptos eficiencia técnica, eficiencia económica y eficiencia social son decisivos para la determinación del contenido de la categoría eficiencia socialista. Por eficiencia técnica se entiende la capacidad que tiene la técnica o el proceso tecnológico de consumir y transformar determinados recursos (insumos o inputs) reportando el máximo de resultados productivos (outputs). En su medición juegan un papel importante los parámetros técnicos. No refleja el movimiento de los valores monetarios ni el tiempo de trabajo invertido. En su forma pura se representa en el pensamiento como una categoría de la relación tecnológica, el vínculo entre el hombre y la naturaleza.

Caracteriza la eficiencia del uso de los elementos de las fuerzas productivas, en particular los medios de trabajo, haciendo abstracción de las condiciones socio-económicas. Es uno de los componentes más importantes de la eficiencia de la producción. La eficiencia técnica generalmente se expresa como eficiencia industrial, eficiencia energética, rendimiento agrícola, etc. En la industria azucarera refleja la cantidad de azúcar producida por una unidad de caña molida (tonelada o ciento de toneladas). En la producción de níquel relaciona la cantidad obtenida de este producto por unidad de mineral procesado. En la producción cañera expresa la cantidad de caña cosechada por unidad de superficie. En el caso de la eficiencia energética, relaciona el consumo de portadores energéticos por unidad de producción. Por relacionar siempre magnitudes expresadas en unidades físicas, en la literatura aparece también como eficiencia física. La eficiencia económica expresa la relación entre resultados y gastos medidos en unidades de tiempo de trabajo o en dinero. Generalmente se expresa como relación entre ingresos y gastos monetarios. Es la forma fundamental de la eficiencia, lo cual no justifica su sobrevaloración. No obstante, existe una tendencia bastante generalizada de reducir la eficiencia de la producción a la eficiencia económica. Sin embargo, no siempre la eficiencia económica significa eficiencia en todo su sentido.

Muchas veces el interés desenfrenado por incrementar los ingresos monetarios conduce al sacrificio de producciones muy necesarias o a la afectación de determinados objetivos sociales. La eficiencia social está relacionada con el impacto de la producción en el mejoramiento del bienestar y del desarrollo humano de la población, sobre la base del uso adecuado de los recursos disponibles. Al igual que la eficiencia técnica, no refleja directamente el movimiento de los valores monetarios. Se asocia fundamentalmente con el cumplimiento del objetivo de la producción a partir de los resultados obtenidos. Abarca todos los elementos materiales y espirituales del nivel de vida vinculados con la producción que se reflejan en el desarrollo humano de los miembros de la sociedad. Aquí se incluyen todos los aspectos relacionados con los problemas medioambientales. Es decir, se analiza la eficiencia

ecológica como parte de la eficiencia social. La eficiencia de la producción de tipo socialista presupone la interrelación dialéctica de los aspectos técnico, económico y social de la producción, que determinan las tres formas de eficiencia, anteriormente definidas, como elementos de un proceso íntegro cuya separación es posible sólo a través de la abstracción científica. Constituye, por tanto, una unidad dialéctica entre la eficiencia técnica, la eficiencia económica y la social. De aquí se infiere que su análisis se realice en conjunto, pues ninguna de ellas tomadas por separado puede aportar una información completa acerca del nivel real de eficiencia. Además, el enfoque unilateral que conlleve a la sobrevaloración de una de ellas en detrimento de las otras puede dar al traste con el logro de un verdadero aumento de la eficiencia. Aunque generalmente el aumento de la eficiencia técnica conduce al aumento de la eficiencia económica, no siempre la variante más eficiente desde el punto de vista técnico es la más eficiente desde el punto de vista económico. Esto sucede generalmente cuando se fuerzan artificialmente las potencialidades técnico-tecnológicas de un equipo o proceso al hacer más costosa cada unidad adicional de resultado obtenido. Por ejemplo, en la producción azucarera el intento de lograr una eficiencia industrial por encima de las posibilidades técnicas de la fábrica, puede elevar considerablemente los parámetros de consumo de energía y materiales sin respaldo productivo. De manera similar puede suceder con el rendimiento agrícola. Puede ocurrir también que se obtengan elevados niveles de eficiencia económica sacrificando el cumplimiento del objeto social y de la responsabilidad social de la empresa socialista y por tanto su eficiencia social, al no incidir en la elevación del bienestar de la población en correspondencia con los objetivos trazados y los recursos utilizados. Por último, aunque el aspecto social es el centro del objetivo de la producción socialista, su sobredimensionamiento en la empresa puede incidir negativamente en los niveles de eficiencia técnica y económica y en los resultados en general. Esta estrecha relación entre las formas de eficiencia y las dificultades prácticas para delimitar una de la otra, aconsejan la amplia utilización de los términos eficiencia técnico-económica y

eficiencia socio-económica. La primera está asociada fundamentalmente al nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y de su funcionamiento y la segunda al tipo de relaciones de producción y de su perfeccionamiento. Entre ellas no existe una línea divisoria y su vínculo no se manifiesta sólo a través del aspecto económico, sino que toda la eficiencia técnico-económica ejerce su influencia sobre la socio-económica y viceversa, condicionándose mutuamente. En la eficiencia técnico-económica, a la relación tecnológica hombre-naturaleza se le incorpora la racionalidad económica propia del desarrollo de la humanidad regida por la ley del ahorro de tiempo, que actúa en todos los modos de producción. Se puede explicar sin tener en cuenta las leyes específicas del modo de producción, al asumir determinada independencia en relación con la eficiencia socio-económica.

En la eficiencia socio-económica el punto de partida determinante constitutivo lo es el sistema social de producción, el sistema de relaciones de producción, con un enfoque económico-político determinado.

Aquí la cuestión no trata de la unión de los problemas económico y los sociales en sentido estrecho, ni de tener en cuenta a los problemas sociales con la misma significación en las decisiones económicas tomadas, sino que trata de la forma socioeconómica de la eficiencia, de la materialización en el propio criterio de eficiencia de la exigencia de las leyes económicas específicas del modo de producción o tipo de economía.

La eficiencia socio-económica refleja las formas objetivas de la acción y las funciones de realización de la ley económica fundamental y demás leyes de la economía de tipo socialista. En el programa de desarrollo social se incluyen tanto las medidas para lograr determinado efecto social, como el desarrollo de los medios de su obtención, asegurando el entrelazamiento del aspecto económico con el social. Lo que refleja de forma compleja y total las exigencias del sistema de leyes económicas que rigen en ese tipo de economía.

Lo anterior no puede provocar la confusión del programa social con la eficiencia socioeconómica. La eficiencia socio-económica aparece como condición fundamental y cualidad de la materialización del programa social. Pero hay que tener en cuenta que en el cumplimiento del programa social inciden también factores relacionados con la esfera de la dirección, del proceso de la toma de decisiones económicas, que no siempre tienen que coincidir con la dinámica de la eficiencia socio-económica. La materialización de la voluntad política de resolver los problemas de las amplias masas populares es una confirmación de lo antes expuesto. En la economía capitalista, la eficiencia técnico-económica constituye el medio fundamental para lograr su objetivo de maximizar las utilidades. La eficiencia socioeconómica emana de la primera como un subproducto, expresión del llamado efecto “trickle down” o goteo hacia abajo. Es, a nuestro entender, el resultado más bien del desarrollo lógico de la humanidad, que del propio desarrollo del capitalismo, caracterizado por sus marcadas diferencias y desigualdades tanto al interior de cada país como entre los distintos países capitalistas, donde se destaca la inmensa brecha entre países ricos y pobres. Es por este motivo que el análisis de la eficiencia socio económica es ignorado o relegado a un plano secundario. En el modelo teórico de socialismo y en el tipo de economía socialista, sin menospreciar el papel de la eficiencia técnico-económica, se le da una mayor significación a la eficiencia socioeconómica por su relación directa con el objetivo de la producción de asegurar el desarrollo pleno e integral del hombre. Esto confirma la idea de Fidel, esbozada ya en su alegato “La Historia me Absolverá”, de que en ningún sistema el problema social podrá resolverse por generación espontánea. Por tanto, para que el importante indicador de eficiencia rentabilidad cumpla también su función de criterio de eficiencia de la empresa, teniendo en cuenta su carácter socialista, la ganancia debe ser obtenida sobre la base del estricto cumplimiento de su responsabilidad social en los tres niveles en que ésta se manifiesta: 1) responsabilidad para con la sociedad a través de los beneficios que reporta para todo el pueblo como propietario conjunto de los medios de

producción, 2) responsabilidad para con la comunidad a través de los beneficios para el entorno más cercano que garantiza las condiciones necesarias para el desarrollo de la actividad empresarial y 3) responsabilidad para con los trabajadores de la empresa a través de los beneficios que reciben como productores directos de los bienes y servicios.

Lo anterior puede lograrse sólo en un sistema empresarial donde el objetivo fundamental sea el verdadero servicio a la sociedad garantizado con la obtención de un nivel de ingresos suficiente que asegure el proceso de reproducción ampliada de la empresa.

Ello exige el logro de niveles normales de rentabilidad siguiendo las siguientes condiciones:

1. Cumpliendo el plan de producción en unidades físicas, en surtido y en valor, así como los convenios y contratos con los clientes.
2. Observando rigurosamente la política de precios por su incidencia en el valor de la producción realizada y en las utilidades.
3. Reduciendo el costo unitario y por peso de producción.
4. Cumpliendo las medidas de atención al hombre y de protección e higiene del trabajo.
5. Cumpliendo la legislación económica.
6. Cumpliendo las regulaciones de Salud Pública y de protección del medio ambiente.

En la literatura científica y en documentos oficiales, generalmente la eficiencia se define como la relación entre efecto (resultado) y recursos, “relación entre ingresos y gastos”, “producir más con menos”, “reducir los costos”, etc. En la mayoría de los casos el análisis se limita a caracterizar el fenómeno, eludiendo su conceptualización. (1)

Debe precisarse además el carácter de proceso de la categoría eficiencia debido a que abarca todas las fases de la producción y la reproducción en

todos sus niveles y no constituye un objetivo en sí, sino un importante medio para lograr los objetivos.

De lo anterior podemos inferir que la eficiencia no debe ser tratada en abstracto, sino como la eficiencia de determinado sistema de relaciones de producción. Consecuentemente, **la eficiencia de la producción socialista puede ser definida como el proceso planificado de asignación y combinación de recursos productivos que garantice el mejor resultado en correspondencia con los intereses de la sociedad, la empresa y sus trabajadores.**

Debe subrayarse además que los intereses del propietario en la economía de tipo socialista no se materializan sólo en el resultado obtenido, aunque sea este el que tributa directamente al objetivo, sino también en la forma que se utilizan los recursos.

Hay que tener en cuenta que los resultados de una organización productiva son recursos para otras y que los resultados de un período forman parte de los recursos de períodos siguientes. Esta constante metamorfosis de los resultados en recursos y de los recursos en resultados constituye un elemento teórico-metodológico decisivo en el análisis de la eficiencia de la producción en la empresa socialista, por existir en ella la coincidencia entre productor y propietario colectivos.

La eficiencia de la producción de tipo socialista presupone la interrelación dialéctica de los aspectos técnico, económico y social de la producción, que determinan las tres formas de eficiencia como elementos de un proceso íntegro cuya separación es posible sólo a través de la abstracción científica. Constituye, por tanto, una unidad dialéctica entre la eficiencia técnica, la eficiencia económica y la social. De aquí se infiere que su análisis se realice en conjunto, pues ninguna de ellas tomadas por separado puede aportar una información completa acerca del nivel real de eficiencia. Aunque generalmente el aumento de la eficiencia técnica conduce al aumento de la eficiencia

económica, no siempre la variante más eficiente desde el punto de vista técnico es la más eficiente desde el punto de vista económico.

Esto sucede generalmente cuando se fuerzan artificialmente las potencialidades técnico-tecnológicas de un equipo o proceso al hacer más costosa cada unidad adicional de resultado obtenido.

Puede ocurrir también que se obtengan elevados niveles de eficiencia económica sacrificando el cumplimiento del objeto social y de la responsabilidad social de la empresa socialista y por tanto su eficiencia social, al no incidir en la elevación del bienestar de la población en correspondencia con los recursos utilizados.

Esta estrecha relación entre las formas de eficiencia y las dificultades prácticas para delimitar una de la otra, aconsejan la amplia utilización de los términos eficiencia técnico -económica y eficiencia socio-económica. La primera está asociada fundamentalmente al nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y de su funcionamiento y la segunda al tipo de relaciones de producción y de su perfeccionamiento. Entre ellas no existe una línea divisoria y su vínculo no se manifiesta sólo a través del aspecto económico, sino que toda la eficiencia técnico-económica ejerce su influencia sobre la socio-económica y viceversa, condicionándose mutuamente.

1.3- Criterios e indicadores de la eficiencia económica.

Para conocer los diferentes indicadores sobre eficiencia se parte del análisis de las concepciones de Lenin, el cual define al criterio de eficiencia como el principio fundamental para la determinación de la elección. La amplitud del criterio de eficiencia está determinada por las relaciones de propiedad predominantes, en tanto el sujeto que ejerce la actividad valorativa de los resultados productivos sólo puede ser el dueño de las condiciones materiales de la producción. De ello se infiere que en una economía capitalista, la propiedad privada pone barreras a su criterio de eficiencia, limitándolo sólo al nivel microeconómico. Es eficiente simplemente lo que asegura el interés del

propietario privado, relegando a un plano secundario el interés de la sociedad. En la economía de tipo socialista, al tener como base la propiedad social sobre los medios de producción, se conforma un nuevo sistema de intereses con predominio del interés social. Esto hace posible el establecimiento de un objetivo único y en consecuencia, la existencia de un criterio general único de valoración de la eficiencia a nivel de todo este tipo de economía, ampliamente predominante en el período de transición del capitalismo al socialismo.

De todo lo anterior se infiere la imposibilidad de establecer un criterio único de eficiencia para tipos de economías diferentes, con diferentes formas de propiedad y objetivos y diferentes patrones para valorar la asignación y utilización de los recursos y la calidad y estructura del resultado. Sin embargo, esto no descarta la posibilidad de establecer una equiparación de los niveles cuantitativos de eficiencia, reflejados fundamentalmente en su aspecto técnico-económico sin abarcar las cuestiones esenciales asociadas al aspecto socio-económico.

Por tanto para la economía socialista, la alternativa de producción más eficiente es aquella que, tomando como punto de partida el volumen y estructura de las necesidades posibles a satisfacer, las garantice con el mínimo de recursos productivos, o la que, partiendo de una cantidad y estructura dada de recursos productivos, asegure el más pleno bienestar y desarrollo humano de los miembros de la sociedad.

Este punto de vista, de hecho, descarta la opinión muy generalizada de que eficiencia es producir más con menos y la falsa idea que la asocia a la simple reducción del consumo de recursos productivos por unidad de resultado.

El criterio de eficiencia de la economía socialista, presupone la realización de una valoración integral de qué, cuánto y para quién se produce y con qué medios y cómo se produce. Es decir, parte de la obtención del resultado que mejor asegure la satisfacción de las necesidades presentes y futuras del hombre "... con el menor gasto posible de fuerzas y en las condiciones más adecuadas y más dignas de su naturaleza humana". (2)

El criterio de eficiencia de la economía de tipo socialista es el rector para todos sus niveles estructurales. Es aplicado con sus necesarias adecuaciones a los diferentes eslabones primarios. Tal posibilidad está condicionada por el hecho de que cada eslabón productivo, en la economía socialista ante todo es parte integrante de todo el conjunto de este tipo de economía. Esto garantiza su aplicación con las necesarias modificaciones a todos los niveles de gestión, reflejando el grado de realización del interés social en cada uno de ellos.

La empresa socialista no puede tener como objetivo crear todo el producto social, sino una parte determinada de éste. Pero esta parte tiene que ser un valor de uso determinado o un conjunto de valores de uso, asignado por la sociedad de modo planificado, orientando la producción hacia la satisfacción de las necesidades de la población a través del sistema de contratación económica y demás instrumentos de la regulación planificada de la economía. Por tanto, el objetivo de la empresa socialista, como eslabón primario de este tipo de economía es la creación de bienes materiales, de valores de uso. Sin embargo, no se puede perder de vista el hecho real de que la empresa socialista, además de eslabón primario es un productor de mercancías que funciona sobre las bases de la autogestión financiera. Este carácter mercantil se hace mucho más fuerte en la etapa de construcción del socialismo en condiciones de subdesarrollo, lo que se refleja en la política económica actual y especialmente en el proceso de perfeccionamiento empresarial. Esta exige que al mismo tiempo que cumpla ese objetivo, debe cubrir sus gastos con los ingresos por la venta de su producción y además obtener un excedente monetario o utilidad.

El portador material del criterio de eficiencia a escala empresarial es la utilidad o ganancia socialista como expresión del interés específico del colectivo de trabajadores y medio importante para compulsarlo al logro del objetivo general de la producción socialista. Su relación con los gastos es la rentabilidad, que analizada en su aspecto cualitativo, constituye el criterio de eficiencia bajo la autogestión financiera.

La ganancia, en tanto que resultado de la gestión eficiente de la empresa se convierte en fuente directa de estímulo al aumento de la producción y de su eficiencia, constituyendo su distribución una palanca económica importante para orientarla hacia el logro de los intereses de la sociedad. Para ello debe dejarse a disposición de la empresa una parte de la ganancia obtenida para que la utilice en resolver problemas sociales del colectivo, premiar a los trabajadores destacados y en ampliar la producción con fondos propios.

Para que la rentabilidad cumpla su función de criterio de eficiencia de la empresa, la ganancia debe ser obtenida cumpliendo la responsabilidad social de la empresa resumida en: 1) responsabilidad para con la sociedad a través de los beneficios que reporta para todo el pueblo como propietario conjunto de los medios de producción, 2) responsabilidad para con la comunidad a través de los beneficios para el entorno más cercano que garantiza las condiciones necesarias para el desarrollo de la actividad empresarial y 3) responsabilidad para con los trabajadores de la empresa a través de los beneficios que reciben como productores directos de los bienes y servicios. Lo anterior puede lograrse sólo en un sistema empresarial donde el objetivo fundamental sea el verdadero servicio a la sociedad garantizado con la obtención de un nivel de ingresos suficiente que asegure el proceso de reproducción ampliada de la empresa.

Ello exige el logro de niveles normales de rentabilidad siguiendo las siguientes condiciones:

4. Cumpliendo el plan establecido en unidades físicas, en surtido y en valor, así como los convenios y contratos con los clientes.

5. Observando rigurosamente la política de precios por su incidencia en el valor de la producción realizada y en las utilidades.

6. Reduciendo el costo unitario y por peso de producción.

4. Cumpliendo las medidas de atención al hombre y de protección e higiene del trabajo.

5. Cumpliendo la legislación económica.

6. Cumpliendo las regulaciones de Salud Pública y de protección del medio ambiente.

Es muy importante tener en cuenta los aspectos anteriores porque la ganancia es una categoría, detrás de la cual pueden ocultarse los tipos más diversos de valores de uso y de necesidades sociales. El marcado interés por la obtención de la ganancia máxima es una tendencia hacia el aumento del valor, de los ingresos y no necesariamente de los diferentes bienes y servicios. La ganancia además constituye sólo una parte del nuevo valor creado y no incluye siquiera a todo el plusproducto creado en la empresa. Ella no incluye todo el consumo personal de los trabajadores, el cual se determina fundamentalmente por el salario y no por la utilidad. El salario es un gasto que debe ser deducido de los ingresos y forma parte del denominador de la fórmula para calcular la rentabilidad. En los marcos de las tareas para aumentar la eficiencia de la autogestión financiera, aparece como algo que hay que reducir, por su doble influencia en la rentabilidad: su reducción disminuye los gastos y aumenta los ingresos. .

El exagerado interés por aumentar la ganancia lleva a no pocas empresas a buscar vías fáciles para lograrlo por medio de la producción y venta de los surtidos de más valor, dejando de producir otros de menos valor, pero que satisfacen necesidades básicas de la población; de la fijación de precios excesivamente altos; de la reducción de los gastos a cuenta de no invertir en mejorar las condiciones de trabajo y de vida de los trabajadores; de la violación de las regulaciones para la protección de la salud de la población y el medio ambiente. El aumento de la rentabilidad, utilizando tales métodos, no indica aumento de la eficiencia de la producción y por consiguiente en este caso la rentabilidad no cumple su función de criterio de eficiencia.

Esta situación de ninguna manera niega la capacidad que tiene la rentabilidad como criterio de eficiencia bajo la autogestión financiera. Lo negativo no está

en el interés por la ganancia, sino en las violaciones cometidas por la empresa y en las dificultades del control estatal sobre ellas.

En cuanto a la tendencia a incrementar precios, suele señalarse que como las empresas cumplen al mismo tiempo las funciones de comprador y vendedor, su efecto se neutraliza, pues lo que gana como vendedor lo pierden en su condición de comprador, y además pueden exigirse mutuamente lográndose precios más justos. Esto puede ser válido para los precios mayoristas, aunque la dinámica de los precios de los bienes y servicios suelen ser muy diferentes y también el posicionamiento de la empresa en el mercado. Todo ello fomenta la tendencia al aumento de los precios minoristas, siendo la población la que sufre sus consecuencias negativas.

El enfoque del criterio de eficiencia de la empresa socialista descarta la posibilidad de utilizar como criterio de valoración de la eficiencia los ambiguos conceptos de “competitividad” y satisfacción del cliente, muy de moda en la literatura occidental y que comienza a introducirse en el ámbito académico y empresarial de nuestro país. Aunque si la competitividad se logra en beneficio de los trabajadores y el cliente satisfecho son las amplias masas populares, entonces ambos conceptos constituyen partes integrantes del criterio de eficiencia de la empresa socialista y de todo este tipo de economía.

La eficiencia de la gestión económica se mide a través de indicadores. El indicador, es un instrumento de medición construido teóricamente para ser aplicado a un conjunto de unidades de análisis con el propósito de producir un número que cuantifica el concepto asociado a ese colectivo. Es una expresión cuantitativa que refleja el comportamiento y la dinámica de la producción. A nuestro entender, para el análisis de la eficiencia pueden ser clasificados en tres grupos: indicadores de resultado (efecto), indicadores de consumo de recursos (gastos) e indicadores de eficiencia.

Estos últimos deben expresar la esencia de la eficiencia de la producción al relacionar resultados (efectos) con recursos (gastos) implicados en la obtención de los primeros. El resultado siempre tiene dos dimensiones: una

cualitativa y otra cuantitativa. La primera se refiere a la calidad, estructura y oportunidad del resultado. La segunda, a la cantidad expresada en forma natural-material (unidades físicas) y en valor (dinero). Además, el resultado debe apreciarse desde el enfoque técnico económico y desde el socio-económico. El aspecto técnico-económico es más susceptible de ser expresado en forma cuantitativa, es más factible su calculabilidad. No ocurre así con el aspecto socio-económico, donde es más difícil su expresión cuantitativa, por lo que hay que recurrir a la utilización, por parte de expertos, de instrumentos valorativos para su análisis y de métodos complementarios de cuantificación.

Los indicadores de resultado y los de gastos, vistos por separado, dan una idea incompleta acerca del funcionamiento de la producción y muy poco dicen sobre su eficiencia. No basta con saber a cuanto ascendió el volumen de producción y los ingresos, si no se conoce el comportamiento de los gastos de recursos y viceversa. Los indicadores de resultado técnico-económico y de gastos al expresarse en forma material-natural y en valor, determinan cuatro combinaciones para un indicador de eficiencia: puede ser el cociente de un resultado expresado en unidades físicas entre un gasto en unidades físicas (a), o de ese mismo resultado en unidades físicas entre un gasto expresado en valor (b); y también el cociente de un resultado en valor entre un gasto en unidades físicas (c) o de ese mismo resultado en valor entre un gasto expresado en valor (e). Es decir:

Ruf Ruf

a) $le = b) le =$

Guf GV

RV RV

c) $l = e) le =$

GUF GV

Donde:

le: Indicador de eficiencia.

RUF: Resultado o efecto expresado en unidades físicas.

Rv: Resultado o efecto expresado en valor.

GUF: Gasto o recurso expresado en unidades físicas.

Gv: Gasto o recurso expresado en valor.

Los resultados de la producción por lo general son factibles de ser expresados tanto en unidades físicas como en valor. Es por ello que para calcular la eficiencia económica en la empresa de comercio y Gastronomía del trabajo se utilicen sólo indicadores del tipo a) y c). Para el primer caso sería la relación entre la producción en unidades físicas y en valor y la superficie cosechada. La productividad del trabajo se calcularía dividiendo la producción expresada en unidades físicas o en valor entre el número de trabajadores.

Generalmente el indicador de eficiencia, relaciona resultados y gastos tomando como dividendo o numerador a los primeros y como divisor o denominador a los segundos, expresando la magnitud de resultado por unidad de gasto.

No obstante, pueden ser calculados también de forma inversa, dividiendo los gastos entre los resultados, lo que expresa el gasto por unidad de resultado. De hecho, algunos indicadores de eficiencia, resultan más claros y sencillos cuando se calculan de esa última forma. Tal es el caso del costo por peso de producción. De una forma o de la otra, resultan ser el mismo indicador, con la diferencia de que en el primer caso se hace más hincapié en el resultado, el rendimiento y en el segundo se enfatiza más en el uso de los recursos, la racionalidad. Además, el primero es directamente proporcional al comportamiento de la eficiencia y el segundo inversamente proporcional.

A estos indicadores de eficiencia de la producción que relacionan un determinado resultado con un determinado gasto o recurso, por muy generales que sean, los denominamos indicadores fragmentarios. Cuando se asumen los resultados y los gastos como sistema de resultados y sistema de gastos o recursos surge la posibilidad de determinar un indicador integrador de

eficiencia utilizando técnicas estadísticas con un nivel mínimo de complejidad, que antes eran muy trabajosas pero que en la actualidad, con el desarrollo de la informática, resultan sumamente viables. Esto reviste particular importancia para el análisis de la eficiencia socio-económica, en la que, por su carácter eminentemente cualitativo, es prácticamente imposible utilizar indicadores fragmentarios de eficiencia. Ahora bien, ningún indicador de eficiencia por separado, por muy importante que este sea, puede dar una idea clara del nivel real de eficiencia de la producción. Lo más recomendable para lograr medir la eficiencia con mayor exactitud, es la utilización de un sistema de indicadores interrelacionados que complementen mutuamente entre sí la información brindada por cada uno de ellos. Esto es muy importante tenerlo en cuenta porque en determinadas condiciones el aumento de un indicador puede lograrse a costa de la disminución del otro. Por tanto, a nuestro entender, los intentos anteriores de los especialistas de elaborar un indicador generalizador para medir la eficiencia de la económica constituye una tarea importante, la cual encuentra materialización en los avances de las técnicas modernas de computación que permiten la calculabilidad y combinación de varios indicadores en muy poco tiempo.

1.4- Importancia de la medición y valoración de la eficiencia de la producción.

La medición y valoración de la eficiencia constituye un proceso muy complejo y contradictorio, aunque parezca evidente su necesidad e importancia y sencilla la posibilidad de lograrlo. El proceso de medición y valoración de la eficiencia puede enfrentar obstáculos relacionados con determinados intereses que se satisfacen solo en condiciones de descontrol y de ineficiencia.

La resistencia a la medición generalmente está asociada a una interpretación equivocada de su objetivo, el cual no es buscar culpables y penalizar. También se relaciona con el hecho real que implica mucho más trabajo para los que ejecutan esta actividad y mayor control sobre los que deciden acerca del uso

de los recursos y el destino de la producción. Sin embargo, lo que más daño provoca a este proceso de análisis de la eficiencia de la producción es la generalizada aplicación del "estilo" de dirección: " por hacer lo urgente dejar de hacer lo importante". Este estilo se da de la mano con la falta de medición adecuada para dirigir y administrar.

La permanente situación de " apaga fuego " deja poco tiempo al análisis de la eficiencia y mucho menos al diseño de sistemas de indicadores adecuados para su medición, lo cual propicia el descontrol y la necesidad de seguir apagando fuegos.

La medición y valoración de la eficiencia garantiza:

1. Planificar con mayor fiabilidad y certeza.
2. Discernir con mayor precisión sobre la posibilidad de aumento de la producción y de su eficiencia.
3. Analizar y explicar cómo han ocurrido los hechos.

En resumen permite conocer a fondo, como medio o instrumento para dirigir en base a datos y desterrar la ambigüedad y la incertidumbre en todo lo que sea factible de medir.

El análisis de la eficiencia, persigue el conocimiento para la acción y no la satisfacción de la curiosidad de alguien; el señalamiento de oportunidades para avanzar, y no la búsqueda de pruebas para establecer culpabilidades cuando algo salga mal; la gestión y control, y no la fiscalización y penalización. Lógicamente, aunque el objetivo no sea fiscalizar y penalizar, en ese proceso salen a flote los errores, las irresponsabilidades, negligencias, la incapacidad de algunos, la falta de gestión que tanto afecta a la eficiencia y a su aumento.

En este sentido el análisis de la eficiencia constituye un elemento fundamental en la definición de la estrategia de la organización productiva y el desarrollo de su proceso de planificación de la producción. Pero la planificación de la producción resultaría incompleta si antes no se planifica su eficiencia.

La planificación de la eficiencia de la producción, prácticamente no se realiza en la mayoría de nuestras empresas socialistas. En las que se desarrolla este proceso, la actividad se reduce a determinar ciertos indicadores de eficiencia a partir del volumen de producción ya proyectado y de los recursos disponibles. Es decir, la eficiencia se planifica al revés.

Si se parte del hecho real de que la eficiencia no es un resultado en sí, sino un medio o un recurso más para lograr el resultado, entonces primero hay que planificar la eficiencia y luego, a partir de ella y de los recursos disponibles, definir el plan de producción en correspondencia con las necesidades posibles a satisfacer, sustentada en las prioridades de la estrategia de desarrollo económico y social del país.

Precisamente esta es una de las direcciones fundamentales del perfeccionamiento de la planificación de la economía cubana en la actualidad.

Para planificar la eficiencia y su aumento debe tenerse en cuenta la dinámica de los factores fundamentales que inciden en ella, tanto directa como indirectamente. Estos factores pueden dividirse en técnico-materiales, organizativos y socioeconómicos. Los factores técnico- materiales están asociados a la introducción del progreso científico técnico: De nuevas técnicas y tecnologías, nuevos productos y materiales, a la utilización intensiva de las maquinarias y equipos, al aprovechamiento de las capacidades instaladas y de la superficie cultivable.

La forma en que ocurre la introducción de las tecnologías de avanzada tienen una influencia decisiva en el análisis y planificación de la eficiencia. A la sociedad, por muy desarrollada que sea, y a sus sectores y ramas le resulta imposible generalizar las nuevas tecnologías en un periodo corto de tiempo. Esto provoca la coexistencia de medios altamente desarrollados con otros menos desarrollados e incluso atrasados en término absoluto o relativo. Lo que hace más complejo el proceso de valoración y planificación de la eficiencia en una misma rama al ser muy diferentes las cualidades técnico productivas de los medios de trabajo utilizados en la obtención de un mismo

resultado o de resultados similares. Esta situación se acentúa en condiciones de subdesarrollo como es el caso de nuestro país-.

Los factores organizativos se refieren a la organización de la producción, organización del trabajo y los salarios, organización de los abastecimientos, el mantenimiento y los demás servicios, a la gestión de la calidad, el perfeccionamiento de las normas tecnológicas, de consumo y de inventarios.

Los factores socioeconómicos están directamente relacionados con el hombre en cuanto a su preparación, motivación y activismo productivo; la atención al hombre, la participación en el proceso de toma de decisiones, la capacitación, la estimulación individual y colectiva y los sistemas de pago.

A lo anterior debe añadirse el efecto probable de las condiciones climáticas naturales con el consecuente aprovechamiento de su influencia positiva y la previsión de las medidas que atenúen sus consecuencias negativas. El régimen de precipitaciones, la disponibilidad de agua, las características del suelo inciden notablemente en el nivel de productividad del trabajo y en el rendimiento de los recursos materiales y financieros.

Junto a las cuestiones conceptuales, todos los empresarios como los demás trabajadores deben saber cómo se mide y valora la eficiencia, para que se mide y se valora y como se planifica su aumento. Desgraciadamente, de manera bastante generalizada en nuestras empresas, por desconocimiento, por falta de interés o por la aplicación de métodos de dirección que no propician las condiciones para su análisis, no se realiza un adecuado análisis de la eficiencia ni se emplea como instrumento decisivo en la toma de decisiones.

Un factor esencial para lograr que la Empresa Estatal Socialista sea eficiente lo constituye la aplicación de una adecuada política de estimulación. Esta presupone que en la gestión de la empresa se empleen preferentemente métodos económicos, sin negar los métodos administrativos que garantizan la necesaria disciplina y refuerzan la regulación planificada de la economía, garantizando la realización del interés social.

1.5: Importancia de la eficiencia a partir de la actualización del modelo económico cubano.

En la economía socialista resulta indispensable buscar la eficiencia en la gestión económica y con este objetivo la dirección del país siempre se ha perfilado en aras de perfeccionar la manera de medirla. Es por ello que no se debe pasar por alto la resolución 276/03 del Ministerio de Economía y Planificación, donde se plantean las bases metodológicas para la realización del plan anual empresarial y como punto de partida el análisis de la eficiencia.

Teniendo en cuenta las características del sistema económico cubano la eficiencia resulta la base y principio para la planificación económica y es con esta finalidad que en el VI Congreso del PCC se acordó la aprobación de los Lineamientos de la Política Económica, con el objetivo de actualizar el modelo económico cubano, donde una vez más la eficiencia constituye el eje central para lograrlo y es en este sentido que cobra un papel rector de todo el proceso y apoya la batalla que libra el pueblo cubano.

Es por ello que se debe destacar que la eficiencia debe ir en el corazón de cada cubano, en la manera que se racionalizan objetivamente los recursos que el estado pone a disposición de todo el pueblo, en la conciencia individualizada de hacer bien el pedacito correspondiente en la sociedad, ya sea desde la producción, los servicios, los estudios, las investigaciones, la gobernanza, de manera que se eleve los niveles de la misma en todo lo que se emprende y construye.

.

1.6- Especificidades de la comercialización de bienes y servicios.

El subsistema de comercialización de las empresas tiene como función transformar los productos terminados en un flujo de ingresos generados por las operaciones de venta. Esta transformación de productos terminados en ingresos se produce con unas actuaciones que sirven para estimular las ventas y que originan unas corrientes de gasto.

La actuación del sistema de comercialización se guía por la respuesta que recibe del mercado en su acción de prospección. A corto plazo, el envío de los productos terminados obtiene como indicador de su éxito la cifra de las ventas, pero la empresa debe planificar su actuación de cara al futuro, es decir, cuáles serán los productos que formarán su cartera en los próximos años. Esta labor, a corto y a largo plazo, exige un conocimiento de la respuesta del mercado y sus reacciones ante actuaciones presentes y futuras.

De esta forma, la comercialización se ocupa tanto de analizar y estudiar las oportunidades del mercado como de establecer un plan de actuación dirigido a establecer los medios necesarios para que esas oportunidades del mercado se traduzcan en el cumplimiento de sus objetivos comerciales.

Los productos y servicios obtenidos por la empresa, bien sea mediante producción propia o mediante adquisición, se dirigen hacia un mercado donde estos bienes serán asignados a sus futuros consumidores.

Dentro de la sociedad socialista el papel de la comercialización en empresas prestadoras de servicios agiliza los flujos, se emplea para recaudar divisas, y así contribuye a satisfacer necesidades de la población; no con el objetivo de enriquecerse sino para destinar los ingresos a subsidiar empresas presupuestadas.

CAPITULO II: ANALISIS DE LA EFICIENCIA ECONOMICA DE LA EMPRESA DECOMERCIO Y GASTRONIMIA RAFAEL FREYRE.

2.1 - Procedimiento metodológico para el análisis de la eficiencia económica en la empresa de Comercio y Gastronomía de Rafael Freyre.

Este estudio está basado en un análisis comparativo de la eficiencia de la producción en la Empresa de Comercio Rafael Freyre, debido a que es la encargada de abastecer a la población de los productos alimenticios, así como de prestar servicios para mejorar la calidad de vida del pueblo.

Se elige esta entidad porque nunca se ha realizado un análisis certero de la eficiencia productiva en la misma. Debido a que generalmente los indicadores que se miden para lograr la eficiencia de la misma son los Ingresos y los costos, sin tener en cuenta otros de gran importancia.

Esta información se fundamenta a través de la consulta a los Estados Financieros correspondientes al período 2016 - 2019 , los diagnósticos de Perfeccionamiento Empresarial realizados a esta, encuestas a los especialistas de las diferentes áreas, además se tomaron datos del histórico de los principales indicadores productivos de la Empresa. Teniendo en cuenta las consideraciones teórico-metodológicas argumentadas en el primer capítulo de este trabajo, adaptadas a las condiciones concretas de la Empresa, se aplicó el procedimiento metodológico para el análisis de la eficiencia en esta organización. Actualmente no existe una metodología ni sistema de indicadores para analizar la eficiencia de la producción.

La actividad económica se analiza a través de un grupo de indicadores, formado indistintamente por indicadores de resultados de gastos y algunos indicadores de eficiencia.

En la Empresa no se lleva a cabo una planificación adecuada de la eficiencia de la producción y los servicios, proceso que se reduce a determinar ciertos indicadores de eficiencia a partir del volumen de producción ya proyectado y de los recursos disponibles.

Partiendo de esta necesidad se realizará el estudio profundo y la proyección de alternativas o variantes que, con determinadas probabilidades, pueden darse en el futuro, a partir de los posibles comportamientos de los diferentes factores y de los intereses y motivaciones de los actores económicos que intervienen en una situación o problema, determinando la adopción de las posibles estrategias factibles.

Con el presente trabajo se pretende a través de la aplicación de un nuevo Procedimiento Metodológico, dar solución a tan importante problema, en momentos donde la planificación y control de los medios son de vital importancia para el desarrollo económico de toda sociedad.

EL Procedimiento Metodológico posibilita el cálculo de la Eficiencia Técnico Económica mediante la utilización del Método de Rangos Estandarizados partiendo de un sistema de indicadores de resultado y un sistema de indicadores de gastos.

Para su aplicaciones deben comparar organizaciones productivas similares en cuanto a su potencial o una misma Empresa durante varios años considerándolo factible de realizar gracias a los avances de las técnicas modernas de computación, especialmente la hoja de cálculo EXCEL y el sistema ACCESS, ya que existe toda la información primaria necesaria para ello.

Posteriormente se realizará una caracterización del sector y específicamente de la empresa o entidades a comparar. Para comenzar el procedimiento, se parte de los indicadores fragmentarios, los cuales se consideran así por ser calculados de forma independientes relacionando un determinado resultado con un gasto o recurso determinado y que de forma general pueden servir para medir y analizar la Eficiencia Técnico-Económica en los diferentes años.

Productividad del Trabajo (Pt)

Pb Va Pa

Pt = ----- , Pt = ----- y Pt = -----

L L L

Este indicador muestra la eficiencia de la actividad laboral del hombre en la esfera productiva realizada con el nivel medio de intensidad del trabajo, y se mide por la cantidad de unidades de producción elaboradas en una unidad de tiempo por un trabajador (productividad en términos físicos) y/o la cantidad de valores creado por unidades de tiempo por un trabajador (productividad en valores)

1. Rendimiento de los Activos (RA)

Pb

RA = -----

Act

Este indicador de eficiencia relaciona la producción expresada en valor entre el total de activos. Expresa el uso racional de los activos.

2. Costo por Peso de Producción (Cpp)

Ct

Cpp = -----

Pb

Este indicador es uno de los más importantes para determinar la eficiencia económica de cualquier empresa productiva. Se obtiene dividiendo el costo de la producción bruta entre el valor de la producción bruta, real o planificada según se trate.

3. Costo Unitario (Cu)

$$Cu = \frac{Ct}{Pa}$$

En este caso se refiere al costo de una unidad física de producción.

4. Rentabilidad (Rent)

$$\text{Rent} = \frac{G}{Act}$$

La rentabilidad es el indicador que caracteriza la relación de la ganancia con uno u otro factor de la producción. Es un indicador generalizador que permite valorar la eficiencia del trabajo de la empresa.

Donde:

Pb: Producción Bruta (expresada en valor).

L: Promedio de Trabajador.

Va: Valor Agregado.

At: Activos Totales.

Ct: Costo Total.

G: Ganancia.

Estos indicadores constituyen un sistema que resume el nivel cuantitativo de la eficiencia técnico-económica de la Empresa. Su forma de cálculo no es compleja y existe la base de datos para su obtención. Algunos de ellos ya salen calculados en la información estadística y contable actual, aunque dispersos en diferentes informes y modelos oficiales de la Empresa.

El análisis debe partir de la idea de que ninguno de estos indicadores por separados puede dar una visión real de la eficiencia. Más aún si se tiene en cuenta que el aumento de uno de ellos puede ocurrir a costa del deterioro de otro o de otros. Este sistema de indicadores fragmentarios de Eficiencia permite determinar el nivel absoluto de eficiencia y además compararla entre los diferentes Años, correlacionando los indicadores a través del método de rangos estandarizados.

Los indicadores de eficiencia que conforman el sistema propuesto tienen su base de cálculo en un sistema de indicadores de resultado y otro sistema de indicadores de gastos. Entre los indicadores de resultado técnico-económicos se pueden incluir: la Producción Bruta, Ingresos Totales, , Valor Agregado, donde el mismo se determinará deduciendo de la Producción Bruta, los gastos de materiales, combustible, energía y servicios productivos recibidos.

El segundo grupo se refiere al sistema de indicadores de gastos y recursos estando conformado por: el Promedio de Trabajadores, Activos Totales y Costo de la Producción bruta.

La Eficiencia Técnico-Económica se puede calcular utilizando indicadores por separado, sobre la base de la relación de un resultado con un gasto o viceversa, siempre que sea congruentes. A partir de ellos se puede comparar la eficiencia con períodos anteriores o con otras organizaciones productivas similares. Aunque consideramos más factible y exacto realizar las comparaciones combinando el conjunto de indicadores de resultados técnico-económicos y de gastos o recursos por medio del método estadístico de rangos estandarizados que es una técnica sumamente apropiada para el análisis comparativo de la Eficiencia de la Producción.

Luego de conformar los sistemas de indicadores de resultados y de gastos (Tablas de los Anexos) se procede a conformar las tablas resúmenes de los rangos estandarizados de los resultados técnicos-económico y de gastos y recursos; la cual está dada por la división de cada uno de estos indicadores entre su promedio. (Tablas de los anexos)

Es entonces que se divide el rango promedio de resultado entre el rango promedio de gastos para obtener el coeficiente de eficiencia comparativa a partir del cual se ordenan de mayor a menor eficiencia, el año que logre la mayor relación entre el rango promedio de resultado y el rango promedio de gastos será el más eficiente, lo que se refleja en el coeficiente de eficiencia mayor. Pues este cociente indica la ubicación relativa de los años en forma descendente. (Tablas de los anexos)

El índice general de eficiencia técnico-económica se calcularía a través de la siguiente fórmula:

$$\text{Ete} = \frac{\text{Rango Promedio de Indicadores de Resultado Técnico-Económico}}{\text{Rango Promedio de Indicadores de Gastos y Recursos.}}$$

La aplicación de rangos de ningún modo limita la autenticidad de los resultados sino que es muy útil para ordenar los años según su nivel de eficiencia, determinando cuál es de mejor resultado y así, definir las causas y orientar las acciones hacia la solución de los problemas que afectan la eficiencia y hacia el aprovechamiento de las reservas ocultas y las oportunidades de su aumento.

Con la utilización de los rangos estandarizados se produce un reflejo más real de las diferencias entre los años, lo que hace más efectiva su comparación. Este método estadístico de rangos estandarizados es menos susceptible a las distorsiones que pudieron provocar notables diferencias entre los años objeto de análisis. En este método se compara una misma Empresa entre varios años respecto al valor promedio y cada rango estandarizado refleja

completamente las diferencias de las magnitudes absolutas que sirven de base para la comparación.

Después de determinado el ordenamiento de los Años según su nivel de eficiencia, procederíamos a valorar las causas y los factores que incidieron en los resultados obtenidos para insertarlos en el proceso de toma de decisiones.

A manera de resumen la secuencia metodológica para el análisis de la eficiencia que hemos desarrollado en esta investigación, pueden describirse de forma breve a través de los siguientes pasos:

1. Caracterización de la Empresa objeto de estudio.
2. Determinación de los indicadores de resultado, de gastos y recursos, y de eficiencia para cada nivel, así como el criterio de la valoración de la eficiencia según los objetivos generales y específicos derivados del objeto social y de la responsabilidad social de la Empresa.
3. Calcular los indicadores fragmentarios de eficiencia técnico-económica y realizar a partir de ellos el estudio comparativo aplicando el método estadístico de rangos estandarizados.
4. Realizar el análisis comparativo de la eficiencia técnico-económica a partir de los sistemas de resultados técnicos-económicos y de gastos y recursos, aplicando el método de rangos estandarizados.
5. Determinar el ordenamiento de los años en cuanto al nivel de eficiencia de la producción.
6. Valorar las causas y factores que incidieron en los resultados obtenidos para insertarlos en el proceso de toma de decisiones.

2.2- Caracterización de la empresa.

La Empresa Municipal de Comercio y Gastronomía de Rafael Freyre, se subordina al Grupo Empresarial de Comercio Holguín, está ubicada en Calle 10 Final Santa Lucía, Municipio de Rafael Freyre, Provincia Holguín.

El Objeto Social de la misma, fue aprobado por la Resolución No. 754 del 26 de septiembre del año 2014 emitida por el Ministerio de Economía y Planificación, la cual establece que el mismo es:

- Comercializar productos alimenticios y no alimenticios.
- Brindar servicios gastronómicos y de alojamiento.

En el anexo # 1 se muestra el organigrama del centro el cual está organizado de la forma siguiente:

- Director
- Sub-dirección General
- Sub-dirección Económica
- Sub-dirección Gastronomía
- Sub-dirección Comercial
- Sub-dirección Recursos Humanos
- Sub-dirección Supervisión
- Sub-dirección Desarrollo

La Empresa Municipal de Comercio y Gastronomía Rafael Freyre cuenta en su estructura con una Red de total de 132 unidades, de ellas del comercio total 90, bodegas mixtas 90, supermercados 2, tiendas mixtas 2, ferreterías 1 y de la gastronomía total 37, restaurantes 8, cafeterías con comida 9, cafeterías de alimentos ligeros 3, bares 2, centro elaboración de la merienda escolar 1, centro elaboración gastronomía 1, comedor obrero 1, villas de alojamiento 3, sistemas atención a la familia (SAF) 9 y posee 1 Almacén Central.

Para el cumplimiento del objeto social se parte de la siguiente misión y visión:

MISIÓN

La empresa de Comercio y Gastronomía perteneciente al Ministerio del Comercio Interior; está orientada a la comercialización minorista de productos alimenticios (**Canasta Básica**) y productos industriales. Prestan servicios gastronómicos a la población y a organismos en MN y MLC; elaboración de productos agropecuarios, embutido y ahumados para su comercialización en le red en MN y MLC prestar servicio de alojamiento en MN y MLC y otras actividades comercializadoras. Contribuyendo al desarrollo económico, social y sostenible del país basado en la organización, disciplina, calidad, eficiencia y eficacia, profesionalidad y competitividad, que caracteriza a la organización.

VISIÓN

Contamos con un comercio interno más eficiente, consolidado y equilibrado, con una imagen superior, más novedosa y eficaz, capaz de satisfacer las demandas y necesidades fundamentales de la población, con diferentes modalidades acorde con el desarrollo social y económico del municipio contribuyendo al fortalecimiento de la moneda nacional y de liquidez monetaria.

La oferta de bienes y servicios está organizada en redes especializadas con una imagen corporativa superior, moderna y competitiva. Alcanzamos el más alto per cápita en las ventas gastronómicas de alimentos así como en las raciones consumidas por habitantes.

Principales clientes, proveedores y competidores

Clientes:

- Poder Popular
- Salud Pública
- Cultura
- Educación
- Ministerio de Trabajo.

Proveedores:

- EMBER
- Cuba Tabaco

-Mayorista de alimentos

-Cárnico

-Lácteo Avícola

.

Competidores:

-Cuenta - Propistas

Caracterización de la fuerza de trabajo

En la Tabla # 1 muestra que la empresa municipal comercio y gastronomía Rafael Freyre cuenta con una plantilla aprobada de 801 plazas y cubiertas 711 para un 88%, para un promedio de trabajadores de 736, con 414 hombres y 294 mujeres, que se desglosa de la siguiente forma: Cuadros 10, Técnicos 143 de ellos mujeres 56, Administrativos 2 Servicios 508 de ellos mujeres 221, Obreros 138 de ellos mujeres 15 para un total de 762. Los trabajadores se encuentran acogidos por los nuevos sistemas de pago según la Resolución 114/2019 escogiéndose para nuestra empresa el de Tasa de salario por peso de ingreso, después de su aplicación y hasta el mes abril los trabajadores se han beneficiado recibiendo un salario promedio de dos salarios mensuales. Ver anexo # 2

TABLA # 1 Distribución de la plantilla por sexo de las diferentes categorías ocupacionales.

Categoría ocupacional	Aprobada	Cubierta	Hombres	Mujeres	Vacantes
Cuadros	10	10	8	2	-
Técnicos	143	124	68	56	19
Administrativos	2	-	-	-	2
Servicios	508	461	237	224	47
Operarios	138	116	100	16	22
Total	801	711	413	298	90

Tiene una plantilla de 10 cuadros, estando cubierta las 10, para el 100 %, directivos 1 y ejecutivos 9. La aplicación de la política de cuadros es evaluada trimestralmente a través del análisis del estado de cumplimiento de la implementación de los objetivos de trabajo aprobados en la Conferencia del PCC,

lográndose discretos avances en la composición de los cuadros, donde son mujeres 2 son mujeres para el 20 %, militantes del PCC 3, son jóvenes hasta 40 años 3 para el 30 %, son negros y mestizos 1 mujer para el 10 %. Además son graduados del Nivel Superior 5 para el 50 %, el resto está en la categoría de Media Superior y Técnicos Medios.

El trabajo relacionado con la selección y preparación de las reservas ha sido objeto de atención sistemática, con resultados similares al año anterior, existen deficiencias en la preparación para asumir los cargos al encontrarse listas para promover 4 de 9 reservas. Son mujeres: 2 para el 44 %, Jóvenes: 7 para el 77 %, no existiendo Negros y Mestizos. De nivel superior 4 y de nivel medio 5, del PCC 1 y de la UJC 3.

Breve análisis financiero

La razones financieras son una forma útil de recopilar grandes cantidades de datos financieros y de comparar la evolución de la empresa y tiene como objetivo evaluar la eficiencia y solvencia de la empresa. El resultado de las razones financieras estará dado en comparación año 2019 con respecto al 2018 como se muestra en la tabla # 2. Ver anexo # 3

Tabla # 2: Principales razones financieras.

Razones	2018	2019	variacion
Razón Circulante	1.05	1.07	0.02
Ciclo de Cobro	4.88	4.60	-0.28
Ciclo de Pago	49.30	34.01	-15.28
Razón de Endeudamiento	93.57	93.55	-0.02

Las razones básicas de liquidez reflejan la capacidad de la empresa para hacer frente a sus obligaciones a corto plazo conforme se vencen. La liquidez se refiere a la solvencia de la posición financiera general de la empresa, es decir, la facilidad con la que paga sus deudas u obligaciones. Al realizar el análisis de estas razones en la entidad objeto de estudio, la razón circulante aumenta en 0.02 veces en el año 2019 con respecto al 2018. Se observa que la empresa a pesar del ligero

aumento en la capacidad financiera mantiene una posición favorable para ser frente a las deudas a corto plazo.

El plazo promedio de cobranza se define como la cantidad promedio de tiempo que se requiere para recuperar las cuentas por cobrar. El período promedio de cobro es significativo sólo en relación con las condiciones de crédito de la empresa, en este caso el plazo promedio de cobro es de 4.60 días en el 2019 el cual disminuye en 0.28 días con relación al año anterior, situación favorable ya que las ventas a crédito son de poca proporción de la ventas totales. Debe decirse además que esto es un promedio de las ventas totales.

El periodo promedio de pago es la cantidad promedio de tiempo que se requiere para liquidar las cuentas por pagar. Los prestamistas y los proveedores potenciales de crédito comercial se interesan sobre todo en el período promedio de pago porque les permite conocer los patrones de pago de facturas de la empresa el resultado de esta razón demostró que la sucursal no muestra un significativo deterioro de sus cuentas por pagar pues hubo una disminución considerable de 15.29 días, ya que en el 2018 era de 49.30 días alcanzando 34.01 días en el 2019 encontrándose en los términos establecidos.

Las razones de endeudamiento indican el grado en el cual la empresa ha sido financiada mediante deudas que se utilizan para tratar de obtener utilidades. Cuanto mayor sea la deuda que la empresa utiliza en relación con sus activos totales, mayor será su apalancamiento financiero, la entidad presenta un nivel de endeudamiento alto, alcanzando el 93.55 % en el 2019 y el 93.57 % en el 2018, lo cual disminuyó en un 0.02 %. Esto significa que la empresa se encuentra en una situación desfavorable por el grado de endeudamiento que posee, ya que sus activos totales prácticamente se encuentran financiado por capital ajeno.

2.3- Análisis de la Eficiencia en la Empresa de Comercio y Gastronomía Rafael Freyre.

Siguiendo los fundamentos teóricos sobre la eficiencia de la producción, abordados en el capítulo I, se aplica la metodología desarrollada en este segundo capítulo en la Empresa de Comercio y Gastronomía Rafael Freyre desde 2016-2019. Para ello se utilizará el método de rangos y especialmente el de rangos estandarizados, por reflejar con mayor exactitud los resultados según se señaló más arriba.

El análisis comparativo de la eficiencia técnico - económica puede realizarse de dos formas diferentes que deben arrojar resultados similares aunque consideramos la segunda forma más exacta, además de resultar menos compleja.

La primera forma parte de la utilización de los indicadores fragmentarios de eficiencia. Luego de calcular cada uno de ellos por Años se determinan los rangos estandarizados correspondientes a partir de los cuales se obtiene el rango promedio, que expresa el nivel de eficiencia de cada año (ver Tabla No 3). El año de mayor promedio es el más eficiente desde el punto de vista técnico – económico.

Tabla # 3: Eficiencia comparativa Técnico-Económica con Indicadores Fragmentarios.

Años	rs Pt	rs Rac	rs 1/Cpp	rs Rent	Efic TE	Orden
2015	0.7347	1.0587	0.9805	0.9715	0.9364	5
2016	0.8934	1.1151	0.9600	1.1868	1.0388	2
2017	1.0261	0.9878	0.9713	1.0589	1.0110	3
2018	1.0780	0.8954	0.9979	0.8614	0.9582	4
2019	1.2677	0.9430	1.0903	0.9215	1.0556	1

Fuente: Elaborada a partir de las tablas 1.2 – 1.4.

Como se muestra en la tabla No 3, el año que obtiene el mayor grado de eficiencia es el 2019 seguido del 2016, mientras el año de peores resultados fue el 2015. En este análisis influye de forma decisiva la productividad del trabajo y los costos. Ver anexo # 4. En el gráfico # 3 se observa un incremento de la productividad del trabajo, progresivamente a través de los años analizados, influenciado fundamentalmente por el incremento de la producción bruta y el valor agregado, así como un descenso en el número de trabajadores debido a un estudio realizado a las plantillas donde se despidieron a aquellos que no se encontraban directo a las ventas. Por lo que en este período analizado se obtuvieron mayores resultados con menos trabajadores.

Análisis de la productividad del trabajo.

En el gráfico # 4, se observa un incremento en el rendimiento de los activos solo en el año 2016 y 2019, mientras que en el resto de los años ocurre un descenso, fundamentalmente en el año 2018, debido a una disminución del valor agregado influenciado por la pérdida de su valor en el caso de muchos productos próximos a la fecha de vencimiento, entre otros factores no menos importantes, todo esto a pesar de que se comportó favorable la producción bruta.

Gráfico # 4: Análisis del rendimiento de los activos

La segunda forma del análisis comparativo de la eficiencia técnico-económica se basa en la correlación del sistema de resultados técnico-económicos con el sistema de gastos. En el anexo # 5 se recogen los datos primarios de los resultados técnicos económicos y los gastos, respectivamente, de todos los Años de la Empresa de Comercio y Gastronomía de Rafael Freyre. En la última fila de las tablas se agrega el valor medio de cada indicador para realizar la estandarización

Dividiendo cada indicador entre su valor medio se obtiene el rango estandarizado (rs) de cada Año en relación con el indicador. El rango estandarizado promedio de los resultados técnico-económicos se obtiene sumando los rangos de los indicadores analizados y dividiendo la suma entre el total de ellos. El rango estandarizado promedio de los gastos se calcula de manera similar al anterior.

Finalmente, para obtener el indicador comparativo de eficiencia técnico-económica (Ete) se dividen los rangos estandarizados promedios de los resultados de cada año entre los rangos estandarizados promedios de los gastos como se refleja en la Tabla # 4. Debe tenerse en cuenta que como la eficiencia en su expresión más general, según se ha señalado, es la relación entre resultados y gastos, aquel año que logre la mayor relación entre los rangos promedio será el más eficiente desde el punto de vista técnico económico.

Tabla # 4: Eficiencia comparativa Técnico-Económica con sistemas de resultados y gastos.

Años	rs prom resul	Rs prom gast	Eric T-E	orden
2015	0.8031	0.8730	0.9199	3
2016	0.9959	0.9263	1.075	2
2017	0.9498	1.0430	0.9106	5
2018	0.9672	1.0598	0.9126	4

2019	1.3366	1.0980	1.2173	1
------	--------	--------	--------	---

Mediante la aplicación del método de rangos estandarizados de resultado y gasto como se puede observar en la Tabla No 4, indica que el año 2019 obtiene un promedio de resultado 1,33 veces superior a la media, mientras que el promedio de gastos es de 1.09, estando por debajo de la media, hecho que corrobora su eficiencia productiva, alcanzando un índice de 1,21, mientras que el “Año 2017” muestra su índice eficiencia por debajo de la media siendo el de peores resultados. También hay que reflejar que el Año 2015 obtiene el menor promedio de gastos de 0,87 y aun así no ocupa el primer lugar en el ordenamiento pues su índice de resultado es el menor con solo 0.80. Ver anexo # 6.

En el gráfico # 5 se observan los indicadores de resultado, donde el año más eficiente es el 2019, debido a que ascendió la producción bruta, es decir hubo mayores niveles de mercancía destinada a la venta, en esto influyó fundamentalmente toda la gama de productos que se destinó a la venta en las tiendas industriales, fundamentalmente el jabón de baño y de lavar, entre otros útiles del hogar. Es por ello que también asciende el valor agregado y los ingresos totales, influenciado directamente por un incremento de precios. En cambio el año de menor eficiencia fue el 2017 afectado fundamentalmente por la disminución en la gama de productos en el primer semestre del año, ocasionado por el paso del ciclón Ike en los meses anteriores, donde se destinaron mercancías para otros usos necesarios por indicaciones del ministerio.

Gráfico # 5: Análisis de indicadores de resultados.

Al comparar los resultados obtenidos en el método de indicadores fragmentarios y el de resultados y gastos Tabla No 3 y No 4, se puede observar que hay ligeros cambios en el ordenamiento por el nivel de eficiencia técnico-económica, la diferencia se debe a que cuando se utilizan los indicadores fragmentarios de eficiencia no se toman todos los resultados, ni se le da la misma importancia a los

resultados y a los gastos y recursos. Por ejemplo, entre los resultados, el valor de la producción o producción bruta se utiliza tres veces (para el cálculo de la productividad, del rendimiento de los activos y del costo por peso de producción); mientras que otros se emplean una sola vez.

Este grado de inexactitud del primer método puede provocar cambios en el ordenamiento de aquellas entidades cuyos niveles de eficiencia sean similares. De modo tal, que el método más efectivo y por el cual se ordenaran los años es por el de resultados y gastos, sirviendo el de indicadores fragmentarios para corroborar el nivel de eficiencia en algunos casos, lo cual se refleja en los años 2019 y 2016 al ser los años de mejores resultados tanto por el primer o segundo método los restantes tres años aun no coincidiendo en el mismo orden son los de resultados más negativos.

Principales deficiencias detectadas.

Al investigar las posibles causas de los resultados en la entidad se detectaron las principales deficiencias:

- ✓ No se realiza la gestión de venta necesaria, así como la no utilización de herramientas del marketing y merchandising.
- ✓ No se alcanzaron los niveles de productividad del trabajo planificado por la entidad, por lo que se manifiestan problemas en la planificación.
- ✓ La contabilidad no está certificada, por lo que aún existen insuficiencias en el registro y análisis de los datos, que puede distorsionar la toma de decisiones.
- ✓ Existe bajo nivel de escolaridad y la capacitación es insuficiente.
- ✓ No realizan estudios de mercado, por lo que en muchas ocasiones los productos no tienen gran demanda.

✓ No tiene la calidad certificada y no se rigen por las normas de calidad para realizar las compras de los productos.

✓ Debido a las pésimas condiciones de almacenajes muchos productos que necesitan condiciones específicas de almacenamiento se echan a perder.

✓ Baja motivación de los trabajadores.

✓ **Propuestas para mejorar el nivel de eficiencia en la Empresa de Comercio y Gastronomía Rafael Freyre.**

1. Solicitar a los centros de investigación y estudios, programas de capacitación, preferentemente con lo referido a Marketing e Investigación de Mercados.

2. Realizar un estudio minucioso de la resolución 276/03 del Ministerio de Economía y Planificación, para elaborar correctamente el Plan Anual y hacerlo cumplir.

3. Realizar las gestiones y tomar las medidas necesarias para certificar la contabilidad.

4. Hacer cumplir y exigir a los suministradores por las normas de calidad de sus productos, de manera que provoque un impacto directo en las ventas.

5. Destinar y gestionar recursos para la reparación y creación de almacenes.

6. Elevar la calificación de los cuadros y técnicos a distintos niveles, para convertirlos en transmisores de los conocimientos a los demás, donde los dirigentes y administrativos tienen que aprender a dirigir con los trabajadores y los trabajadores tienen que aprender los deberes para poder defender los intereses de todos.

CONCLUSIONES

- La medición y valoración adecuada de la eficiencia, constituyó una herramienta decisiva para el proceso de toma de decisiones en la administración.
- La empresa está prácticamente endeudada para un 93.5%.
- En el período objeto de investigación se manifiesta que el año de mayor eficiencia es el 2019, debido a que se obtuvo mayor producción bruta, ingresos y valor agregado, influenciado significativamente por el incremento de precio de los productos y una mayor diversificación de la cartera.
- En el período evaluado también se comprobó que el año de menor eficiencia es el 2017 según principal vía de cálculo y valoración, provocado por un deterioro en el indicador ingresos totales y un aumento en los costos totales, influenciado por el ciclón Ike.
- Se evidencia el avance de la entidad en el período evaluado, debido fundamentalmente a que incrementaron sus ingresos totales, disminuyeron el número de trabajadores contratados, hubo un aumento en el valor agregado, debido a toda la gama de productos que se destinó a la venta en las tiendas industriales, fundamentalmente el jabón de baño y de lavar, entre otros útiles del hogar.

RECOMENDACIONES

1. Continuar a nivel de empresa el análisis de eficiencia comparativa técnico económica, para que la administración pueda tomar decisiones más adecuadas en cuanto a: Asignación de recursos. Inversiones. Capacitación de cuadros. Política de cuadros.
2. Analizar mensualmente en el colectivo de trabajadores el estado de resultado donde se revisen los deterioros de los indicadores y sus causas.
3. Continuar realizando periódicamente un análisis minucioso de la correlación salario medio productividad del trabajo, de manera que no se deteriore el indicador y afecte la eficiencia.
4. Seguir muy de cerca el indicador valor agregado de manera que su evolución sea condicionada por el valor añadido según condiciones y características del producto y no por un incremento de precio.
5. Realizar los análisis correspondientes para disminuir los niveles de endeudamiento de la empresa.

BIBLIOGRAFÍA

1. Bolten, Steven: Administración Financiera, Editorial Limusa, 1996.
2. Bueno Campos, E; Cruz, R y Durán H: Economía de la Empresa. Análisis de las Decisiones Empresariales, Madrid, Ediciones Pirámides, 1985, 749 p.
3. Carranza Valdez, Julio. La reestructuración de la economía una propuesta para el debate, España, IEPALA, 1995.
4. Castro R., Fidel: Informe Central y Discurso de clausura de V Congreso del PCC. Ed. Pol. 1998.
5. Castro R., Fidel: Informe Central: I, II, y III Congreso del Partido Comunista de Cuba. EP. CH. 1990.
6. Castro R., Fidel: La máxima eficiencia de la economía, tarea fundamental de la Revolución. Rev. Economía y Desarrollo. No.78/1984.
7. C., Marisa: Estadística aplicada a las Ciencias Sociales. Madrid. 1999.
8. CEPAL. La Economía Cubana: reformas estructurales y desempeño en los 90. México.2000.
9. Colectivo de autores: Contabilidad Intermedia 5ta y 6ta parte, Editorial MES.
10. Cué, Núñez, Juan y otros: Estadística. CH. Ed. Univ. 1987.
11. De la Rosa C., Héctor: Criterios e Indicadores de eficiencia. Revista Economía y Desarrollo No. 69 y 70/1982.
12. Estrada Santander, José Luis: Diccionario Económico, La Habana, Editorial Política, 1987.
13. Figueroa A., Víctor y otros: La eficiencia de la producción en la economía socialista. Revista Economía y Desarrollo No. 72 año 1983.

14. Fundora, Albertina. Organización y Planificación de la Producción. Parte II.
15. Gitman Lawrence, J: Fundamentos de Administración Financiera, México, Editorial Prentice Hall, 1988.enjamín: Las Bases de las Finanzas Empresariales, La Habana,
16. González Jordán, Editorial Academia, 2001. 17. Guzmán Pascual, Arturo, Eficiencia en el proceso Inversionista, Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 1993.
17. Marx, C: El Capital. Cs 1973 T I, II y III.
18. M, Omarow: Análisis económico de la Actividad de la Empresa Industrial. LH 1976.
19. Portuondo P., Fernando: Economía de Empresas Industriales. Editorial Pueblo y Educación, Ciudad Habana.
20. Rodríguez P, Ruth. Aseguramiento de la calidad: influencia en la eficiencia económica. I.S.T.H 1990.
21. Rodríguez, Gonzalo. Economía de la Industria. Parte I y II.
22. Rosemberg, J: Diccionario de Administración y Finanzas, La Habana, Editorial Océano, 1999.
23. Sarmiento Ramírez, Osmani J, 2007. Análisis económico financiero de la Empresa de Confecciones Yamarex.
24. Schroder, Roger: Administración de operaciones, toma de decisiones en la función de operaciones. Editorial Mc. Graw, México, 1983 pág. 593.
25. Taboada, Carlos: Organización y Planificación de la Producción. Editorial Pueblo y Educación, ciudad de la Habana, 1987 pág 228.
26. Villanueva M: Para el análisis de la eficiencia económica. Revista Economía y Desarrollo No.85/1985 pág. 187.

27. Yera, Luis M: El estado socialista y sus empresas una reflexión necesaria. Revista Cuba Investigación económica INIE No. 4/1999.

28. Acerca de los criterios e indicadores de la eficiencia de la producción socialista. Pág. 84. 34. Eficiencia de las inversiones y de la técnica.

29. Los criterios de eficiencia de las inversiones. C. A. La Habana 1983. 36. Problemas de la economía de la conversión.

.

ANEXOS

Anexo # 1: Organigrama de la empresa

Anexo # 2: Composición de la fuerza laboral.

Gráfico # 1: Composición por sexo.

Gráfico # 2: Categoría Ocupacional.

Anexo # 3: Análisis de las principales razones financieras

Indicadores	U/M	2018	2019	Variacion
Activos Circulantes	\$	14609704	14030131	-579573
Pasivo Circulante	\$	13920515	13107286	-813229
Cuentas por. Cobrar	\$	1029208	1095970	66762
Ventas. diarias	\$	210800	238100	27300
Cuenta por pagar	\$	9001750	6422524	-2579226
Compra diaria	\$	182603	188831	6228
Deuda total	\$	65714539	71535020	5820481
Activo total	\$	70229905	76470461	6240556
Razón Circulante	veces	1,05	1,07	0,02
Ciclo Cobro	días	4,88	4,60	-0,28
Ciclo Pago	dias	49,30	34,01	-15,28
Razón de Endeudamiento	%	93,57	93,55	-0,02

Anexo # 4: Cálculo de los indicadores fragmentarios

Tabla 1.1: Productividad del trabajo

Años	Pb (MP)	Va (MP)	L(u)	PtPb	PtVa	rsPtPb	rsPtVa	rsPt
2015	58947, 40	5349,8	963	61,21	5,56	0,7954	0,6741	0,7347
2016	61646, 30	7506,2	958	64,35	7.84	0,8361	0,9507	0,8934
2017	70003, 70	8655,6	955	73,30	9.06	0,9525	1,0997	1,0261
2018	75884, 70	7528,0	881	86,13	8.54	1,1192	1,0368	1,0780
2019	85734, 40	8768,8	859	99,81	10.21	1,2969	1,2386	1,2677
Promed	70443, 30	7561,7	923.2	76,96	8.214			

Fuente: Elaborada por la autora a partir de la información recopilada en la EES Empresa de Comercio y Gastronomía Rafael Freyre.

Tabla 1.2: Rendimiento de los activos

Años	Pb (MP)	Va (MP)	Act (MP)	RaPb	RaVa	rsRaP b	rsRaV a	rs Ra
2015	58947,	5349,8	44250,	1.33	0.12	1,1459	0,9715	1,0587

	40		6					
2016	61646,30	7506,2	50827,1	1.21	0.15	1,0434	1,1868	1,1151
2017	70003,70	8655,6	65689,4	1.07	0.13	0,9167	1,0589	0,9878
2018	75884,70	7528,0	70229,9	1.08	0.11	0,9295	0,8614	0,8954
2019	85734,40	8768,8	76470,4	1.12	0.11	0,9645	0,9215	0,9430
promd	70443,30	7561,68	61493,5	1.16	0.12			

Fuente: Elaborada por la autora a partir de la información recopilada en la EES Empresa de Comercio y Gastronomía Rafael Freyre.

Tabla 1.3: Costo por peso de producción.

Años	Ct Pb (MP)	Pb (MP)	1/Cpp	rs 1/Cpp
2015	52693,1	58947,4	1.12	0.9805
2016	56284,8	61646,3	1.10	0.9600
2017	63166,9	70003,7	1.11	0.9713
2018	66650,3	75884,7	1.14	0.9979
2019	68923,3	85734,4	1.24	1.0903
promd	61543,7	70443,3	1.14	

Fuente: Elaborada por la autora a partir de la información recopilada en la EES Empresa de Comercio y Gastronomía Rafael Freyre.

Tabla 1.4: Rentabilidad

Años	Va (MP)	Act (MP)	Re nt	rs Rent
2015	5349.8	44250,6	0.12	0,9715
2016	7506.2	50827,1	0.15	1,1868
2017	8655.6	65689,4	0.13	1,0589
2018	7528.0	70229,9	0.11	0,8614
2019	8768.8	76470,4	0.11	0,9215
promd	7561.68	61493,5	0.124	

Fuente: Elaborada por la autora a partir de la información recopilada en la EES Empresa de Comercio y Gastronomía Rafael Freyre.

Anexo # 5: Indicadores de gastos.

Tabla 2.1: Indicadores de resultados Técnicos-Económicos.

Años	Pb (MP)	It (MP)	Va(MP)
2015	58947,40	187750,07	5349.8
2016	61646,30	208848,80	7506.2
2017	70003,70	154273,00	8655.6
2018	75884,70	179886,30	7528.0
2019	85734,40	354405,74	8768.8
promd	70443,30	217032,78	7561.7

Fuente: Elaborada por la autora a partir de la información recopilada en la EES Empresa de Comercio y Gastronomía Rafael Freyre.

Tabla 2.2: Indicadores de Gastos y Recursos.

Años	L(u)	Act (MP)	Ct Pb (MP)
2015	963	44250,56	52693,1
2016	958	50827,13	56284,8
2017	955	65689,38	63166,9
2018	881	70229,90	66650,3
2019	859	76470,46	68923,3
promd	923.2	61493,486	61543,7

Fuente: Elaborada por la autora a partir de la información recopilada en la EES Empresa de Comercio y Gastronomía Rafael Freyre.

Tabla 2.3: Resumen de los Rangos Estandarizados de resultados Técnicos Económicos

Años	rsPb	rsIt	rsVa	Promedio
2015	0.8368	0.8651	0.7075	0.8031
2016	0.8751	0.9623	1.1504	0.9959
2017	0.9938	0.7108	1.1447	0.9498
2018	1.0772	0.8288	0.9955	0.9672
2019	1.2171	1.6330	1.1596	1.3366

Fuente: Elaborada por la autora a partir de la información recopilada en la EES Empresa de Comercio y Gastronomía Rafael Freyre.

Tabla 2.4: Resumen de los Rangos Estandarizados de los Gastos y Recursos.

Años	rsL	rsAct	rsCt Pb	Promedio
2015	1.0431	0.7196	0.8562	0.8730
2016	1.0377	0.8265	0.9146	0.9263
2017	1.0344	1.0682	1.0264	1.0430
2018	0.9543	1.1421	1.0830	1.0598

2019	0.9305	1.2436	1.1199	1.0980
------	--------	--------	--------	--------

Fuente: Elaborada por la autora a partir de la información recopilada en la EES Empresa de Comercio y Gastronomía Rafael Freyre.