

Calzadilla – Pérez, Oscar Ovidio. Concepción de la sistematización como resultado científico. Conception of the sistematization as scientific result

Concepción de la sistematización como resultado científico

Conception of the sistematization as scientific result

Autores / Authors

M. Sc. Oscar Ovidio Calzadilla - Pérez

oovidio@ucp.ho.rimed.cu

Dr. C. Sonia Aurora Ponce - Reyes

soniap@ucp.ho.rimed.cu

Cuba

Resumen

El impacto del cambio educativo producido en la escuela cubana como efecto de las acciones de investigación, superación y trabajo metodológico generadas por los docentes y directivos matriculados en la Maestría en Ciencias de la Educación en Red, corroboró la necesidad de sistematizar sus resultados como vía para la elaboración de nuevos aportes. Las conclusiones de la autoevaluación de su primera edición certificaron la necesidad de elaborar un material metodológico sobre cómo redactar un informe científico basado en la sistematización. Consecuentemente, de la Educación en Red. El empleo de los criterios de este artículo permitió dinamizar en la práctica pedagógica la actividad científico-educacional de la escuela holguinera.

Palabras clave: educación superior, universidad pedagógica, superación

Abstract

The impact of the educational change in the Cuban school produced as a result of the scientific investigation, overcoming and methodological work generated by the teachers and the directives registered in the Master of Sciences of Education in Network, confirmed the need to systematize the results as a way to elaborate new contributions. The findings of the self evaluation of its first edition assured the need for a methodological material on how to write a scientific report based on the systematizing process. Consequently, this article offers considerations on the content and form of the final work of those investigations given to systematize scientific results of the Education in Network. The usage of the criteria in this article has allowed energizing in the pedagogical practice the scientific –pedagogical activity in the school in Holguín.

Calzadilla – Pérez, Oscar Ovidio. Concepción de la sistematización como resultado científico. Conception of the sistematization as scientific result

postgraduada, actividad científico-educacional, **Key words:** higher education, pedagogical resultados científicos, sistematización, informe university, post graduate overcoming, scientific científico – educational activity, scientific results, systematization, scientific report

Introducción

Los resultados de la autoevaluación de la Maestría en Ciencias de la Educación en Red (MCEr) en la Universidad de Ciencias Pedagógicas “José de la Luz y Caballero” de Holguín, permitieron determinar la necesidad de enriquecer las concepciones en torno a las problemáticas a investigar y el informe final. Este aspecto se comprobó en la V Reunión Nacional para las menciones de Educación Primaria y Educación Secundaria Básica, realizada en la Ciudad de Holguín (2011), pues se consensuó la necesidad de elaborar acciones dirigidas a sistematizar los trabajos finales defendidos como vía para dinamizar la formación profesional del personal docente y la actividad científico-educacional, en función de transformar la práctica pedagógica.

A tono con la pertinencia de la sistematización de los resultados científico-técnicos en el Balance de la actividad científico-educacional, en realizado en la Universidad de Ciencias Pedagógicas “José de la Luz y Caballero” (2011), se reveló que persistía como carencia un *“insuficiente control sobre la sistematización, introducción y generalización de los resultados [...] en función de transformar la práctica educativa”*.¹ No obstante, el estudio socio crítico realizado por el autor, de conjunto con profesores del Grupo de Trabajo de Educación Primaria de la MCEr en el territorio holguinero, subdirectores de investigación y postgrado de las filiales pedagógicas y el colectivo de investigadores del proyecto “Centro Consultor para la Estimulación del Talento Verbal”, permitió determinar que la principal causa que restringe que maestrantes y tutores decidan defender un trabajo final en cualquiera de las modalidades vigentes (tesis, material docente, producto tecnológico o proyecto de centro) basado en la sistematización de resultados científicos, radica en el limitado conocimiento de las exigencias metodológicas del informe final al respecto.

¹ Informe de balance de la actividad científico-educacional del año 2010, p.1.

Consecuentemente, se determinó la necesidad de elaborar este material metodológico que ofrece - respetando el contenido de los reglamentos y resoluciones de postgrados vigentes - consideraciones sobre la estructura y el contenido del trabajo final de la Maestría en Ciencias de la Educación, basado en la sistematización de resultados.

En virtud de la manifestación del problema, su causa y la necesidad de elaborar al efecto un material de naturaleza, fundamentalmente metodológica, en este trabajo se precisan consideraciones sobre la estructura de un trabajo final basado en la sistematización y su posible contenido en sus partes medulares: introducción, desarrollo y conclusiones. Se enfatiza que la mayor peculiaridad está contenida en el acápite II, en relación con los criterios de selección, contextualización, introducción y valoración de los resultados.

Desarrollo

I. Consideraciones sobre el concepto sistematización

Aunque el propósito de este trabajo no radica en el análisis del término sistematización y su caracterización, se precisa de la reflexión breve en torno a elementos que orienten al lector. En el orden teórico su definición ha tenido, básicamente, tres connotaciones: su papel como *operación lógico-didáctica*, como procedimientos para el estudio de referentes teórico-metodológicos del objeto de la investigación, y, en los últimos años, como resultado científico.

En las consultas realizadas se constató que en la investigación científica, en general, existe un uso indiscriminado de este término para referirse a cuestiones disímiles. En la búsqueda para dirimir si es en realidad un método de la investigación educativa se especifica que en la bibliografía especializada, por lo general, no se utiliza esta palabra, pese a que de manera indistinta se le asocian enunciados como: “*enfoque de sistema*” y “*método sistémico-estructural*”, al denominar uno de los métodos teóricos con el que se triangula por sus objetivos, características y estructura.

Otras variantes denominativas encontradas son: *metodología*, *propuesta metodológica*, *procedimiento*, *tipo de investigación*, *trabajo etnográfico hermenéutico*, *modo particular de hacer investigación*, *modalidad*, *estudio de caso*, entre otras. Estas denominaciones, lejos de contribuir a delimitar sus rasgos distintivos, provocan eclecticismo y dificultan su comprensión. Al

encontrar poca unidad en los rasgos del concepto, los investigadores se han dado a la elaboración de definiciones operacionales.

Estas consideraciones ubican como objeto de la sistematización la práctica reflexiva, para a partir de ella, ejercer la acción innovadora. En tanto, Martinic (2005) concibe la sistematización *“como un tipo de investigación próxima a los métodos cualitativos y etnográficos”*.² Otros autores la ubican en el *“trabajo etnográfico-hermenéutico”*³, es decir, como modo particular de hacer investigación o como *“proceso metodológico de reflexión y producción de conocimientos de las experiencias prácticas de proyectos e innovaciones educativas cuya base epistemológica se encuentra en la tradición hermenéutica y crítica.”*⁴

Con respecto a la visión de la sistematización como procedimiento metodológico del investigador para producir nuevos resultados Rodríguez (2006), considera que se caracteriza por:

- ✚ *Interpretar de forma crítica una o varias experiencias y las hace comunicables*
- ✚ *Ordenar y reconstruir una o varias experiencias para explicitar o descubrir: lógica del proceso vivido y factores que han intervenido*
- ✚ *Producir un primer nivel de conceptualización desde la práctica concreta que posibilita su comprensión y apunta a trascenderla*
- ✚ *Permitir tomar distancia de lo que se ha vivido (lo objetiva)*
- ✚ *Es un factor que contribuye a la autoformación permanente*⁵

De este modo, la concepción de la sistematización como resultado científico en la Maestría en Ciencias de la Educación condiciona en la formación del personal docente la asimilación de métodos, habilidades investigativas y profesionales pedagógicas que comprometen la transformación de la práctica educativa. La sistematización supone la comprensión, la reflexión, el ordenamiento de experiencias, la conceptualización, la modelación de nuevos conocimientos teóricos o prácticos, la valoración de sus resultados y generalización.

La sistematización como resultado científico se apoya en los recursos teórico-metodológicos de la investigación educativa. La pertinencia de nuevos fundamentos al respecto responde a la

² Martinic, S. Sistematización como un estudio de caso, [s. p.].

³ Castañeda, E. Y E. Pieck. Dar cuenta de la experiencia innovadora, [s. p.].

⁴ Rigal, L. La naturaleza de la investigación científica de lo social, [s. p.].

⁵ Rodríguez, María. La sistematización como resultado científico de la investigación educativa. ¿Sistematizar la sistematización?, p. 6.

necesidad de perfeccionar los procesos de introducción, generalización y evaluación de impacto de los resultados científico-técnicos con los que cuentan las Universidades de Ciencias Pedagógicas de Cuba, en particular los de tesis de doctorado y trabajos finales de maestría.

II. El informe final a manera de sistematización

El trabajo cuya significación práctica es una sistematización de resultado científico debe cumplir con las normas establecidas en las resoluciones de postgrado y de esta propia Maestría. Los trabajos finales defendidos en la Maestría en Ciencias de la Educación como sistematización, pueden tomar forma de tesis, productos tecnológicos, material docente o proyectos de centro; en fin, la decisión es del autor y depende de la naturaleza del problema y la envergadura del aporte. En relación con la presentación debe constar de: carátula, portada, síntesis, índice, introducción, desarrollo, conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos. Se propone que el desarrollo se modele en dos acápites.

La introducción debe declarar la importancia del tema; tratamiento dado en foros y en investigaciones precedentes; pertinencia de la ejecución de la sistematización a partir del análisis del objeto; y, generalizaciones sobre el comportamiento del objeto en la práctica pedagógica. En su diseño debe precisarse el problema que promueve la ejecución de la investigación, éste puede ser científico o metodológico (conceptual-metodológico o docente metodológico), en todos los casos se precisa suficiencia en la fundamentación de la naturaleza del problema. Aunque, no necesariamente debe tener este orden, a continuación se propone declarar: objetivo de la investigación, objeto de la investigación y eje de la sistematización. Si bien estos son elementos interrelacionados, es necesario atender sus particularidades.

El objetivo indica la direccionalidad del desempeño de investigador. Debe ser claro y preciso, de manera que indique zonas de trabajo dentro de una determinada obra, teoría, etc. Puede encaminarse a: caracterizar rasgos de la experiencia innovadora de un maestro o grupo de maestros que organizan su gestión en un proyecto institucional; comparar rasgos de la experiencia innovadora de docentes o centros escolares para el ulterior establecimiento de regularidades, que en el caso de la Maestría en Ciencias de la Educación puede hacerse tomando como eje de sistematización las propias líneas de investigación o el tratamiento dado a un problema a nivel municipal o provincial; o sencillamente, a la introducción de resultados científicos

existentes por las vías del trabajo metodológico y la superación de postgrado.

Ejemplos: sistematización de los resultados científicos en la aplicación de la teoría sobre la Zona de Desarrollo Próximo en la enseñanza y el aprendizaje de la resolución de problemas matemáticos en el cuarto grado de la educación primaria; sistematización del tratamiento dado en los resultados científicos desarrollados en dicha Maestría a la dirección del trabajo metodológico en relación con el aprendizaje de la lectoescritura en el primer grado de la Educación Primaria; etc. En el caso del objeto a sistematizar, en su relación con el objetivo, lo constituye la parte del problema de la investigación a la que se le dará tratamiento científico mediante la sistematización. Podrán seleccionarse un resultado científico o varios, delimitados contextual y temporalmente en virtud del problema, la obra de un autor o una determinada teoría, un grupo de teorías, corrientes, enfoques, etc.

Ejemplos: proceso de enseñanza-aprendizaje de la construcción de textos escritos; aplicación del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural en la educación primaria; la estimulación del talento verbal en escolares primarios; aplicación de la teoría sobre la Zona de Desarrollo Próximo en la enseñanza y el aprendizaje de la Matemática, etc.

La delimitación de un eje de sistematización es aquella parte del objeto a la que el investigador determina darle tratamiento científico para transformar determinada problemática o carencia evidenciada en la realidad objetiva (proceso educativo), mediante la producción de nuevos conocimientos, teóricos o prácticos. En la investigación el eje de sistematización es la columna vertebral, o sea el centro de atención que permitirá asumir al objeto de una óptica específica, lo que comúnmente se ha denominado en otras investigaciones campo de acción.

Ejemplos: la estimulación de la originalidad en las construcciones textuales escritas de escolares de segundo ciclo; la teoría sobre la Zona de Desarrollo Próximo en la enseñanza y el aprendizaje de la resolución de problemas matemáticos; evaluación de la dirección del trabajo metodológico a nivel de colectivo de ciclo, etc.

En su relación con el objetivo, objeto y eje de la sistematización deben de declararse tareas científicas, métodos, técnicas y procedimientos de investigación (predominantemente cualitativos, y en particular para la sistematización), significación práctica y novedad científica. La introducción debe culminar con la descripción panorámica del contenido del trabajo.

El desarrollo. Se propone que el contenido se modele en dos acápites. El acápite I, debe contener los fundamentos teórico-metodológicos en los que se sustenta la investigación. En el acápite II, las consideraciones sobre la selección, contextualización, introducción y los resultados de la sistematización.

Acápite I. Téngase en cuenta que en este acápite se modela el resultado del estudio exploratorio, se sistematizan los elementos de la planificación de la investigación declarados en el diseño y el análisis e interpretación de la información, que permitirá revelar los fundamentos teórico-metodológicos ajustados al objeto y el eje de sistematización.

Como resultado de la aplicación de las etapas de la sistematización asumidas, de manera que se revele el tránsito de la práctica a la teoría, se considera que no debe de faltar en la construcción del acápite I:

- I. Un primer subacápites en el que se exprese el resultado de la sistematización de las principales concepciones teóricas y las consideraciones metodológicas, a partir del tránsito del objeto hasta el eje.
- II. Un segundo y tercer subacápites, que revelen el resultado del estudio del objeto y el eje de sistematización en la práctica pedagógica y la actividad científica en la etapa de exploración. Ej. de denominación del acápite: *Estudio sobre la aplicación de la teoría sobre la Zona de Desarrollo Próximo en la enseñanza y el aprendizaje de la resolución de problemas matemáticos en la educación primaria*

Para iniciar este acápite en su parte introductoria pudieran explicarse:

- el objetivo del acápite;
- los criterios y puntos de vista que tuvo en cuenta el autor para el estudio del objeto y el eje de sistematización dentro de la etapa exploratoria;
- los resultados de la exploración, a partir del análisis de la observación de la situación problemática y el estudio de los registros de sistematización empleados: diarios, anotaciones de campo, análisis de productos de la actividad (composiciones dibujos, trabajos extraclase, concursos, etc.), informes analíticos (expedientes acumulativos de los escolares, planes de clases, planes de desarrollo individuales de los docentes, planes de trabajo metodológicos, planes de trabajo, etc.), descripciones de comportamiento, etc.; y,

- a manera de conclusiones del acápite se propone la presentación de las regularidades del estudio.

No deben de faltar las conclusiones del acápite, que revelen el comportamiento en la práctica pedagógica de la(s) situación(es) problémica(s) sistematizada(s) (insuficiencias), la existencia o no de concepciones teóricas y metodológicas sobre el objeto y el eje de sistematización, y el problema que se sistematiza.

Requisito indispensable para el desarrollo exitoso del proceso resultan ser las habilidades que se posean para la elaboración de fichas bibliográficas y de contenido, para delimitar ideas esenciales, confeccionar esquemas, cuadros, resúmenes, mapas conceptuales, etc.; y para la organización coherente de las ideas en forma escrita, entre otras.

Acápite II. Se considera que es en este acápite donde el docente revela su creatividad en la modelación de la sistematización operada en la práctica, con el propósito de transformar su realidad educativa, a partir del empleo de resultados producidos. Se recomienda la redacción de tres subacápites, reveladores de la lógica de las acciones de selección, contextualización, introducción y valoración de resultados, en el nuevo contexto y en virtud de la problemática investigada (sistematizada).

El subacápite I del acápite II, debe revelar los procedimientos seguidos por el docente para la selección del o los resultados a sistematizar en relación con el problema que se investiga; por tanto, entre otros aspectos, en su contenido se sugiere considerar lo siguiente:

- los criterios de selección del o los resultados sistematizados (Ej. nivel de respuesta que tiene el resultado a sistematizar con el problema de la investigación, nivel de generalización, respuesta que ofrece a las necesidades de aprendizaje de los escolares y a la preparación metodológica de los maestros, rigor científico de su contenido, calidad de las orientaciones metodológicas, gradualidad de las tareas docentes, posibilidades de ser introducido en la escuela por las formas del trabajo metodológico, etc.);
- principales características, procedimientos y estructura del o los resultados sistematizados (de manera panorámica y con el propósito de orientar a la comunidad científica, no es repetir el contenido de los resultados);
- análisis de las ventajas y desventajas del o los resultados a sistematizar, a partir de los

criterios de selección y las necesidades reales del nuevo contexto educativo en el que será contextualizado e introducido; y,

- descripción de las principales modificaciones, omisiones o adiciones realizadas por el autor al contenido de los resultados sistematizados para su contextualización en la nueva realidad educativa en la que será introducido.

El subacápite II de este acápite, debe revelar la estrategia seguida para la contextualización e introducción de los resultados sistematizados en la práctica educativa. Se significa que en el acápite I se precisaron los procedimientos a seguir por el docente para la selección del o los resultado(s) en relación con las necesidades diagnosticadas de la nueva realidad educativa. Se entiende que la introducción del resultado es posible en dos variantes, las cuales dependen de la complejidad del problema transformado, las funciones que desempeña el docente y su cultura pedagógica en torno al objeto.

Se considera variante I, la modelación de un nuevo resultado cuya novedad radica en la contextualización del o los resultado(s) sistematizado(s) a las necesidades de la nueva realidad educativa.

Ejemplo 1. La contextualización de un sistema de tareas docentes mediante la omisión, modificación o incorporación de nuevos elementos a su contenido.

Ejemplo 2. La ampliación de un subsistema de clases mediante la elaboración de los subsistemas restantes, hasta convertirlo en un sistema completo para una unidad o capítulo de una asignatura determinada.

Ejemplo 3. La incorporación de nuevas etapas a una estrategia o metodología en función de su contextualización.

Se considera como variante II, la estrategia a seguir para la introducción del o los resultado(s) sistematizado(s) mediante la modelación de un nuevo resultado que en su contenido integre aquellos seleccionados y contextualizados.

Ejemplo 1. La contextualización e integración de sistemas de tareas docentes con contenidos afines de una unidad o capítulo determinado para la modelación de un sistema de clases.

Ejemplo 2. La contextualización de sistemas de variantes metodológicas, talleres metodológicos, sistemas de clases, etc., y su consecuente integración, posibilita la modelación de un nuevo aporte

en forma de estrategia metodológica, alternativa metodológica o pedagógica, metodología, etc.

Ejemplo 3. La contextualización y ampliación de resultados cuyo contenido tiene forma de trabajo metodológico (ej. talleres metodológicos, clases metodológicas, etc.) para la modelación de un sistema de actividades metodológicas incluidas en el Plan de Trabajo Metodológico de determinada institución.

En este subacápite debe revelarse el contenido del nuevo aporte, recuérdese que con anterioridad se hizo referencia al o los resultado(s) sistematizado(s), con las respectivas orientaciones metodológicas a seguir para su introducción.

En el subacápite III se valorarán las principales transformaciones operadas en la práctica como efecto de la sistematización del resultado. Se recomienda enfatizar en los resultados obtenidos con la aplicación de los registros de sistematización (Ej. diarios, anotaciones de campo, descripciones ecológicas de comportamiento, etc.) y en las transformaciones operadas en cada forma de trabajo metodológico empleada (grupal o individual).

El acápite II debe culminar con sus conclusiones, en las que se revelen generalizaciones sobre su contenido, enfatizando en la naturaleza de la sistematización desarrollada, las acciones de selección, contextualización, introducción y valoración de los resultados.

Las conclusiones generales deben constituir una generalización que dé respuesta a las tareas científicas, a partir del análisis del objeto y del eje de sistematización. Deben expresar las principales formulaciones que hayan surgido en el orden conceptual, las cuales no deberán dejarse de relacionar con las ya acuñadas en el saber constituido. A la vez podrán incluirse conjeturas que tributen a generalizaciones de mayor alcance. En el orden práctico se incluirán aquellas que permiten enriquecer o mejorar futuras prácticas, tanto las propias de un docente, como las ajenas.

Los articulistas estiman que toda investigación debe contener recomendaciones, por cuanto existen subproblemas de la investigación que por su naturaleza necesitan de futuros estudios que garanticen la sostenibilidad de la investigación.

Conclusiones

La concepción de la sistematización como resultado científico constituye una manifestación de la necesidad de producir nuevos aportes basados en la contextualización y enriquecimiento de

Calzadilla – Pérez, Oscar Ovidio. Concepción de la sistematización como resultado científico. Conception of the sistematization as scientific result

resultados precedentes, ya introducidos y validados. Se apoya en los recursos teóricos y metodológicos de la investigación educativa, en particular en los de la investigación cualitativa, para promover la reflexión crítica, el análisis, la integración de saberes y la elaboración de nuevas experiencias.

El empleo de la sistematización en los trabajos finales de la Maestría en Ciencias de la Educación tiene dos propósitos fundamentales: primero, garantizar la formación inicial y permanente del personal docente, y como manifestación de este; segundo, transformar la escuela en la búsqueda de la calidad y la excelencia educativa a la que se aspira.

La elaboración de este material responde a la necesidad de orientar a maestrantes y tutores en la forma y el contenido de los informes finales, cuyo contenido revele la sistematización de los resultados científicos contenidos en los trabajos finales de la MCEr, como vía para producir otros nuevos, dinamizar su introducción y construir nuevas prácticas.

No es intención de los autores escribir una “receta” sobre qué y cómo sistematizar los resultados científicos producidos en la referida Maestría, por el contrario. Este documento constituye una aproximación sobre el asunto de la sistematización, aún se precisa la elaboración de nuevos trabajos que aborden cuestiones relacionadas con: la determinación de dimensiones e indicadores para la evaluación de las sistematizaciones de resultados científicos, estructura y modo de empleo de métodos de investigación para la valoración de las transformaciones operadas en investigaciones basadas en la sistematización de resultados y la ejecución de proyectos institucionales dedicados al efecto.

Bibliografía

ADDINE, FÁTIMA. El registro de sistematización profesional: herramienta para la toma de decisiones. CD-ROM de la Maestría en Ciencias de la Educación en Red, Módulo I Fundamentos de la investigación educativa. La Habana, IPLAC, 2005.

ADDINE, FÁTIMA Y GILBERTO GARCÍA. La sistematización de las experiencias de los educadores en ejercicio, un modo de producción de conocimientos desde la investigación educativa. Revista IPLAC (La Habana) No. 2, mayo-junio 2010.

Calzadilla – Pérez, Oscar Ovidio. Concepción de la sistematización como resultado científico. Conception of the sistematization as scientific result

- ARMAS RAMÍREZ, NERELYS DE Y COL. Caracterización y diseño de los resultados científicos como aportes de la investigación educativa. Villa Clara, Universidad de Ciencias Pedagógicas “Félix Varela”, Centro de Ciencias e Investigaciones Pedagógicas, 2003.
- CALZADILLA, OSCAR. Sistematización de la actividad científica y la práctica pedagógica desde la estimulación del talento verbal en escolares primarios. Trabajo presentado en opción al Título Académico de Máster en Ciencias de la Educación. Holguín, Universidad de Ciencias Pedagógicas “José de la Luz y Caballero”, 2009.
- CASTAÑEDA, E. Y E. PIECK. Dar cuenta de la experiencia innovadora. En Curso taller regional investigación y sistematización de innovaciones educativas. Santiago de Chile, UNESCO, 2005. [En soporte digital]
- CUBA. ASOCIACIÓN DE PEDAGOGOS DE CUBA. Sistematización. Selección de lecturas. La Habana, CIE “Graciela Bustillos”, 2003.
- HOLGUÍN. UNIVERSIDAD DE CIENCIAS PEDAGÓGICAS. VICERECTORÍA DE INVESTIGACIONES Y POSTGRADO. Informe de balance de la actividad científico-educacional del año 2010. Holguín, 2011.
- KLINGBERG, LOTARD. Introducción a la Didáctica General, La Habana, Editorial Pueblo y Educación, 1972.
- MARTINIC, S. Sistematización como un estudio de caso. En Curso taller regional investigación y sistematización de innovaciones educativas. Santiago de Chile, UNESCO, 2005. [Material en soporte digital]
- RIGAL, L. La naturaleza de la investigación científica de lo social. En Curso taller regional investigación y sistematización de innovaciones educativas. Santiago de Chile, UNESCO, 2005. [Material en soporte digital]
- RODRÍGUEZ, MARÍA. La sistematización como resultado científico de la investigación educativa. ¿Sistematizar la sistematización? La Habana, Centro de Estudios Educativos de la Universidad Pedagógica “Enrique José Varona”, 2006.

ABOUT THE AUTHORS / SOBRE LOS AUTORES

M. Sc. Oscar Ovidio Calzadilla – Pérez. (oovidio@ucp.ho.rimed.cu). Licenciado en Educación, en la especialidad de Educación Primaria. Máster en Ciencias de la Educación. Profesor asistente del Departamento de Educación Primaria de la Universidad de Ciencias Pedagógicas “José de la Luz y Caballero”, de Holguín. Avenida de los Libertadores Km. 3½. Teléfono: (53) (24) 482655. Reside en Calle 1. de mayo No. 2 A / Josué País y Héctor Olmeda. Reparto La Aduana. Holguín. Cuba. Teléfono: 0152303628. Línea de investigación: estimulación del talento verbal.

Dr. C. Sonia Aurora Ponce - Reyes. (soniap@ucp.ho.rimed.cu). Licenciada en Filología e Idioma Ruso, y Psicología y Pedagogía. Máster en Investigación Educativa. Doctora en Ciencias Pedagógicas. Profesora Auxiliar del Departamento de Educación Preescolar de la Universidad de Ciencias Pedagógicas “José de la Luz y Caballero”, de Holguín. Avenida de los Libertadores Km. 3½. Teléfono: (53) (24) 482655. Reside en: Calle 3. No. 9 / 2. y Carretera Central. Reparto Ramón Quintana. Holguín. Cuba. Teléfono: (53) (24) 469632. Línea de investigación: estimulación del talento verbal.

Fecha de recepción: 16 de mayo 2012

Fecha de aprobación: 18 de octubre 2012

Fecha de publicación: 1 de julio 2013