



UNIVERSIDAD DE HOLGUÍN

Facultad de Ciencias Sociales

**TRABAJO DE DIPLOMA
EN OPCIÓN AL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PERIODISMO**

**Las regulaciones internas al periodismo de
opinión en la CMKO Radio Angulo**

Autora: Mirelkis González Moscardón

Tutora: Lic. Beatriz Rosales Vicente

Holguín, 2014

Mi relato será fiel a la realidad, en todo caso, a mi recuerdo personal de la realidad, lo cual es lo mismo...

Jorge Luis Borges

DEDICATORIA

A mi madre Sara, por cuidarme y protegerme durante todos estos años, por creer en mí, por demostrarme que el amor verdadero existe...

A mi padre Félix, por las enseñanzas, los valores, la confianza y la exigencia que han hecho de mí lo que soy...

AGRADECIMIENTOS

A mis padres Sara y Félix, por ayudarme a crecer de todas las maneras posibles, por los sacrificios y por la vida...

A mi hermana Yurina, por estar siempre que te necesito desde que era una bebé, por quererme como soy

A Yanieska, “la recor”, mi única sobrina, sabes que te quiero...

A Gustavo, mi pequer, mi oppa, por hacer de mi mundo un lugar mejor, por conocerme como nadie, por todo el amor que me profesas sin condiciones, por adorar a esta chica normal que te cambió la vida cuando juntos encontraron el mayor tesoro...Je t’aime

A mis suegros Maritza y Gustavo, por quererme como su hija, por la preocupación y el apoyo

A Lisandra, por ser “The chicken mom ’s”, por la amistad verdadera que implica tus regaños, consejos y apoyo incondicional, por luchar por ser tú, a pesar de todo

A Susana, mi hermana del alma, por estar siempre, por ser mi sostén durante aquellos años, este sueño también es tuyo, ojalá hubieses estado aquí...

A mi abuela Elcira, sé que me cuidas desde donde estás...

A Yanisel y Yaskenia, porque la amistad perdura a pesar de la distancia

A Lili por no cambiar nunca, por su sencillez, por compartir este tiempo y ser una buena amiga y a Mili porque en silencio nos acompañaba, por sus comentarios oportunos que demostraron que el talento existe sin demasiadas palabras...

A Dayanis mi peluquera particular, Yaneidis, Erian, Yordan y Adrián por los días en la beca, las risas, los libros intercambiados, los dulces, los viajes en camión, las poesías y los cuentos, las confidencias y el fanatismo a Planta vs Zombis...

A Yasel, por todos los momentos que compartimos juntos y por el cariño

A mi tutora Beatriz Rosales, por el tiempo dedicado y por guiarme en el desarrollo de esta tesis, por ser un ejemplo de superación

A Yoel, Odeisis, Oneibis y Negrito por la ayuda y la preocupación constante

A mis compañeros de aula, los que nunca olvidaré: Maricarmen, Yenny, Ivette, Rocío, Yoan y Abel

A Yudith por compartir la koreomanía y por el cariño durante 5 años, Unni Figthing!!!

A los profesores inolvidables que tuvieron algo que enseñar, de cualquier manera: Rubén Rodríguez, Leandro Estupiñán, Beatriz Rosales, Aroldo García, Orlando Rodríguez y Rafael de Jesús

Al colectivo de Radio Angulo, por su colaboración

Al colectivo del periódico La Luz porque con ellos me sentí tempranamente Periodista

A Radio Banes, por el futuro...

A JKS, PSH y LMH por permitirme conocer una cultura que cada día me enamora más...Gamsahamnida

A Todos los que hoy no están y en algún momento creyeron en mí...

A los que de Buena Fe creen en la realización de los sueños

A Jesucristo, por la fe

RESUMEN

En el interior de los medios de comunicación confluyen diversos factores que regulan su accionar y organizan su funcionamiento. Por ello a la adecuada regulación interna se le atribuyen mayores posibilidades de lograr la calidad y eficacia en los mensajes periodísticos.

Esta investigación enfocada desde una perspectiva cualitativa estudia las regulaciones internas de la prensa en el ejercicio del periodismo de opinión en la emisora provincial Radio Angulo, con el propósito de diagnosticar los factores que mayor inciden en su realización.

En el transcurso del estudio se utilizaron diferentes métodos de nivel teórico como el análisis-síntesis y la inducción-deducción, del nivel empírico la observación, las encuestas, el diferencial-semántico y la entrevista en profundidad.

La tesis se sustenta teóricamente en los aportes de la Teoría de los Sistemas Sociales desarrollada por Nicklas Luhmann y Manuel Martín Serrano, las conceptualizaciones sobre el marco regulatorio de los medios desplegadas por Hugo Aznar, Julio García Luis y Ernesto Villanueva y los aportes de la Sociología de la Producción de Noticias. Para la concepción metodológica se consultaron varios autores como Hernández Sampieri, José Ignacio Ruiz Olabuénaga, entre otros.

Los resultados obtenidos aportan elementos de la regulación interna, específicamente en el ejercicio de opinión, que contribuyen a la comprensión de este fenómeno, cuyo estudio es reciente en Cuba.

ABSTRACT

Inside of the mass media are different factors governing their actions and organized operation. Therefore the adequate internal regulation attributed the greatest chance of achieving quality and efficiency in the journalistic messages.

This research focused from a qualitative perspective examines internal regulations of the press in the exercise of journalism opinion in CMKO Radio Angulo, for the purpose of diagnose the factors with the greatest impact on its execution.

During the study, different methods were used like level theory analysis-synthesis and induction-deduction, level empirical like observation, surveys, differential-semantic and in-depth interview.

The thesis is based theoretically on the contributions of the Theory of Social Systems developed by Nicklas Luhmann and Manuel Martín Serrano, the conceptualizations of the regulatory framework for the media deployed by Hugo Aznar, Julio García Luis and Ernesto Villanueva and contributions of the Sociology of News Production. For the design methodological are consulted several authors such as Hernandez Sampieri, Jose Ignacio Ruiz Olabuénaga, among others.

The findings provide elements of internal regulations, specifically in the exercise of opinion, that contribute to understanding of this phenomenon, which is a recent study in Cuba.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
---------------------	----------

CAPÍTULO I: FUNDAMENTOS TEÓRICOS SOBRE LA REGULACIÓN DE LA PRENSA. APROXIMACIÓN AL PERIODISMO DE OPINIÓN	11
---	-----------

1.1 La prensa vista como un Sistema	11
-------------------------------------	----

1.2 La regulación de la prensa	16
--------------------------------	----

1.2.1 Periodismo de opinión	24
-----------------------------	----

1.3 Mecanismos reguladores internos	27
-------------------------------------	----

1.3.1 Reglamentos internos: Política Editorial y Carta de Estilo	27
--	----

1.3.2 Dirección interna del medio	28
-----------------------------------	----

1.3.3 Rutinas productivas, ideologías profesionales y competencias profesionales	31
--	----

1.3.4 Autorregulación: Normas éticas del Periodista	35
---	----

CAPÍTULO II: LAS REGULACIONES INTERNAS AL PERIODISMO DE OPINIÓN EN LA EMISORA RADIO ANGULO	37
---	-----------

2.1 La CMKO Radio Angulo en el centro del dial	37
--	----

2.1.2 Periodismo de opinión en Radio Angulo	38
---	----

2.1 Incidencia de las regulaciones internas en el periodismo de opinión: análisis de los resultados	42
---	----

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

ANEXOS

No es oficio de la prensa informar ligera y frívolamente sobre los hechos que acaecen, o censurarlos con mayor suma de afectos o de adhesiones. Toca a la prensa encaminar, explicar, guiar, dirigir...tócale en fin restablecer y fundamentar enseñanzas.

José Martí

INTRODUCCIÓN

La misión del Periodismo es informar, a la vez, propicia la interpretación de los acontecimientos y contribuye a la continuidad y reproducción de la cultura, valores e historia de una sociedad. La prensa es el espejo analítico de una nación y está ligada dinámica y dialécticamente al sistema político imperante. Según el doctor Julio García Luis, el modelo de prensa, determinado desde el sistema político, la tradición cultural y el sistema social en su conjunto, es el llamado a hacer viable profesionalmente esas potencialidades culturales y ponerlas en función de la producción y reproducción del consenso social (García, 2013:40).

La visión de los periodistas ante la realidad está influenciada por sus principios éticos, filiación política, creencias, compromisos y sentimientos que interactúan con las normativas reguladoras procedentes de las entidades periodísticas para las que trabajan; y éstas, al mismo tiempo, están intrínsecamente ligadas a los condicionamientos externos que se desprenden de los contextos ideológicos, históricos y económicos del sistema de cada país, vinculado con el carácter de la propiedad sobre los medios (García, 2004: 66). Mediante la confluencia de estos factores internos y externos, la prensa obtiene una forma de regular sus modos de actuación, así como el lenguaje para dirigirse a los públicos y la manera que deben tratarse las diferentes temáticas.

Conjuntamente con los factores externos, actúan al interior de cada órgano de prensa elementos que reglamentan su accionar y organizan su funcionamiento. Algunos de ellos son la política editorial; la conciencia moral, valores y normas deontológicas

aceptadas formalmente en los medios; la cultura organizacional, entendida como el conjunto de saberes que conforman el ejercicio de la profesión: ideologías profesionales, rutinas productivas, tradiciones, entre otros (García, 2004: 47). Todos estos componentes proveen a los órganos de prensa de estructuras propias, que desde dentro, autorregulan su actividad y al mismo tiempo, deben complementarse con la regulación externa.

En la bibliografía especializada existe una variedad de términos para el fenómeno, indistintamente se referencia a la autorregulación como la regulación interna. Sin embargo, consideramos que la autorregulación es parte de la regulación interna porque precisamente hace referencia a las normas éticas que deben guiar la actividad de los medios, cuya función principal es contribuir a que se den las condiciones laborales, profesionales y sociales que hagan posible el cumplimiento normal de las exigencias éticas y deontológicas de la comunicación (Aznar, 1998).

Además de la ética, la regulación interna comprende al resto de los mecanismos aludidos anteriormente e incide de forma directa sobre los contenidos de los medios a través de la planificación del trabajo, los procesos de elaboración y edición de los mensajes, y la aplicación de las normas concernientes a la cultura profesional, todo ello impregnado por las convicciones de sus protagonistas.

En cada país, los medios de comunicación, están sujetos a regulaciones internas y externas, ya sea por el Estado a través de leyes de prensa y/o las aplicadas por los propios medios. En el caso de Cuba, la prensa responde a los intereses del sistema social, siendo regidos por normas y resoluciones promulgadas por el Comité Central del Partido Comunista de Cuba que permiten regular el periodismo.

Desde 1965 la prensa comenzó a trabajar por los planes orientados y aprobados por el PCC. A largo plazo, esta situación contribuyó al aumento de las regulaciones externas en detrimento de la interna de los medios, lo que condujo a que éstos no pudieran

tomar las decisiones concernientes a su trabajo. Además tenían dificultades para el acceso a las informaciones, mientras otras eran abordadas superficialmente o con estilo ensalzador y triunfalista hacia directivos e instituciones (García, 2013).

A pesar de las tesis planteadas en los Congresos del Partido y la UPEC acerca de la importancia de eliminar el estilo apologético de la prensa y potenciar el análisis de los hechos, la regulación de los medios continuó afectada, potenciando la falta de credibilidad sobre éstos y que periodistas y directivos entraran en una fase de autocensura con respecto a la función crítica que debía asumir el Periodismo en nuestra sociedad (García, 2013).

En el IV Congreso del Partido, realizado en el 2011, el Presidente Raúl Castro expuso la necesidad de desterrar definitivamente de la prensa el hábito del triunfalismo, la estridencia y el formalismo al abordar la actualidad nacional, así como su responsabilidad de potenciar el debate en la opinión pública con objetividad y sin secretismo (Documentos PCC, 2011). Precisamente, la adecuada regulación dentro de los medios puede contribuir a la solución de dicho planteamiento.

De entre las modalidades periodísticas, el ejercicio de opinión encuentra su expresión formativa, ideológica y orientadora más directa, pues es donde el reportero puede analizar las principales problemáticas que aquejan a la sociedad y contribuir a sus posibles soluciones. Además, con su propio criterio, reflexiona sobre un determinado asunto y ayuda a interpretarlo.

Por ello, según sean las regulaciones internas se realizará un mejor periodismo de opinión que cumpla con su objeto social. El intelectual cubano Alfredo Guevara, en su libro *Dialogar*, *Dialogar* expresaba: *Solo cuando los periodistas empiecen a expresarse, nuestra prensa será lo que queremos* (Guevara, 2013: 238).

Corresponde a los medios cubanos, por tanto, además de informar, como premisa de la participación cívica, interpretar y conectar, opinar, consensuar juicios y alentar tomas de posiciones en aras de fomentar la atmósfera moral y ciudadana en que se produce, reproduce o transforma el sistema político (García, 2004).

No se trata de responsabilizar a la regulación externa por los problemas de la prensa actual, sino que se complemente con la interna, para potenciar la labor efectiva de los medios. El periodista cubano Ariel Terrero (2013) planteaba que hoy no existe capacidad creativa en los medios, no hay mecanismos de regulación bien establecidos ni una política o una estrategia de comunicación bien diseñada a largo plazo. Y es que otorgarle el peso adecuado a la regulación interna contribuiría “a la dignificación de la comunicación y de quienes la llevan a cabo y a la mejora de la estimación pública de los periodistas (Aznar, 1999:54).

Julio García Luis en su Tesis de Doctorado titulada *La regulación de la prensa en Cuba: referentes morales y deontológicos* manifestaba que:

Un funcionamiento equilibrado de la prensa, que combine la dirección política estratégica del Partido y la autorregulación interna de los medios, con énfasis en la participación activa de los colectivos de periodistas, podría lograr que la prensa se articule y trabaje como un subsistema del sistema político, desarrolle la interdependencia con éste y con todo el conjunto del sistema social, y potencie aún más su papel como vehículo del diálogo social, la educación, la información y la regulación de toda la sociedad (García, 2004:125).

También Dayana Kindelán, de la Universidad de La Habana, realizó una investigación referida a las regulaciones internas y externas en el proceso de producción de noticias en el Noticiero Nacional de Radio y el Noticiero del Mediodía del SITVC. Dicha tesis arrojó que los colectivos de ambos espacios informativos coincidieron en la necesidad

de las regulaciones a la prensa como garantía de un funcionamiento eficiente de los medios, pero sustentado, fundamentalmente, en la orientación y formación de los profesionales, poniendo el acento en la regulación interna de los actuantes de la comunicación, como resultado de una correcta interpretación de las normativas, sin necesidad de imposiciones en pos del cumplimiento del encargo social de las instituciones mediáticas (Kindelán, 2011: 117).

Justamente, este resultado demuestra la necesidad de realizar estudios de este tipo en los medios audiovisuales. Sobre todo porque la radio tiene grandes posibilidades para desarrollar trabajos de opinión, ya que no existe esa limitación de tiempo que sufre la televisión, o de espacio e impresión, como en el periódico. Además, puede enriquecer con mayor efectividad los mensajes a través de los recursos radiofónicos, elementos poseedores de una amplia capacidad expresiva.

Añadiendo el hecho de que el periodismo de opinión puede sintetizar los fenómenos, hallar su esencia, relacionarlos con un universo más amplio de problemas, extraer de ellos conclusiones razonadas, y orientar al oyente, de modo expreso o no, hacia la adopción de un determinado criterio, actitud o conducta. Por ello, la siguiente investigación escoge como escenario a la emisora provincial Radio Angulo, en vistas de que cuenta con el reconocimiento de su público desde su fundación, y es el único medio en Holguín que transmite su programación 24 horas diarias, lo que permite el desarrollo del ejercicio opinativo.

Debido a estos antecedentes investigativos y referenciales del tema, que evidencian la necesidad de realizar estudios sobre esta materia, se formula el siguiente **problema científico**: ¿Cómo se manifiesta la regulación interna de la prensa en el ejercicio del periodismo de opinión en la emisora Radio Angulo?

Del anterior problema se deriva el **objeto de investigación** que se fundamenta en la regulación interna de la prensa y derivado de este, el **campo de acción** se centra en los mecanismos reguladores internos en el periodismo de opinión.

El **objetivo de investigación** es diagnosticar los mecanismos de la regulación interna de la prensa que tienen mayor incidencia en el ejercicio del periodismo de opinión en la emisora Radio Angulo.

Las **preguntas científicas** que guían el desarrollo de esta investigación son:

- 1- ¿Qué referentes teóricos metodológicos sustentan a la regulación interna en los medios de prensa?
- 2- ¿Cómo se comportan los mecanismos reguladores internos en el periodismo de opinión en la emisora Radio Angulo?
- 3- ¿Cuáles mecanismos de la regulación interna tienen mayor incidencia en el ejercicio del periodismo de opinión en la emisora Radio Angulo?

Para contribuir a la solución de las preguntas científicas se elaboran las respectivas **tareas de investigación**:

- 1- Definir los referentes teóricos metodológicos que sustentan a la regulación interna en los medios de prensa.
- 2- Analizar el comportamiento de los mecanismos reguladores internos en el periodismo de opinión en la emisora Radio Angulo.
- 3- Determinar los mecanismos de la regulación interna de la prensa que tienen mayor incidencia en el ejercicio del periodismo de opinión en la emisora Radio Angulo.

Esta investigación se enfoca desde una perspectiva fundamentalmente **cualitativa** caracterizada por su flexibilidad para adaptar el estudio a cada momento y circunstancia específica, en función de un posible cambio que pudiera producirse en la realidad que se analiza. Además utiliza elementos propios de la metodología cuantitativa, en función de obtener resultados más precisos. Por ello, durante el proceso investigativo se utilizarán los siguientes métodos:

Del nivel teórico:

Análisis-Síntesis: Este método permitió el análisis de la información obtenida desde la revisión inicial de la bibliografía hasta la recogida mediante la aplicación de los diferentes instrumentos, de manera que la investigadora pudiera arribar a juicios propios sobre la problemática científica estudiada y finalmente lograr la realización efectiva de los objetivos de la investigación y la solución del problema.

Inducción-Deducción: Se empleó a fin de sistematizar los elementos más generales que tipifican a la regulación de la prensa y las particularidades de su influencia en la realización del periodismo de opinión en la emisora Radio Angulo.

Del nivel empírico:

Observación científica: Para obtener información primaria, la cual reveló el proceder del fenómeno investigado. Mediante el método se puede describir desde la visión del investigador la dinámica de las rutinas productivas de los periodistas de la emisora provincial, en especial en la realización de los trabajos pertenecientes al periodismo de opinión y cómo se comportan las regulaciones internas.

Encuestas: Se utilizó para obtener información de los periodistas acerca de los mecanismos reguladores internos. Las preguntas fueron realizadas a periodistas, redactores, miembros del grupo de investigación metodológica y a directivos de la CMKO Radio Angulo, con el objetivo de obtener la mayor cantidad de información

posible y de contrastar opiniones. Además, los resultados ayudaron a conformar el cuestionario para la entrevista en profundidad.

Entrevistas en profundidad: Ofrece la posibilidad de extraer respuestas más agudas y reflexivas sobre la problemática de investigación y sobre las principales preocupaciones que muestren los resultados de los métodos anteriores. De esta forma se logró aunar un mayor volumen de información sobre la influencia de las regulaciones internas en la realización de los trabajos de opinión y la visión del proceso, a partir de la implicación de sus protagonistas en el fenómeno.

Diferencial-semántico: Este método fue utilizado para explorar las dimensiones de significado a través de una serie de adjetivos bipolares con opciones intermedias que califican al objeto de actitud, ante la cuales se pide la reacción del sujeto: el sujeto selecciona aquella opción que refleje su evaluación en mayor medida. Esa evaluación permite valorar actitudes y graduar las repuestas (Blasco, 1994: 286).

El Diferencial- semántico se destinó a quienes previamente se le aplicara la encuesta y la entrevista. Su función es medir la actitud de los encuestados ante las variables de cuyo examen se ocupa esta investigación. La elaboración del material semántico se apoyó en las informaciones que la aplicación de los métodos anteriores obtuvo. El objetivo fundamental de la aplicación de este instrumento es precisar los significados con los que se dota al objeto presentado, lo que puede propiciar el aumento del rango y calidad de los datos obtenidos mediante la aplicación de la encuesta y la entrevista (ver Anexo 7).

Finalmente, se recurre a la **triangulación de los resultados**, mediante la contrastación de la descripción, explicación y evaluación de los contenidos analizados en la investigación, obtenidos a través de los distintos instrumentos, y que permitirá validar las conclusiones extraídas de su análisis.

Teniendo en cuenta su finalidad es una investigación **aplicada** porque está dirigida a solucionar un problema concreto y obtener información para la toma de decisiones. Además tiene un carácter **exploratorio-descriptivo**, pues primeramente se dedicará a explorar una temática poco estudiada en los medios de comunicación cubanos, en específico las regulaciones internas de la prensa, luego el propósito fundamental del Trabajo de Diploma es describir el fenómeno mediante el análisis de la incidencia de la regulación interna en el ejercicio del periodismo de opinión, específicamente en la emisora Radio Angulo.

El **aporte** de la investigación radica en la obtención de un diagnóstico referido a la incidencia de la regulación interna en la realización del ejercicio del periodismo de opinión en la emisora Radio Angulo. Ello permite determinar y priorizar aquellos elementos de la regulación interna urgidos de mayor atención con respecto al periodismo de opinión. Además esta investigación posibilita el desarrollo de otras más profundas referidas al fenómeno de la regulación, en el mismo contexto o en otros del ámbito cubano.

La **novedad** científica está dada por la escasa realización de estudios que aborden la influencia de las regulaciones internas en el entorno mediático cubano. En la provincia de Holguín específicamente no existen investigaciones sobre la influencia de la regulación interna en el periodismo de opinión. Una novedad desde el punto de vista teórico es que logra ubicar y demostrar las implicaciones de la autorregulación dentro de la regulación interna, sin separarlas ni hacerlas equiparables, lo cual facilita el estudio del fenómeno.

La tesis está estructurada por el **Capítulo I: Fundamentos teóricos sobre la regulación de la prensa. Aproximación al periodismo de opinión**, con tres epígrafes en los cuales se exponen los presupuestos teóricos y metodológicos acerca

de la relación prensa- sistema; de regulación interna, de periodismo de opinión así como se especifican los mecanismos reguladores asumidos por la investigación.

A continuación se ubica el **Capítulo II: Incidencia de la regulación interna en el periodismo de opinión en la CMKO Radio Angulo**, este está dividido por dos epígrafes en los cuales se analiza el comportamiento del ejercicio de opinión en la emisora. Además, se valoran los resultados obtenidos a partir de cada uno de los métodos de investigación.

Finalmente, se encuentran las Conclusiones devenidas en la síntesis de los resultados de la investigación, las Recomendaciones que contienen una serie de aspectos que se derivan de las conclusiones, las fuentes bibliográficas consultadas y luego un grupo de Anexos que complementan aspectos expuestos en el cuerpo de la investigación.

CAPÍTULO I: FUNDAMENTOS TEÓRICOS SOBRE LA REGULACIÓN DE LA PRENSA. APROXIMACIÓN AL PERIODISMO DE OPINIÓN

1.1 LA PRENSA VISTA COMO UN SISTEMA

Durante los años setenta e inicio de los ochenta del pasado siglo se hicieron importantes contribuciones al estudio de la comunicación entre ellas la sustitución del sistema abierto por el de sistema autorreferencial. Este desplazamiento correspondió a la visión teórica desarrollada por Niklas Luhmann a partir de la idea de autopoiesis defendida diez años atrás por los biólogos chilenos Humberto Maturana y Francisco Varela.¹

Luhmann, ajustando la Teoría General de los Sistemas al ámbito social, entiende por sistema “al conjunto de elementos interrelacionados entre sí, cuya unidad viene dada por la interacción de estos elementos y cuyas propiedades son siempre distintas a las de la suma de las propiedades de los elementos del conjunto” (Luhmann, 1996: 17)

En todo sistema subyacen principios generales que le otorgan identidad como tal, con independencia de sus características individuales, la naturaleza de sus componentes y el tipo de relaciones que éstos establecen. Asimismo, cada uno se fundamenta en normas y reglas que le son propias y lo diferencian, al otorgarle una identidad específica, de otros sistemas y su entorno. Los sistemas se definen, por tanto, mediante sus componentes, organización y reglas distintivas (Maldonado Alemán, 2006: s/p).

¹Maturana y Varela basaron su teoría en el estudio de los organismos vivos aptos para la autorreproducción, capaces de crear o destruir elementos de su mismo sistema como respuesta a las perturbaciones del medio, y de conservar una identidad propia en sus relaciones con el entorno. (Ver Maturana, H.R y Varela, F. J. *El árbol del conocimiento. Las bases biológicas del conocimiento humano*. Madrid: Debate 1990.)

Entonces ¿son los órganos de prensa un sistema? Para el sociólogo alemán Niklas Luhmann, los Medios de Comunicación Masiva (MCM) son todas aquellas disposiciones sociales que emplean recursos técnicos de recepción masiva para propagar la comunicación: libros, revistas, periódicos, entre otros, y que constituyen un sistema funcional de la sociedad moderna (Luhmann, 2000: 124). El autor los designa como tal en tanto atribuye su alta capacidad de rendimiento al proceso de diferenciación, a la clausura operativa y a la autonomía autopoietica del sistema.

Sin embargo, la clausura operativa de los medios no impide su vínculo o intercambio con la sociedad, pues cada sistema depende de otros para desenvolverse plenamente. “La reciprocidad también causa que los límites de los sistemas se entrecrucen y se mezclen” (Díaz y Medina, 2009:15).

En este sentido, Manuel Martín Serrano en su libro *La producción social de comunicación*, propone una teoría dialéctica del proceso de comunicación a escala social, o como él la nombró, una Teoría Social de la Comunicación, en la cual distingue como dos sistemas autónomos e interdependientes al Sistema de Comunicación Pública (SC) y el Sistema Social (SS).

Para Serrano, la autonomía entre los sistemas mutuamente influenciados radica en que ninguno alcanza a determinar los componentes que conforman el otro, ni a controlar las relaciones entre éstos. La diferencia, por su parte, se comprueba al identificar las relaciones estructurales y funcionales que aparecen entre los componentes, al interior de cada sistema (Serrano, 1993: 52).

Siguiendo el modelo de análisis marxista, el investigador español identifica como elementos constituyentes del nivel infraestructural del SS, los recursos y equipamientos para la producción y la reproducción social como las materias primas y las herramientas; en el nivel estructural las organizaciones destinadas a la producción y reproducción de la sociedad como la organización familiar y la del

trabajo; y en la superestructura las normas, ideas y creencias compartidas por la sociedad en general (Serrano, 1993: 54).

Por otro lado, dentro de la infraestructura del Sistema de Comunicación, Serrano propone concebir los medios de producción, difusión y recepción de información; en su estructura las organizaciones mediadoras del proceso comunicativo como pueden ser las empresas informativas y en la superestructura, la visión de lo que acontece propuesta en las narraciones (Serrano, 1993: 54).

Puede entenderse que los órganos de prensa son parte del Sistema de Comunicación pero constituyen en sí mismos un sistema dotados de estructuras propias, que a su vez interactúa con otros sin perder su condición propia. En efecto, los Medios de Comunicación Masiva filtran, procesan y construyen la información a partir de temas procedentes de otros espacios de la sociedad como el económico, político, jurídico, entre otros. Estos espacios externos al sistema de medios dialogan con él mediante asistencias recíprocas: cada uno necesita del otro para desenvolverse plenamente y en algún punto sus aparentes límites se entrecruzan (Serrano citado por Díaz y Medina, 2009: 15).

El periodismo se instituye a través de los distintos órganos de prensa y ese conjunto de medios —radiales, impresos, televisivos y digitales—, interrelacionados e interdependientes, se organizan de manera sistémica para desempeñar funciones específicas en la sociedad. Precisamente, Edvaldo Pereira Lima refiere que “el periodismo constituye un sistema, por estar compuesto de partes que se interrelacionan y que interdependen mutuamente, por presentar características definitorias (...) y por desempeñar una función específica” (Pereira, 1991:38).

Por otra parte, no puede obviarse que los sistemas están estructuralmente orientados al entorno, pues su actividad se desarrolla por y para él, por lo tanto, no se trata de un contacto ocasional, sino de diferentes sistemas que necesitan uno del otro, a pesar de

poseer diferentes características y que precisamente utilizan sus límites para regular dicha diferencia (Luhmann, 1984: 40).

Relacionado con la manera de regular la diferencia entre ambos sistemas, el catedrático Manuel Maldonado Alemán afirma que cada uno de éstos debe elaborar unos límites que le separen del entorno, los cuales permitirán seleccionar lo que se incluye en el sistema y rechazar lo que no se considera parte del mismo (Maldonado, 2006: s/p).

“La complejidad, tanto del sistema como del entorno, excluye cualquier forma totalizante de dependencia en uno u otro sentido” (Luhmann, 1984:41). Respecto a lo anterior, sería imposible afirmar que uno depende exclusivamente del otro, ni viceversa, sino que ambos interactúan, determinados por un cúmulo de influencias que transitan de un sentido a otro.

Niklas Luhmann explica una característica de los sistemas que mucho tiene que ver con los objetivos de esta investigación al proponer que “(...) los sistemas no son simplemente relaciones (en plural) entre elementos. En alguna parte tiene que estar reglamentada la conexión de las relaciones. Esta reglamentación adopta la forma básica del condicionamiento” (Luhmann, 1984:46).

Justamente, en la dinámica de los sistemas, ocurre que sus relaciones con el entorno, determinan un tipo de regulación, la cual va a influir en el desarrollo de la actividad en la que funciona ese sistema.

Relacionado con lo anterior, es importante retomar de los postulados de Martín Serrano su perspectiva de la autonomía de los sistemas: ninguno de ellos, por sí mismo, es capaz de determinar los elementos que constituyen al otro, ni de controlar la interacción entre sus componentes. (Díaz y Medina, 2009). El Sistema de Comunicación es autónomo —en esto el investigador español coincide con

Luhmann—, y su estructura y funcionamiento deben quedar asegurados a partir de regulaciones propias.

La relación entre el sistema de medios y el entorno se manifiesta a través de la regulación. De hecho, a través del diálogo con estos factores externos la prensa obtiene un marco jurídico de actuación y los límites de éstos, así como sobre los lenguajes, los temas y el tratamiento que se hace de ellos. Sobre esto Julio García Luis refiere que:

Regulación y autorregulación, en efecto, son resultados de las interacciones entre los sistemas y su entorno, de la interdependencia entre los elementos constitutivos de un sistema y de las tendencias implícitas a la autoconservación, el equilibrio y la funcionalidad de los sistemas sociales, lo que incluye la solución de las disfunciones manifiestas o latentes (Alonso: 45) que aparecen en cada subsistema (García, 2004:32).

El Sistema de Comunicación opera estrechamente vinculado a los intereses de la ideología hegemónica y del sistema político-jurídico imperante, y a partir de esas interacciones su actividad se regula, aunque conserva sus propias determinaciones internas en forma de estructuras, sistemas de influencias y poder, prácticas y culturas profesionales que condicionan el carácter de sus relaciones con otros sistemas no comunicativos.

La regulación de la prensa es el ajuste orientado a un fin en el funcionamiento de un sistema, a causa de la interacción material-comunicativa con otros sistemas; mientras que la autorregulación es una dimensión relativa de este propio concepto, que denota el ajuste producido en virtud de la interacción de las fuerzas internas a un sistema (García, 2004: 43).

Para estudiar la regulación interna no puede obviarse que los medios de prensa son sistemas que poseen relaciones inter e intrasistémicas. En este caso pretendemos valorar como funciona este sistema, desde la interacción de sus componentes internos, teniendo en cuenta que las estructuras propias del sistema regulan su actividad.

1.2 REGULACIÓN DE LA PRENSA

El tránsito de la prensa hacia la comunicación de masas provocó el paso del sistema de correspondencia privado hacia el modo de la pequeña industria periodística manejada por el editor (Di Mare, 2011: s/p). Gracias a esto y al desarrollo de la tecnología a partir de la invención del telégrafo, la linotipia, la rotativa, entre otros, se produce una separación entre el editor -el cual deviene en propietario del medio- y el periodista.

No obstante, la profesionalización de éste último no ocurre hasta mediados de la segunda década del siglo XX, cuando comienzan a diseñarse los primeros códigos deontológicos que tratan la dimensión ética de la profesión y se establecen algunos principios morales que deben guiar la actividad del periodista. A la par de ese proceso, el avance del sistema capitalista acentuó el esquema prensa-negocio. “La historia de los grandes periódicos diarios en la segunda mitad del siglo XIX prueba que la prensa se hace manipulable en relación a su grado de comercialización” (Habermas, 2004: 213).

Ante la concentración de medios y la homogeneización de sus mensajes e ideología, en 1947 fue formulado un código de Responsabilidad Social de la prensa, como resultado de un reporte elaborado por la Comisión Hutchins en Estados Unidos. El dictamen de la Comisión postulaba que los medios tienen obligaciones hacia la sociedad, que deben ser veraces, precisos, justos, objetivos y pertinentes y servir de foros para las ideas y deberían autorregularse dentro del marco de la ley, así como seguir códigos éticos y profesionales consensuados. Además, según dicha concepción

los medios se conciben como empresas que se deben al público y no a sus intereses comerciales (Di Mare, 2011: s/p).

La Teoría de la Responsabilidad Social, como se le conoce posteriormente, aceptó el establecimiento de límites al ejercicio periodístico porque la comunicación, en sentido general, y el periodismo en particular, tienen tal papel en la sociedad que debe ser materia de regulación, por el inmenso poder que se concentra en los medios de masas y la necesidad de asegurar su uso correcto, además del carácter profundamente subjetivo, individual, de la creación de los mensajes comunicativos, que requiere de una autorregulación consciente más que de una regulación externa (García Luis, 2004: 93).

La regulación periodística depende de los contextos históricos, económicos y sociales de cada país, vinculada también con el carácter de propiedad sobre los medios y a la naturaleza del sistema político, precisamente porque como se planteaba en el epígrafe anterior la prensa es un sistema en constante interacción con el entorno. Por ello se precisa a la regulación como:

La interacción entre el sistema de prensa- y de cada órgano de prensa en particular- con los sistemas que componen el entorno, al mismo tiempo que el resultado de la interacción entre los subsistemas internos a la prensa. Es decir, comprende tanto lo que es propiamente regulación, como lo que es autorregulación. Todo ello se expresa en el establecimiento de límites y normas al funcionamiento de la prensa y, de esta forma, en el ajuste de ésta al funcionamiento del sistema social” (García, en Fonseca, 2011: 43).

Al referirse al objeto de estudio los teóricos utilizan indistintamente los términos regulación interna o autorregulación, por lo que esta investigación puntualiza que empleará el de *regulación interna*, especificando también que autorregulación se

precisa como la dimensión ética de ésta, por tanto es un aspecto a medir dentro del objeto y el campo de estudio.

La regulación de la prensa abarca tanto la acción de los factores internos a los medios como los externos, propios del entorno social. No se puede contraponer uno y otro concepto, ni postular la sustitución del primero por el segundo, sino de analizar la más adecuada complementariedad mutua, de manera que cada uno actúe en los espacios donde le corresponde, y que no se desborden las funciones en detrimento de los espacios (García, 2004: 66). No obstante, es objetivo de esta investigación enfocarse solo hacia la interna, sin descartar que elementos de la externa pueden incidir sobre aquella, por las cuestiones antes mencionadas.

En efecto, existe un consenso en cuanto a que lo principal para el mejoramiento de la prensa cubana está en lograr una adecuada correlación entre la regulación externa y la interna (García, 2004: 125). A esta última se le atribuyen las mayores posibilidades para lograr calidad y eficacia en los mensajes, sobre todo si está caracterizada por la participación conjunta de directivos y periodistas en la ejecución responsable del perfil informativo de cada medio.

La capacidad de regulación interna determina que un medio pueda ser considerado como prensa; si no existe o se limita, este constituiría un aparato de propaganda o un centro de difusión, no de comunicación a través del periodismo. Además, la regulación constituye un prerequisite para cumplimiento de la función social de la prensa, pues es el fundamento para la interconexión del órgano de comunicación y el público al cual sirve (García, 2004:72).

Sobre el alcance del concepto no hay una definición de carácter universal², aunque existen diferentes nociones, como la planteada por Martin Löffler:

² Según Ernesto Villanueva en el libro *Temas selectos de derecho de la información (2004)* esta fue una de las

Los organismos de autocontrol son creadas por y para la prensa, donde periodistas y editores, adoptando libremente sus decisiones y siendo responsables ante su propia conciencia, cooperan a fin de preservar la existencia de relaciones equilibradas y leales entre la prensa de un lado, y el Estado y la sociedad de otro, por medio del mantenimiento en el interior de la prensa de una alta moralidad profesional y por la defensa en el exterior de ella de la libertad de prensa (Löffler en Villanueva: 2004).

A esta definición, el investigador mexicano Ernesto Villanueva en su libro *Temas selectos de derecho de la información* le objeta que “subsume el espíritu de la autorregulación en el mecanismo de ejecución de las normas, entonces se deja de lado su verdadero sentido” (Villanueva, 2004:30). Teniendo en cuenta lo expuesto con anterioridad es válido apuntar que la ventaja de la regulación interna no reside únicamente en la existencia de un organismo que ejecute lo acordado por los sujetos de la comunicación, sino que dicho organismo se establezca a través de normas concertadas previamente y puedan garantizar un mejor servicio de derecho a la información (Villanueva, 2004: 40).

Luego del análisis que realizó Villanueva en su obra propuso una definición provisional que a nuestro juicio posee elementos esenciales que permiten entender el fenómeno y consiste en “el sistema de reglas de conducta adoptado por los medios en relación con el Estado, la sociedad y la propia comunidad periodística, el cual se encuentra dotado de un órgano de ejecución y/o creación de normas sustantivas y procedimentales, y tiene como objetivos preservar las libertades informativas con responsabilidad social” (Villanueva, 2004:32).

primeras conclusiones a que llegó un foro sobre el tema organizado por el Consejo Europa. Cfr., Consejo de Europa, *Proceedings of the Information Seminar on Self-regulation by the Media*, Estrasburgo, 7 y 8 de octubre, 1998, p. 6

La autorregulación debe distinguirse de cualquier intento de regulación o injerencia externas en la actividad de los medios y de sus profesionales. Se trata de una regulación voluntaria a partir de su libre iniciativa. Como pone de relieve su nombre, autorregulación quiere ser una regulación *desde dentro*, que tome como único criterio los bienes y valores internos de la comunicación. Además, también debe distinguirse cuidadosamente de cualquier intento de control de la profesión o la actividad por parte de un grupo o sector dentro de ella deseoso de imponer al resto su modelo de lo correcto o, lo que es más frecuente, su interés (Aznar, 1998: s/p).

Julio García Luis en su Tesis doctoral apuntaba que “la regulación era el ajuste orientado a un fin en el funcionamiento de un sistema, a causa de la interacción material-comunicativa con otros sistemas; mientras que la autorregulación es una dimensión relativa de este propio concepto, de la que nos valemos para denotar el ajuste que se produce en virtud de la interacción de las fuerzas internas a un sistema” (García Luis, 2004: 43).

Teniendo en cuenta las concepciones teóricas sobre regulación antes mencionadas y las particularidades del contexto cubano, añadiendo también la variedad de términos referidos a la regulación interna la autora desarrolla una *definición operacional* precisada como:

La regulación interna es la acción de los mecanismos reguladores que conciernen al sistema de prensa, y que se derivan de sus propias características constitutivas, con el objetivo de guiar la función y acción cotidiana de los medios, y que ésta se ajuste a valores y normas propios.

Los mecanismos reguladores pueden ser diferentes en cada medio, pues cada uno se ajusta a los intereses de sus representantes. Estos son más efectivos si son el producto del consenso entre las personas implicadas. De esta forma, son lo más participativos y transparentes, garantizando su imparcialidad y el reflejo del carácter

abierto y plural de la sociedad (Villanueva, 2004:36). Cada uno persigue determinados objetivos, mas todos deben contribuir a que se den las condiciones laborales, profesionales y sociales que hagan posible el cumplimiento de las exigencias del medio.

En la regulación que ejercen los factores internos a la prensa concurren diversos componentes, estructuras de funcionamiento, distribución y ejercicio de atribuciones, métodos de dirección, organización y control, conocimientos y técnicas específicas de la profesión.

El investigador Julio García Luis sintetizó los componentes tanto de la regulación externa³, como de la interna que a continuación detallamos:

- ♦ *La definición de atribuciones de los ejecutivos, colectivos y comunicadores en lo personal, como forma particular de expresión de las relaciones entre la propiedad y la gestión mediáticas.*
- ♦ *La organización, estructura, funcionamiento y flujos productivos de los medios.*
- ♦ *La información interna del medio y la participación real que en ella -en tanto valencia de poder- tienen los ejecutivos y los colectivos de comunicadores.*
- ♦ *La cultura organizacional, ideologías profesionales, rutinas, tradiciones, mitos, rituales y otras formas de subjetividad influyentes en los medios.*

³ Según García Luis (2004) los factores externos de la regulación son el sistema político, el marco jurídico. El sistema económico, el mercado, el sistema de trabajo, el régimen de propiedad sobre los medios. La cultura espiritual, material y simbólica de la sociedad, en su amplia acepción, que abarca el consumo y los hábitos, tradiciones y mitos. El complejo ciencia-tecnología. Las relaciones con las fuentes. Las relaciones entre los medios y la sociedad civil, como espacio multilateral de socialización, intercambio e influencia. La irradiación e impregnación de la ideología dominante, expresada en forma de teorías, interpretaciones, valores, juicios morales y normas, hacia todos los elementos antes enumerados.

- ♦ *La conciencia moral, los valores y las normas deontológicas aceptadas conscientemente o impuestas formalmente en los medios.*
- ♦ *La formación y desarrollo del capital humano, incluida la política de selección, preparación y designación de los directivos.*
- ♦ *Los subsistemas de vinculación, estudio y retroalimentación con la opinión pública.*

Los elementos anteriores, aunque acertados no son precisos debido a la intención manifiesta de abarcar muchos en cada uno de los mecanismos. Por lo que este trabajo, apoyándose en los aportes de García Luis, asume los siguientes mecanismos reguladores internos, por considerarlos organizados de una manera acorde con los objetivos a investigar.

- ♦ *Rutinas productivas*
- ♦ *Ideologías profesionales*
- ♦ *Competencias profesionales*
- ♦ *Autorregulación (Normas éticas del periodista)*
- ♦ *Previsión de las fuentes de información*
- ♦ *Dirección interna del medio*
- ♦ *Reglamentos internos (Política Editorial, Carta de Estilo)*

No hay un modelo único de autorregulación, cada país debe formularse uno propio, en concordancia con los valores y normas los actores de la comunicación presentes en los medios de prensa. En el caso de Cuba, el ideal de regulación que poseen los

periodistas es aquel que corresponda a la regulación interna, al compromiso social, a la ideología profesional, y esté articulado de manera tal con los intereses sociales” (García Luis, 2004: 93).

En contraste con lo antes expuesto, uno de los entrevistados de García Luis expresó que “en la actualidad casi no tiene peso (regulación interna). Esta ha venido progresivamente disminuyendo, de modo que hoy no existe autorregulación sino lo que llamamos claramente autocensura. Y esta existe porque, evidentemente, existe censura” (García Luis, 2004:93).

Estudios anteriores demuestran que algunos profesionales del gremio confunden regulación y autorregulación con censura y autocensura (Kindelán, 2011). Por ello consideramos válido aclarar las diferencias entre los conceptos antes mencionados, en aras de evitar erradas interpretaciones.

Esta relación de regulación y autorregulación como censura y autocensura es asumida en muchas ocasiones, por los periodistas y también por gran parte del público. Las primeras son ejercidas por los actores legítimos de la comunicación, de acuerdo a sus atribuciones y como una función positiva de ajuste a las necesidades sociales; la censura, por el contrario, es el ejercicio de una autoridad externa (habitualmente gubernamental, política o militar) para coartar con sentido negativo las funciones legítimas de la prensa. La autocensura, derivada de ella, es la inhibición del periodista o ejecutivo en ejercer estas funciones por temor a la sanción o represión, ya sea material o moral (Aznar, 1998: s/p).

En ese sentido, el periodista cubano Roger Ricardo Luis opina que “si la censura cabalga sobre el poder coercitivo de limitar o cercenar las acciones socialmente legitimadas del ejercicio periodístico, la autocensura hunde sus raíces en la censura continua; es decir, cuando los periodistas van descubriendo los derroteros por los cuales su trabajo profesional se hace menos susceptible a la censura y con ello

soslayar aquellos asuntos que, a partir de ciertos criterios evaluativos externos, son acuñados como polémicos, escabrosos, peligrosos, inoportunos, complicados, inaceptables y, por tanto, no publicables” (Ricardo, citado por Kindelán, 2011: 25).

1.2.1 Periodismo de opinión

En dependencia del funcionamiento de los mecanismos reguladores internos el periodista realizará un ejercicio de opinión que cumpla con su función esencial, en este caso, la de englobar el quehacer periodístico sustancialmente argumentativo, como fuente primordial para transmitir y, sobre todo, valorar o enjuiciar determinado suceso o información. Su finalidad es la opinión, el cuestionamiento, el juicio del periodista (González, 1999: 8).

En la Teoría normativa de los géneros periodísticos, desarrollada por Martínez Albertos a partir de *la extrapolación de la teoría clásica de los géneros literarios* se distinguen tres macrogéneros fundamentales: informativos -información y reportaje objetivo-, interpretativos -reportaje interpretativo y crónica- y géneros de opinión -artículo o comentario- (Fernández, 2005: s/p).

El periodismo de opinión se dedica a analizar y comentar determinado hecho o problema, que puede ser un acontecimiento político de actualidad, un asunto histórico, un tema de carácter teórico, un suceso de importancia económica o social, o simplemente humana, o una obra o novedad cualquiera del mundo del arte y la literatura (García, 1987: 5-6).

En la misma línea, Iraida Calzadilla sitúa los géneros de opinión como portadores del planteamiento personal de quien los escribe, así como el de la institución u organización periodística que los promueve. Su objetivo primordial es tratar de condicionar la opinión del público a partir de los criterios que ofrece el periodista (Calzadilla, 2005: 33).

Por lo tanto, el periodismo de opinión es una modalidad que procura ir más allá del fin esencialmente informativo de las noticias tradicionales y deviene forma de aprendizaje para muchos debido a la sensación dialógica que se tiene con el autor del trabajo. Al mismo tiempo se generan nuevas construcciones de ideas sobre los temas tratados, ya sean a favor o en contra; pero siempre como simbolismo de su carácter aleccionador y por lo tanto polémico.

A pesar de las amplias posibilidades de todos los géneros periodísticos, son particularmente los de opinión los que permiten revelar la realidad en toda la riqueza de sus distintas manifestaciones y tendencias, así como actuar operativamente al ejercer una influencia constante en la opinión pública.

De la gran variedad de criterios que aparecen para precisar los géneros de opinión se decidió adoptar a la propuesta de Julio García Luis (editorial, artículo de fondo, crítica de arte y literatura, comentario y crónica), no sólo porque logra lidiar muy bien con las disgregaciones en torno a ésta problemática, sino porque se considera válida su moción para incluir la crónica dentro de estos.

Como matriz de los géneros opinativos, el artículo es siempre valorado a partir de su fuerte carga subjetiva. La mayoría de las publicaciones periodísticas lo distinguen por su amplia capacidad para asimilar la realidad, gracias a su flexible estructura formal y conceptual. Es por ello el medio por excelencia que utiliza el periodista para expresar sus ideas, opiniones, juicios o puntos de vista sobre noticias o temas de interés permanente (Leñero y Marín, 1990: 55).

Por otro lado, comentario o columna constituye un artículo razonador, orientador, analítico, enjuiciativo y valorativo -según los casos-, con una finalidad idéntica a la del editorial. Y con la diferencia básica de que el primero es un artículo firmado y su responsabilidad se liga tan sólo al autor del trabajo (Martínez Albertos citado por García Rivero, 2007: 21).

Al contrario del editorial que penetra universalmente en todas las implicaciones de un problema, mientras hace el análisis más integral posible, el comentario no aspira a una generalización tan amplia, sino que se refiere a uno o más aspectos del problema, con la intención de cubrir hechos e implicaciones de detalle (García, 2002: 44). Luego del primer propósito de todos los géneros periodísticos: transmitir información, el comentario se perfila esencialmente a convencer, aconsejar, refutar e instruir mediante una fuerte carga expositiva y argumentativa. El juicio de valor del periodista es determinante.

Para referirse a la crónica varios teóricos se remontan a sus inicios en el campo de la historia y la literatura. Antes del surgimiento del periodismo como medio de comunicación social los cronistas relataban hechos históricos acorde a un orden cronológico.

A partir de este enfoque histórico, la crónica periodística fue desligándose paulatinamente de su acentuado carácter informativo inicial, hasta incorporar rasgos interpretativos y opinativos. Ambivalencia que le permite moverse entre las fronteras de ambos perfiles genéricos. Es por ello que Vivaldi la describe desde su esencia informativa, interpretativa y valorativa, sugiriendo la narración de un hecho noticioso al tiempo que se juzga lo narrado (Vivaldi, 1973: 128).

En la radio se ejerce la opinión a través de los géneros antes mencionados, además otra manera es mediante el manejo y utilización de las funciones del lenguaje radiofónico en los productos comunicativos. La música y los efectos son portadores de mensajes en sus funciones expresivas y narrativas, que complementan o añaden significados, relevancia y énfasis al mensaje radial. Es por eso que la musicalización y la realización sonora son también vehículos del ejercicio de opinión.

1.3 MECANISMOS REGULADORES INTERNOS

1.3.1 Reglamentos internos: Política Editorial y Carta de Estilo

La función principal del periodismo (informar y orientar) está condicionada a lineamientos determinados por el sistema social en el cual se inserta. A esta determinación es a lo que comúnmente se le conoce como política editorial (Pereira, 1991).

En el contexto cubano la PE es la traducción de la agenda del sistema político a la prensa. Esta agenda no necesariamente está formalizada, o sea, no tiene que existir un documento, modelo, o acontecimiento que se pueda tomar como punto de referencia para fijar la política informativa, sino que muchas veces es resultado de la práctica, de la interacción constante entre estos dos entes de poder. Se puede decir que existe una estrategia informativa planteada en grandes líneas, pero la experiencia y creatividad profesional —de periodistas y directivos en decisiones unilaterales o conjuntas—, deberían indicar cómo debe ser el tratamiento de cualquiera de estos tópicos. (García: 2004:32)

La superestructura de la sociedad prioriza, demanda, establece temas cuyo seguimiento es fundamental e ineludible, pero en los medios de comunicación son ellos, los comunicadores, quienes desarrollan esos tópicos según su creatividad y su entorno.

La PE pudiera definirse como un conjunto de objetivos estratégicos a lograr en materia de comunicación social, cuyos perfiles están dictados, fundamentalmente, por un ordenamiento político, jurídico, teórico y práctico, en interés de concretar esa línea de acción como agenda informativa (Ricardo, 2000:70).

Para esta investigación se perfila la PE como la definición de líneas de trabajo, temas y enfoques temáticos que perfilan el trabajo comunicativo de los medios de comunicación masiva. Esta concepción de la PE permite la inferencia de un aspecto clave para esta investigación: la previsión y/o planificación de los contenidos, formas y enfoques mediante los cuales va a desarrollarse ese contenido.

La PE es la responsable de dar categoría de prioridad a determinados temas, según el entorno social en que se produzcan, y este es un factor que, por tanto, influye en la selección y tratamiento de tópicos o aspectos de la realidad a través del ejercicio de opinión.

Además de la PE en los medios de prensa existen indicaciones que determinan el sello periodístico de cada uno. En Cuba estas normativas están contenidas en las Cartas de Estilo, mientras que en medios de comunicación internacionales se consultan en Manuales o Libros de Estilo y constituyen un mecanismo de regulación interna.

Este documento se compone tanto de normas lingüísticas (normas ortográficas y gramaticales), cuestiones de tipo ético y deontológico relacionados con la línea editorial del medio y otras normas de naturaleza profesional, que persiguen que el mensaje sea coherente y eficaz.

Por eso, se estudiará qué influencia ejercen la Política Editorial y la Carta de Estilo de Radio Angulo a la hora de realizar trabajos propios del periodismo de opinión y cuál es su papel como mecanismos reguladores.

1.3.2 Dirección interna del medio

Otro de los mecanismos reguladores que nos proponemos estudiar en cuanto a su influencia en el periodismo de opinión es la dirección interna del medio. Sobre Dirección uno de los conceptos más completos es el ofrecido por el norteamericano James Stoner quien en su quinta edición de *Administración* señala: es el proceso de

planear, organizar, liderar y controlar, los esfuerzos de los miembros de la organización, y el empleo de todos los demás recursos organizacionales para lograr los objetivos organizacionales establecidos (Stoner, 1993:7).

La primera etapa del proceso de dirección se denomina *planificación* e implica, que los directores piensen a través de sus objetivos y acciones con anticipación, que sus acciones se basen en algún método, plan o lógica y no en una mera suposición. Hace énfasis además en la realización de planes de trabajo pues le dan a la organización sus objetivos y fijan mejor el procedimiento para obtenerlos. Estos elementos posibilitan que la organización consiga y dedique los recursos que se requieren para alcanzar sus objetivos; que los miembros de la organización realicen las actividades acordes a los objetivos y procedimientos escogidos y que el progreso en la obtención de los objetivos sea vigilado y medido, para adoptar medidas correctivas en caso de ser insatisfactorio (Stoner, 1993:9).

En el caso específico de los medios de comunicación los directivos deben realizar un plan de trabajo mensual en correspondencia con los intereses de cada órgano. Dicho plan se actualiza constantemente en las reuniones semanales con el Partido Provincial a las que asisten los directores de los medios provinciales o en su defecto un miembro del Consejo de Dirección.

De igual forma cada órgano de prensa realiza su correspondiente reunión con los periodistas conocida como “reunión de reporteros” y se dan a conocer estas orientaciones. Es decir, que este plan va a sufrir variaciones durante todo el mes, pero su elaboración y chequeo posibilitará alcanzar objetivos propuestos.

La *organización* por su parte es el proceso de disponer y destinar el trabajo, la autoridad y los recursos entre los miembros de una organización en una forma tal que puedan lograr los objetivos de manera eficiente (Stoner, 1993:9).

La organización del medio parte esencialmente del Consejo de Dirección. Posteriormente los jefes de departamentos se reúnen con sus subordinados y se dan a conocer estas orientaciones. Además de ello, se efectúan los Consejos Editoriales con los periodistas, así como reuniones semanales para orientar y organizar el trabajo de la semana.

Una vez dadas las orientaciones en los diferentes espacios corresponde al jefe estar al tanto de cómo marcha el proceso de ejecución del trabajo y acompañar a sus subordinados en esta fase. En caso de surgir dificultades, este es el momento idóneo para hacer gestiones y solucionar problemas, así como motivar al periodista en caso de que sea necesario para que termine su trabajo satisfactoriamente. Es por ello indispensable que se establezca un ambiente favorable entre el jefe y el subordinado.

Otra fase del proceso es *el control* de las tareas realizadas o en vías de concreción. El directivo correspondiente ha de cerciorarse de que las acciones de los miembros de la organización lo conduzcan a obtener sus objetivos. Esta función consta de cuatro pasos indispensables para su realización: establecer normas de desempeño; medir el desempeño actual; comparar este desempeño con las normas establecidas y emprender acciones correctivas en caso de que se detecten deficiencias. (Stoner, 1993)

El momento de controlar permite al directivo mantener al centro laboral por la vía correcta, sin que se desvíen de sus principales objetivos. Es además indispensable para la consolidación del trabajo y ayuda a los trabajadores a no volver incurrir en las mismas problemáticas.

En caso particular del periodismo los directivos tienen la responsabilidad de planificar, organizar y controlar los procesos productivos dentro de los medios de comunicación, con el propósito de hacer cumplir la política informativa en correspondencia con las características y necesidades del órgano de prensa.

Precisamente en el desempeño de estas funciones radica el papel regulador que debe desempeñar la dirección del medio, en el caso de esta tesis, en la realización de los trabajos del periodismo de opinión en Radio Angulo.

1.3.3 Rutinas productivas, ideologías profesionales y competencias profesionales

El proceso productivo de un medio de comunicación se articula en dos aspectos fundamentales: la elaboración de la noticia, que explican las rutinas periodísticas establecidas durante este proceso; y la sociología de las profesiones, las culturas o ideologías profesionales. Todo ello forma parte de la perspectiva del Newsmaking (Wolf, 2001).

Las rutinas productivas son el conjunto de acciones y normas surgidas de las exigencias que genera la dinámica productivo-editorial-tecnológica de una empresa mediática y el intenso proceso de mediación, objetivo presente en cada una de sus fases (recolección, selección y presentación). En ellas se evidencia, además, el aprendizaje profesional derivado de ese quehacer que llega a asociarse, como regla, a la repetición y las costumbres y tienen su repercusión en el resultado final de la labor periodística (Ricardo, 2006: 8).

Precisamente porque estas rutinas son pautas de comportamiento consolidadas en la profesión, asimiladas por costumbre y habitualmente ejecutadas de forma mecánica (Túñez, citado por Redondo, 2007), constituyen un elemento regulador del proceso de producción informativa.

Las rutinas productivas comprenden una amplia gama de procesos que incluyen la recogida, selección y presentación de la noticia (Wolf, 2001: 133). Sin embargo Wolf tampoco llega a ser lo suficientemente certero en su división, porque la selección solo la localiza en el momento en que llega a la redacción el material informativo y los

moldes empleados en su asimilación por el órgano de prensa (Segura, 1991: 36). Esta crítica realizada por Segura deviene en una nueva propuesta de modelo influenciado por los factores mencionados anteriormente:

1- Determinación de los acontecimientos noticiables: incluye todos los elementos que operan en la elección de los ítems informativos que se dispondrán a convertir en noticia, aquí intervienen las operaciones de selección, exclusión y jerarquización.

2- Búsqueda y recogida de material informativo: se relaciona con el trabajo que se realiza con las distintas fuentes, las redes informativas y las agencias.

3- Procesamiento del material informativo: es la última etapa en la construcción la información como tal, una vez que se realizaron las operaciones de selección, exclusión y jerarquización, con el fin de presentar el hecho como noticia. En este momento los ítems seleccionados obtienen su forma final a través de la cual se expresarán: información, reportaje, crónica, comentario, etcétera (Segura, 1991: 36).

Cada una de estas etapas puede variar según las regulaciones internas del medio de prensa y necesitan realizarse en un tiempo mínimo para garantizar los flujos informativos de la empresa periodística. En esta cuestión el periodismo de opinión puede verse afectado, debido a la premura con que debe profundizar en los temas determinados.

Se sintetizan, a continuación, los aspectos fundamentales sobre los que se centra el análisis de las rutinas productivas teniendo en cuenta los objetivos de esta investigación:

En el primero de los procesos antes mencionados (determinación del tema) se prevén y planifican los ítems que pasarán por el ciclo productivo, a partir de una serie de consideraciones organizativas y profesionales, políticas e ideológicas, tanto internas

como externas al medio. Estos elementos que devienen agentes reguladores de la propia rutina productiva e influyen en la realización del periodismo de opinión.

Esta primera etapa se sustenta en diferentes relaciones y combinaciones tipificadas – que no quiere decir invariables– dentro y fuera del órgano de prensa. Periodistas, sistema político, fuentes de información y ejecutivos, quienes se encargan de determinar en sus distintos niveles lo que se divulga y lo que no se publica, forman un sistema que mediante negociaciones, decisiones unilaterales o conjuntas, posibilitan la conversión de los acontecimientos en material informativo (Naya, 2003).

En cuanto a la búsqueda y recogida de material informativo será analizada la fase de documentación a partir del proceso o la usabilidad de las fuentes de información como elementos contextuales del relato periodístico. En nuestro caso, como regulación interna, la previsión que de éstas hacen los periodistas, teniendo en cuenta que es casi imposible que un profesional del periodismo se lance hacia un tema sin antes haber verificado sobre lo que le interesa comentar o que no haya buscado algo o alguien que le proporcione los antecedentes o los datos que le interesa difundir (Reyes, 2006:9).

Las fuentes utilizadas por los periodistas guardan gran relación con el establecimiento de una estrategia de fuentes por parte de la institución, validada durante la práctica cotidiana. Entre ellas se reconoce la incidencia particular de las fuentes institucionales, los especialistas, analistas, y las diversas variantes creadas a favor de la confiabilidad y resguardo hacia asuntos de gran interés editorial. Es por esta razón que los medios de comunicación ubican a sus profesionales en una serie de instituciones legitimadas como fuentes que, a su vez, se refuerzan públicamente.

Otro mecanismo regulador dentro de un medio es la ideología profesional de los periodistas, la cual se produce en la interacción con la institución laboral, con las asociaciones profesionales, las agencias universitarias, las instancias mediadoras, y con la sociedad. No son universales, sino que existen en cada sistema y/o subsistema,

con componentes diferentes y condicionados por el contexto sociopolítico, por las circunstancias de la institución de los medios de comunicación y por la organización en que labora cada periodista. En principio, podría afirmarse que cada organización de medios determina algunas particularidades en la ideología profesional de sus miembros que los distingue de los de otras organizaciones (Legaño, 2007: 33).

Además, son el reflejo de la cultura profesional de los periodistas, definida como:

Los paradigmas y prácticas profesionales, las representaciones, creencias formales, los presupuestos, actitudes, hábitos, comportamientos, compromisos y sentimientos menos conscientes, la visión del mundo o perspectiva general, el sistema más o menos coherente de imágenes, ideas, principios éticos, códigos y símbolos que las organizaciones periodísticas ponen en juego con el fin de regular en su seno las relaciones que los periodistas mantienen entre ellos y comparten; así como los intereses individuales y del grupo, su estatus, privilegios y relación con el poder (Garbarino, citado por Legaño, 2007: 36).

La ideología de los periodistas, aún con las posibilidades de acción profesional en la actualidad (blogs, redes sociales digitales), está estrechamente ligada a sus rutinas productivas, las que permiten interiorizar estructuras de interpretación de la realidad, por medio de las cuales, se aproximan a ciertos aspectos del acontecer, para transformarlo en noticias. Esta situación implica la construcción de una ideología periodística que incide en la tarea cotidiana de elaborar noticias (De León, 2004).

Dentro de este aspecto se analizarán las opiniones o actitudes, como parte de las ideologías profesionales de los periodistas y directivos de la CMKO Radio Angulo con respecto a la realización del periodismo de opinión, para determinar si es un factor que regula o no esta modalidad periodística.

Por otra parte, estrechamente ligadas a las ideologías están las competencias profesionales definidas como una cualidad humana que se configura como síntesis dialéctica en la integración funcional del saber (conocimientos diversos), saber hacer (habilidades, hábitos, destrezas y capacidades) y saber ser (valores y actitudes), que son movilizados en un desempeño idóneo a partir de los recursos personológicos del sujeto, que le permiten saber estar en un ambiente socioprofesional y humano acorde con las características y exigencias de las situaciones profesionales que enfrenta relativas a la profesión (Tejeda y Sánchez del Toro, 2012:51).

Puede considerarse como competencia profesional para el ámbito periodístico, el grado de conocimiento que poseen los profesionales de las características del medio, expresadas a través del aprovechamiento de los diferentes recursos tecnológicos y las posibilidades que estos ofrecen, así como de las técnicas del periodismo medidas a partir del empleo de los géneros periodísticos, el estilo, la utilización de fuentes y el tratamiento de los diferentes temas.

Estos elementos determinan la calidad de los productos comunicativos realizados. Por ello las competencias profesionales constituyen un mecanismo regulador interno, ya que en dependencia de éstas el periodista puede desempeñarse o no, productivamente en determinadas funciones, en este caso el periodismo de opinión.

1.3.4 Autorregulación: Normas éticas del Periodista

La ética periodística es la manera de ser y de hacer del periodista, identificado con principios y normas de apego a la verdad, al respeto por la dignidad y la intimidad de las personas, al ejercicio de la responsabilidad social y la búsqueda del bien común. En términos generales, puede entenderse como un conjunto de preceptos, valores y fundamentos, estructurados en función del accionar del profesional de la prensa (Pérez, 2004).

Un primer paso para tomar decisiones éticas apropiadas es tener una partitura antes de sentarse a tocar, un código de ética gremial o de empresa que fije pautas para resolver los conflictos que surgen en torno al contenido del tema que se investiga y al método para investigarlo (Reyes, 1998). Teniendo en cuenta que los códigos de ética son la plasmación oficial y aprobada de los mecanismos, principios y normas para el desempeño profesional.

El Código de Ética de la Unión de Periodistas de Cuba (UPEC), puesto en vigor desde 1993, es un documento que, teniendo en cuenta las normas y valores morales, establece los principios de actuación del profesional, así como sus derechos y deberes.

Uno de los problemas relacionados con este documento es su desconocimiento por los profesionales del gremio, así como su poca utilización cotidiana. Además, se ve más bien como un elemento de apelación ante cualquier problema y no como un documento que regula la conducta del periodista (García, 2004:108).

Como antes se mencionaba, el Código establece, de forma general, la manera de actuar de los profesionales, impulsándolos a obrar con responsabilidad y objetividad en el desempeño de la actividad periodística. Sin embargo, el vigente a partir del IX Congreso en 2013, establece en su artículo 2 que “el periodista tiene el deber de informar y expresar sus criterios con veracidad, agilidad y precisión”, lo cual respalda directamente el compromiso del profesional a ejercer el periodismo de opinión.

Es indispensable, de acuerdo a los objetivos de esta investigación, conocer cuánta influencia reguladora ejerce el actual Código de Ética en la realización de trabajos de opinión, así como en modelar la actuación de los periodistas de la CMKO Radio Angulo, con respecto al ejercicio opinativo.

CAPÍTULO II: LAS REGULACIONES INTERNAS AL PERIODISMO DE OPINIÓN EN LA EMISORA RADIO ANGULO

2.1 LA CMKO RADIO ANGULO EN EL CENTRO DEL DIAL

La estación radial CMKO fue fundada el 1 de agosto de 1936 por Manuel Angulo Farrán. Desde sus inicios contribuyó a la promoción del arte y la cultura del pueblo holguinero y constituyó un vehículo idóneo para encauzar opiniones a través de sus espacios informativos. Sirvió de trinchera al combate contra la corrupción administrativa y los abusos de los gobernantes de turno en la localidad y el país, lo que le costó en más de una ocasión ser víctima de censura.

La emisora era utilizada por numerosas organizaciones religiosas y cívicas para difundir sus ideas, y mientras partidos políticos oficialistas, como el Auténtico, debían pagar para utilizarlos, el Ortodoxo y el Partido Comunista la utilizaban gratuitamente. Es significativo destacar que durante los años más difíciles, cuando la dictadura de Batista acrecentaba su represión, la CMKO, con el líder del Movimiento 26 de Julio en Holguín, Pedro Díaz Coello, levantaba su voz para denunciar “con valor lo que otros callaban por temor”, a través de su programa **Trinchera Cívica**, la cual salía al aire sin costo alguno para esas organizaciones.

Con el triunfo de la Revolución Cubana, emergió con el nombre Radio Angulo y constituye la planta matriz de la Cadena Provincial de Radio en Holguín. Su misión fundamental es “satisfacer las necesidades informativas, educativas, culturales y de entretenimiento de la población con una programación diaria, portadora de valores políticos, ideológicos, sociales, éticos y estéticos de nuestra sociedad, dirigir, supervisar y garantizar el desarrollo de una radiodifusión competitiva y garante de la cultura e identidad nacional”. (Dirección de Radio Angulo, 2014)

El sistema radial holguinero está compuesto por nueve emisoras, de ellas ocho distribuidas en los municipios Holguín, Banes, Gibara, Calixto García, Urbano Noris, Mayarí, Sagua de Tánamo, Moa, y cinco estudios en Cacocum, Rafael Frayre, Frank País, Antilla, Cueto y Báguano.

La planta matriz CMKO Radio Angulo tiene un Consejo de Dirección integrado por la directora (Moraima López León), por la subdirectora de Programación e Información General (Tamara Manso) y uno en funciones, que atiende la Administración. Está compuesto, además por un departamento Informativo, con cuatro grupos de trabajo (el jefe de la redacción deportiva, el jefe de página web, el jefe de la redacción y el de los reporteros), un Grupo de trabajo metodológico para la atención a las emisoras municipales y un departamento de Recursos Humanos y Economía.

A partir del VII Congreso de la UPEC, se decide la creación de sitios web en todas las provincias del país. Por ello, en conmemoración al Día de la Prensa Cubana, el 14 de marzo del 2001, se editó por primera vez la página digital www.radioangulo.cu, con el propósito de publicar la verdad sobre Cuba en Internet, desde la provincia de Holguín.

La CMKO transmite su programación por los 97.7 de la FM las 24 horas del día. A 78 años de salir al aire, cuenta con un centenar y medio de empleados, para asumir sus contenidos, con énfasis en lo cultural, educativo y político. Tiene en la parrilla 10 programas dramatizados, 7 de corte juvenil, 26 musicales, 17 de tipo variados y 8 informativos.

2.1.2 Periodismo de opinión en Radio Angulo

El periodismo de opinión cumple una elevada función social porque está dirigido a explicar, analizar, valorar o interpretar hechos que tuvieron una divulgación previa desde el punto de vista noticioso o no, pues de esta forma contribuye al

enriquecimiento informativo y cultural del suceso revelado por los medios de comunicación.

El ejercicio opinativo permite vislumbrar toda la problemática de un acontecimiento histórico, político, social, cultural, económico, y no sólo eso, sino también la realización de un proceso de investigación a través del suceso, con relación a un determinado tema, partiendo de una hipótesis hasta llegar a los últimos resultados del mismo. (Moreno, 2003: s/p).

En el caso de la radio la opinión es imprescindible, sobre todo por la posibilidad que tiene de enriquecer los mensajes, a través de la musicalización, el diseño sonoro y el resto de los recursos del lenguaje radiofónico. Por dichas cualidades, el ejercicio opinativo no puede convertirse en la mera exposición de ideas, sino más bien debe dirigirse a la argumentación de estas.

El Instituto Cubano de Radio y Televisión (ICRT), como organismo designado por el Estado para regir los medios audiovisuales, desde 1998 elaboró una política de programación que entre sus lineamientos plantea “propiciar la creación de espacios de opinión que por su carácter reflejen la diversidad de criterios y sugerencias que nutren la conciencia colectiva y representan a su vez el pensamiento individual, como forma de contribuir al desarrollo de nuestra sociedad (ICRT, 1998).

Los espacios informativos no están ajenos al planteamiento anterior, sino que son, en definitiva, el vehículo principal para fomentar el ejercicio de opinión a través de los trabajos periodísticos en sus distintos géneros: comentario, crónica, editorial, y reportaje, en menor medida.

La emisora Radio Angulo tiene dentro de su programación un total de 8 informativos distribuidos los siete días de la semana: **Contigo**, revista matinal de 90 minutos de duración, **Noticias al mediodía**, de lunes a viernes de 15 minutos al igual que **Radio**

deportes, De Primera Mano, el estelar por excelencia de 57 minutos. Además, se realiza un **Resumen Informativo** nocturno de 10 minutos que puede comprender alguna cobertura si las circunstancias así lo exigieran, y durante el resto de la programación se transmiten boletines horarios de noticias con lo más actual llegado a la redacción.

El fin de semana se transmite **Noticias del sábado** en el horario de la tarde, de 14 minutos de duración, **Sábado deportivo** de 20 minutos, y el **Noticiero cultural**, que persigue promover los principales acontecimientos en materia de arte. Otro espacio informativo es **Micrófono Abierto**, efectuado una vez al mes, con el objetivo de analizar las principales problemáticas de la provincia. Para la realización de estos programas tributan 16 reporteros, 5 corresponsales en estudios de radio, 6 redactores y 3 reporteros-comentaristas.

De estos ocho programas informativos, los que más prioridad dan a trabajos de opinión son la revista **Contigo** y **De Primera Mano**, por el perfil de ambos y por su duración. Precisamente, este último, surgió no solo para informar, sino también para criticar, censurar lo mal hecho, para ejercer el criterio, la opinión y el punto de vista, según plantea su Carta de Estilo.

De hecho, según expresó Tamara Manso, subdirectora de la CMKO, “los espacios informativos de Radio Angulo mantienen como prioridad dentro de la política informativa, el ejercicio opinativo con espacios en todas las emisoras. En cada una de ellas existe un control de las críticas transmitidas, nivel de respuesta de los organismos y la calidad de éstas desde el punto de vista técnico- profesional”.

No obstante, durante el período de observación (enero-marzo de 2014) se pudo comprobar que la realización de trabajos de opinión es mucho menor que los informativos. En el mes de enero sólo se hicieron 34 comentarios, 5 crónicas, 1 editorial

y 4 reportajes para un total de 44 trabajos frente a 387 noticias y 25 entrevistas (412). Es decir, sólo el 9,7 % de los productos comunicativos realizados cumplen con las función de explicar y valorar problemáticas de interés para la población holguinera. (ver Anexo 5.1)

En el mes de febrero aumentaron los trabajos de opinión, pero también lo hicieron el resto de las modalidades informativas, por lo que el equilibrio entre ambas sigue siendo desproporcional. De un total de 593 trabajos, sólo el 9,9 % constituyen trabajos de opinión. Mientras que en marzo el 11,1 % pertenecen a los géneros de opinión. (ver Anexo 5.2 y 5.3).

Aunque, en la actualidad se realizan más trabajos en relación a años anteriores, no son suficientes, así lo refiere Maribel Obregón, Jefa del Departamento Informativo de Radio Angulo:

*Hoy estamos haciendo periodismo de opinión, pero nos quedamos por debajo de lo que realmente la gente quiere escuchar. Un reto que tenemos hoy en nuestros informativos es que se escuche más la opinión del periodista, pero no solamente en estos, sino en el resto de la programación. Porque a partir del periodismo de opinión surge la polémica, el debate, que como dice el eslogan de **De Primera Mano** ayudan y fortalecen la obra humana, pero además para realizarlo tienes que buscar criterios, investigar, entrecruzar fuentes y opiniones de especialistas, y eso es lo que enriquece el trabajo.*

De las personas encuestadas en Radio Angulo, 19 son periodistas, incluyendo los 3 reporteros-comentaristas y 3 redactores. De ellos el 84 % asegura que el tipo de periodismo que realiza con mayor frecuencia es el informativo para un 12 % que prioriza el de opinión, lo que reafirma los resultados antes expuestos. A esto se le

añade, la poca motivación que sienten los encuestados hacia el periodismo de opinión, al referir el 88 % que solo algunas veces se sienten estimulados a realizarlo.

Ciertamente, las informaciones son imprescindibles en los medios de prensa, pues la razón de ser del periodismo es informar. Sin embargo, la superabundancia de las mismas propicia que hoy las personas demanden también el análisis e interpretación de los acontecimientos.

2.2- INCIDENCIA DE LAS REGULACIONES INTERNAS EN EL PERIODISMO DE OPINIÓN: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Los métodos de investigación empíricos: observación, encuestas, entrevistas en profundidad y diferencial- semántico se aplicaron durante los meses de enero a marzo de 2014 a periodistas, redactores, directivos e integrantes del Grupo Metodológico de Radio Angulo (ver Anexo 1).

La observación científica se efectuó con el objetivo de analizar la dinámica de las rutinas productivas dentro del medio y observar la influencia del resto de los mecanismos reguladores internos en la realización del periodismo de opinión. Para ello, la investigadora estuvo presente en las diferentes redacciones de la emisora (informativa, deportiva, redacción de boletines), así como en varios Consejos Editoriales.

La encuesta (ver Anexo 4) se destinó a todas las personas antes mencionadas, al igual que el diferencial semántico, mientras la entrevista en profundidad se realizó a los directivos del medio y a miembros del grupo metodológico, debido a que por sus responsabilidades pueden aportar datos y opiniones que permitan explicar y valorar la problemática abordada, así como ampliar los puntos de vista alrededor de las variables presentadas.

Los datos obtenidos de la observación consisten, en primer lugar, que los periodistas de la emisora están divididos por sectores, por eso los trabajos de opinión de cada reportero responden a temas o problemáticas provenientes del sector que atiende. Esto no debería limitar la elaboración de trabajos de otro sector, sin embargo casi nunca los periodistas se adentran en temas ajenos a su área.

En cuanto a los temas que componen la agenda del medio se pudo constatar que parten de las Orientaciones del Partido, del Plan temático mensual del ICRT y en menor medida de las opiniones de la población. Las indicaciones del PCC se realizan en una reunión semanal con miembros del Departamento Ideológico del PCC y todos los directores de los órganos de prensa en Holguín. En caso de que surjan acontecimientos noticiosos que requieran cobertura de última hora, el PCC informa al medio y se realiza el trabajo correspondiente.

Durante la observación realizada se comprobó el cumplimiento de las indicaciones del Partido en relación con los puntos prioritarios de cada semana. Sin embargo debido a que la mayoría de las coberturas son a reuniones o visitas de combatientes no permiten la realización de trabajos de opinión, ya sea por la propia dinámica del medio o por elección de los periodistas. Algunas de las Orientaciones del PCC se referían a:

- ◆ La reunión sobre la campaña Mi ciudad ordenada
- ◆ La ofrenda floral a Antonio Maceo
- ◆ Visita de Delio Gómez a Gibara y Cacocum
- ◆ Chequeo de la zafra
- ◆ Visita de Salvador Valdés Mesa
- ◆ Acto provincial del Aniversario de la UJC y la OPJM en Felton

En el caso de la redacción deportiva la elección de los temas ocurre de manera similar a lo antes expuesto. Pero se le añade las indicaciones del INDER sobre diferentes eventos. Algunos de los trabajos de opinión que se realizan parten de preocupaciones

de la gente; en el caso de los meses observados se desarrollaron en torno a la Serie Nacional de Béisbol, principalmente la actuación del equipo Holguín.

En cuanto al Departamento de Redacción, su trabajo también está en función de los programas informativos, sin embargo como se ocupan de los boletines transmitidos en distintos horarios y programas, no realizan trabajos de opinión, porque dichos boletines están estructurados solo por informaciones, nacionales y foráneas.

Referido a la consulta de documentos normativos se observó que los periodistas no utilizan la Carta de Estilo para la redacción de los trabajos propios del periodismo de opinión, de hecho en el Departamento informativo no se encuentra este documento así como tampoco está en la Subdirección de programación.

La investigadora lo obtuvo a través del Departamento Metodológico y mediante su revisión se comprobó que las normativas trazadas no se refieren a los espacios radiofónicos, sino a la redacción para la página digital de la emisora.

Si se comprobó que los programas informativos tales como la **Revista Contigo** y **De Primera Mano** si poseen su Carta de Estilo, sin embargo existe una utilización esquematizada de las mismas por parte de los periodistas, además de desconocimiento de sus normativas.

Por otro lado, el proceso productivo inicia con la selección y planificación de los ítems informativos que la organización periodística decide trabajar. La determinación del tema noticiable debería depender de los principios y líneas temáticas refrendados en su Política Editorial (PE).

En Radio Angulo, el 46,7 % de los encuestados manifiestan que la PE prioriza los trabajos de opinión y un 53,3% afirman lo contrario (ver Anexo 5.6). Con respecto a esto, se pudo constatar que en la CMKO no existe un documento oficial proclamado como la PE del medio, sino que se basa en los planes mensuales del ICRT y las Orientaciones semanales del PCC.

De hecho, en Radio Angulo hay insatisfacciones en cuanto a quiénes definen la PE y el lugar que tiene dentro de ella el periodismo de opinión. Las encuestas arrojaron que, en orden de prominencia, los decisores son, en primer lugar los factores externos (PCC y ICRT), en segundo la dirección del medio y en tercero los periodistas (ver Anexo 5.8) Este dato confirma lo antes expuesto sobre cómo se conforma la PE de Radio Angulo, no solo en cuanto al periodismo de opinión sino de manera general.

Según este instrumento de investigación la selección de los temas para la elaboración de trabajos de opinión parte, en orden de prominencia, a partir de:

1. Orientaciones del Partido
2. Plan temático del ICRT
3. Dirección interna del medio
4. Plan personal de los periodistas
5. Opiniones de la población

El hecho de que los temas se seleccionen de acuerdo a los elementos antes expuestos incide en que no se realicen los suficientes trabajos de opinión en la emisora. Anteriormente se mencionaba el hecho de que en las Orientaciones del Partido primaban las coberturas a sucesos, que por diferentes cuestiones, el periodista no realizaba trabajos de opinión. Algo similar ocurre con los planes temáticos mensuales del ICRT, su prioridad son trabajos opinativos relacionados con efemérides, el bloqueo impuesto a Cuba o los derechos humanos y no con otras problemáticas que pudieran afectar a la población.

Las líneas temáticas, durante los meses estudiados, plantean los siguientes elementos:

- ♦ Realizar trabajos de opinión en los *sitios web* sobre el embellecimiento de los centros de trabajo e instituciones, barrios, comunidades, pueblos y ciudades, resaltando la imagen de Cuba como un país bello y ordenado.

- ♦ Desarrollar trabajos de opinión en los que se resalte la idea de que en nuestra sociedad se cultiva y respeta los derechos humanos, cuya mayor contribución es haber sentado las bases culturales de una civilización alternativa, fraterna y socialista.
- ♦ A propósito del inicio de la Campaña de Alfabetización el 1ro enero de 1961, destacar en la programación y en trabajos de opinión para los sitios web, la importancia de los recursos humanos para lograr la Alfabetización en Cuba; así como la motivación de miles de jóvenes a participar en el desarrollo de la Campaña de Alfabetización sin recibir salario alguno.
- ♦ Mencionar, mediante artículos de opinión, las cosas que hubiese podido hacer Cuba sin esta flagrante medida (bloqueo económico)
- ♦ Realizar trabajos de opinión que realcen valores como la modestia, la disciplina laboral, la confianza, la crítica y la autocrítica. (ICRT, enero-marzo de 2014)

En cuanto al plan personal de los periodistas concluimos que generalmente se compone de los elementos antes expuestos y en algunos casos se le añaden otros temas de su interés, que se van posponiendo por coberturas orientadas por el PCC o el propio medio de prensa. Pero de forma general se pudo constatar que los reporteros carecen de una autoplanificación mensual para desarrollar su labor, por lo tanto si él mismo no concibe hacer trabajos de esa índole, al menos que se lo orienten directamente no los realizará.

Por último, las opiniones de la población son atendidas por diferentes vías: teléfonos, cartas o en persona, por el periodista encargado del sector de donde provenga la queja. En las ocasiones que la investigadora estuvo presente cuando personas planteaban determinada situación, se constató que posteriormente el reportero le dio respuesta a través de comentarios de opinión. Sin embargo esto no ocurre de manera frecuente.

Otro de los resultados revelados por la encuesta es que el 63% de los profesionales de la CMKO alegan que la Carta de Estilo no prioriza la realización de trabajos de opinión, mientras el 36% opina que sí (ver Anexo 5.7). Teniendo en cuenta los resultados de la observación, añadido a que sólo el 30% de los profesionales lo considera un mecanismo regulador, se puede afirmar que su influencia no ofrece relevancia en la realización de periodismo de opinión.

Otro elemento que se estudió dentro de las rutinas productivas fue la previsión de las fuentes de información. De los encuestados, solo el 13, 3% refirió que en la realización de periodismo de opinión tiene en cuenta este elemento. Este hecho es un resultado negativo pues si los periodistas no tienen tiempo para investigar tampoco pueden hacer una correcta previsión de fuentes, entonces no se recurre a aquellas que aporten elementos de peso para la realización de los trabajos.

Por tanto si se descuida la previsión de fuentes es síntoma que se ha desatendido ese aspecto tanto dentro de las rutinas productivas como de la Política editorial que es la encargada de prever el tratamiento a temas, y en consecuencia, determina las fuentes priorizadas.

El análisis de la pregunta 1, 2 y 5 de la encuesta (ver Anexo 4) arrojó que en Radio Angulo existen deficiencias en cuanto a la práctica del periodismo de opinión, todos los reporteros no lo realizan frecuentemente y el 83,3 % refirió no sentirse estimulados a hacerlo. Es válido aclarar que el grado de motivación hacia el ejercicio opinativo es parte de las ideologías profesionales.

Las principales causas de este hecho fueron expuestas de forma siguiente:

- ◆ El diarismo no deja tiempo para realizar estos trabajos que requieren mayor profundidad en la investigación.
- ◆ Insuficiente estimulación por parte de los directivos
- ◆ Los directivos de los medios censuran los trabajos, además de no incluirlos en los planes de trabajo con la fuerza que ameritan en los tiempos actuales.

- ♦ La censura y la autocensura que los periodistas se imponen por temor a represalias

Como se evidenció, hay manifestaciones latentes de censura y autocensura en los profesionales de la prensa. En la encuesta y posteriormente en las entrevistas en profundidad, como causas de la poca realización del periodismo de opinión fueron mencionados dichos términos. Hoy, cuando la máxima dirección del país demanda la realización de un periodismo crítico, exhaustivo y analítico persisten tales expresiones.

Del procesamiento de la encuesta se obtuvo que los factores que regulan la realización del periodismo de opinión en la CMKO Radio Angulo son las rutinas productivas, la dirección interna del medio, los factores externos (PCC), la Política Editorial, las ideologías profesionales y las competencias profesionales; en detrimento de la Carta de Estilo, el Código de Ética y la previsión de las fuentes de información, factores que alcanzaron valores por debajo del 50%, por lo que se infiere que no son los de mayor influencia hasta este momento (ver Anexo 5.10).

Otro de los métodos utilizados en la investigación fue la entrevista en profundidad, con el objetivo de extraer respuestas que permitan realizar aseveraciones precisas sobre la problemática estudiada.

En cuanto a la PE se manifiesta confusión entre esta y la política informativa. El PCC tiene la responsabilidad de trazar, dirigir y controlar la política informativa de los medios de comunicación y a su vez exigir a los funcionarios del Partido y del Estado, a los directores y consejos de dirección de los órganos de prensa, su estricto cumplimiento. (Orientaciones para la eficacia informativa, 2007).

Sin embargo, la PE no es la mera traslación de esta política informativa hacia los medios, sino la adecuación que de ella debe hacer el órgano de prensa según sus intereses y necesidades específicas, enriquecidas con la participación de los periodistas y ejecutadas por el Consejo Editorial.

Sobre este detalle opina Félix Hernández, presidente de la UPEC y conductor **de De Primera Mano** “El Partido es nuestro órgano rector, pero la aplicación, la interpretación de ese documento es de los profesionales de la prensa, el PCC orienta y nosotros enriquecemos y ejecutamos”.

Tamara Manso, subdirectora de la CMKO refiere que “ambos conceptos se trastocan, pero no hay contradicción entre ellos, pues la política informativa es la que regula el PCC y nosotros tenemos la nuestra: el plan temático que plantea las principales líneas editoriales para trabajar en la programación enviado por el ICRT, aprobado con anterioridad por el PCC”.

El plan del ICRT establece las líneas temáticas que de forma general deben tratarse en los medios audiovisuales durante cada mes, pero tampoco constituye la PE de un órgano de prensa.

La PE no puede ser la reproducción exacta de las orientaciones del Departamento Ideológico del PCC ni del documento antes mencionado. El medio debe enriquecer su propuesta, a partir de su función social, de la visión y la misión que se trace, prestar especial atención al público que consume sus productos informativos y a las características del contexto donde se desempeña.

Las opiniones recogidas demuestran que hay diferencias conceptuales en cuanto a su esencia y funciones de la PE, y ello a su vez es la evidencia de su excesiva instrumentalización, que vicia sus funciones.

Los criterios sobre los decisores de la PE de Radio Angulo en cuanto a los trabajos de opinión divergen con los métodos anteriores. Sobre esta cuestión, la Jefa del Departamento Informativo Maribel Obregón explica que: “En las agendas editoriales exigimos que se haga periodismo de opinión, nosotros no autorregulamos el

periodismo de opinión, estamos abiertos a lo que el periodista nos traiga, a lo que encuentre y quiera hacer.”

Yudith Almeida, Jefa de grupo de los reporteros, refiere que “la dirección del medio sí orienta los temas para que los periodistas hagan trabajos de opinión y ellos que están en la calle chocando con la verdad nos proponen otros que muchas veces se incorporan a la línea editorial del medio.”

No obstante, mediante el cruce de las técnicas investigativas se comprobó que pocas veces es el periodista quién decide que trabajos de opinión va a realizar, añadiendo que no cuentan con un plan donde lo incluyan. Además, en los Consejos Editoriales, donde se discuten las líneas temáticas de una quincena, escasamente se prioriza esta modalidad periodística.

Una de las fases más importantes dentro de las rutinas productivas es la determinación del tema. Este es uno de los aspectos valorados por esta investigación, porque su ejecución está mediada por una serie de factores que regulan la realización de los trabajos de opinión.

Tamara Manso, subdirectora de la CMKO, expresa que “nosotros trabajamos en dependencia de las orientaciones del Partido, en las reuniones de puntualización se define hacia que temáticas se va a trabajar, a partir de ahí el director comienza a gestionar todo un proceso productivo en los informativos y en el resto de la programación.”

La opinión anterior tiene mucho que ver con las rutinas productivas, pero también con la manera de definir las líneas editoriales por las cuales se trabaja en Radio Angulo. Además, confirma lo antes analizado sobre el papel que desempeñan las Orientaciones del Partido en la PE de la emisora.

Una de las razones por las cuales los periodistas se sienten desmotivados a realizar trabajos de opinión es por la escasez de tiempo. En ese sentido, Yudith Almeida asevera:

La radio es muy dinámica, hay que estar tras la inmediatez, sumado a las afectaciones que bajan del Partido, inciden en que el periodista no tenga tiempo para dedicarse a realizar trabajos de opinión. Además, casi siempre el PCC orienta las coberturas a reuniones, visitas de combatientes o de algún ministro y de ahí lo que el reportero puede sacar son informaciones.

Tamara Manso refiere: “A veces la rutina productiva limita mucho, un periodista que tiene que entregar tres trabajos diarios para varios espacios informativos pospone la investigación que necesita hacerse para los trabajos de opinión”

Por otro lado, Maribel Obregón opina que “la falta de tiempo incide, pero creo que también es acomodamiento, para hacer periodismo de opinión hay que investigar, hay que poner la mente a pensar, saber cómo lo vas a decir, marcar bien la intención, y yo creo que nos vamos por la más fácil: hacer otros géneros que no nos dan tanto trabajo y ese lo relegamos”.

Sobre esta cuestión Yudith Almeida alega que “hay que darle más tiempo al periodista, organizarle más el trabajo y eso me toca a mí como jefa de información, quizás cargar un poco más a unos con coberturas y afectaciones, para que otros se dediquen a los trabajos de opinión”.

Además de la falta de tiempo, otra de las causas de la desmotivación hacia la modalidad periodística estudiada es la censura y autocensura.

Sobre el tema, Maribel Obregón refiere que:

Hoy hay que hacer un periodismo más abierto pero todavía los periodistas se autocensuran, apenas llegado al medio dice “esto no lo puedo hacer porque no me lo van a publicar. No. Hay que saber decir nuestras debilidades, nuestros errores y dificultades, saberlas investigar para cuando se publique no deje lecturas erróneas. La autocensura se eliminará a medida que el periodista se adentre en la elaboración de trabajos difíciles.

Mientras, Félix Hernández refiere que hay autocensura entre otras razones como consecuencia de la censura, pero también por facilismo:

Creo que este momento nos está haciendo más daño la autocensura que la censura. No investigo porque es más fácil lo otro, no critico porque me busco problemas. Me parece que si de algo ha adolecido nuestro periodismo es de audacia, en primer lugar usted tiene que saber porque se arriesga, el riesgo es natural en esta profesión, entonces se asume o no se asume, las medias tintas no existen.

Sin embargo, hay periodistas que sí se arriesgan a realizar trabajos de opinión sobre temas polémicos, y muchas veces como consecuencia, las personas implicadas demandan al medio el análisis de la situación, proceso que el reportero quiere evitar.

Tamara Manso explica que a los reporteros les resulta incómodo criticar un organismo, porque si alguno presenta una queja comienza una investigación profunda para el periodista y un proceso de análisis bastante amplio en el que este no quiere meterse, es más fácil consultar cualquier fuente y elaborar una información.

Yudith Almeida, quien funge como jefa de grupo de los periodistas de Radio Angulo ha tenido la oportunidad de participar en análisis de este tipo:

Una periodista nuestra hizo un trabajo crítico, con un nivel de investigación amplio sobre una playa de Gibara y a las autoridades del municipio no les

gustó lo que oyeron, y tuvimos que hacer el respectivo análisis con el PCC y el Gobierno de ese municipio. También tuvimos otro caso de una reportera que realizó un trabajo sobre el Pedagógico, en este caso reconocimos que le faltó investigación y luego se reconoció el error públicamente. En otra ocasión, un compañero de una institución se molestó y vino a agredir al periodista, por eso pienso que hay que ser valientes para hacer estos trabajos.

Los instrumentos de investigación aplicados dieron a conocer que la censura y autocensura no solo se manifiesta en los periodistas, sino también a nivel institucional. Varias opiniones refieren el hecho de que persiste el fenómeno en la dirección del medio de prensa, lo cual va incidir directamente sobre el resto de los profesionales de la comunicación.

En relación con lo antes expuesto, César Hidalgo, jefe del Departamento metodológico de la CMKO reflexiona “el requerimiento realizado a la prensa para eliminar el secretismo se queda a nivel de las máximas autoridades del país, necesitamos poner a funcionar nuevas estrategias, no hacerlo también es una forma de autocensura, no solo por parte de los periodistas sino por quienes dirigen los medios”.

En la exigencia de lo que cada periodista debe hacer juega un papel fundamental la dirección del medio, otro de los factores imprescindibles en la regulación interna y que en el transcurso de la investigación se comprobó que es determinante en la problemática estudiada.

Uno de los entrevistados (César Hidalgo) argumenta que

La principal razón por la que casi no se practica el periodismo de opinión es la falta de política editorial, y de conocimiento de la labor de un medio de comunicación por quienes deben dominar esta función, estos dos elementos hacen que parezca que la crítica es buscarse problemas y no que cuando

decidimos trabajar aquí es nuestra misión criticar todo lo que esté mal hecho a partir de líneas editoriales, posiciones y puntos de vista. Yo creo que la línea de cualquier medio cubano es criticar todo lo que demore construir la sociedad que es proyecto de este país desde hace 55 años, lo bueno merece aplaudirse pero a veces los periodistas y también algunos directivos, solo ven esa parte buena y se hacen de la vista gorda cuando lo malo le pasa por delante.

Este criterio reafirma lo antes expresado por los periodistas en cuanto a las deficiencias de la dirección de Radio Angulo para establecer líneas editoriales que prioricen al periodismo de opinión. No obstante, luego de la realización y antes de la publicación de estos trabajos el medio posee mecanismos de control y revisión de los materiales, fundamentalmente para decidir si pueden o no salir al aire.

Maribel Obregón apunta que “todos los trabajos se escuchan, cuando es crítico lo autoriza el director del medio. Si tiene alguna palabra que ofrezca varias lecturas o puede desviar la intencionalidad del mensaje, lo colegiamos con el periodista y determinamos si sacarlo o no, pero nunca ponemos tabúes para la opinión crítica”.

No obstante, en la implementación de estos mecanismos se evidencian manifestaciones de regulación tanto interna como externa, por lo que a veces existe rigidez en la selección de los productos comunicativos que se transmiten. En este proceso se manifiestan las posiciones de autocensura por parte de los directivos.

Con ello nos referimos a que la jefa de grupo de los periodistas Yudith Almeida es la encargada de realizar un informe de los trabajos críticos publicados en la semana, el cual envía a la directora de la emisora y esta a su vez lo transmite al Partido.

Sobre el papel regulador que tiene la dirección Tamara Manso, subdirectora de programación explica:

Nosotros organizamos los procesos productivos, independientemente del margen en que el periodista tiene la posibilidad de proponer el trabajo que va a hacer, pero también nosotros le orientamos, ya sea por los criterios del Partido o por las quejas que recibimos a través de los mecanismos de retroalimentación. Otro segundo momento donde jugamos un papel importante es decidir si ese trabajo donde está la crítica presente se publica o no, eso queda a nivel de la dirección de la emisora. Ahí tenemos un papel decisor, y luego de la transmisión según la repercusión que tenga, si es necesario darle seguimiento nosotros decidimos hasta donde vamos a llegar y cómo lo vamos a hacer.

La publicación no es el destino final del producto comunicativo, pues luego de su salida al aire pueden manifestarse regulaciones externas en dependencia de su repercusión. En esos casos comienza una cadena de análisis y reuniones con los periodistas, directivos y las instituciones y/o personas afectadas o insatisfechas.

“El Partido es decisor de las políticas informativas por tanto cuando el trabajo periodístico ha tenido una repercusión negativa, o afecta el prestigio alguna entidad determinada el PCC asume un papel mediador para hacer el análisis entre el medio y el organismo, como en el caso de Gibara y del Pedagógico”. (Tamara Manso)

Este es uno de los procesos en los que el periodista no quiere inmiscuirse, como ya se ha analizado, por lo tanto algunos evitan emitir opiniones críticas sobre determinadas situaciones, lo cual fomenta vacíos informativos e impulsa la autocensura.

Los elementos analizados permiten afirmar que la dirección interna de Radio Angulo es un factor decisivo en la realización de los trabajos del periodismo de opinión, su papel lo desarrolla fundamentalmente en el establecimiento de mecanismos de control, sin embargo existen dificultades para que la dirección del medio trace líneas editoriales que prioricen los trabajos de opinión.

Debemos aclarar que la autocensura se analizó en esta investigación como parte de la autorregulación, la cual fue definida en el Capítulo I como la dimensión ética de la regulación interna. Además, otro de los elementos estudiados como parte de este mecanismo regulador es la ética periodística (Código de la UPEC).

En el transcurso de la indagación científica se determinó que el Código de Ética de los periodistas no es visto como un elemento regulador en el medio estudiado, ya que no es utilizado en la práctica cotidiana. Debido a eso no lo identifican como un mecanismo regulador determinante en la realización del periodismo de opinión, sumado a que existe desconocimiento del mismo por parte de los profesionales del gremio.

Félix Hernández, Presidente de la UPEC en Holguín señala que el Código es vital como agente regulador del periodismo de opinión, sin embargo todos los profesionales de la prensa no lo dominan:

Nosotros como UPEC hemos posibilitado el estudio de este documento e incluso hemos convocado a jóvenes recién graduados para realizar talleres sobre el Código de Ética, porque incluso hay periodistas con años ejerciendo y no lo conocen. Para mí eso tiene su explicación, el nivel de respeto hacia el periodismo es sumamente alto, no solo por las autoridades sino por los públicos, que el periodista no se preocupa por eso, y como consecuencia se pueden cometer violaciones.

El Código de Ética del periodista, teniendo en cuenta las normas y valores morales, establece los principios de actuación del profesional, así como sus derechos y deberes. Cuando se respeta el periodista no se equivoca, y adquiere el prestigio y la autoridad frente a una institución o el pueblo para ser escuchado y sobre todo gana en veracidad.

El hecho de no dominar el mencionado documento provoca que el periodista obvie, en ocasiones su deber de expresar sus criterios con precisión. Este hecho sumado a no ejercer la opinión, por las razones esgrimidas a lo largo de esta investigación, nos lleva

a afirmar que de cierta forma no se cumple con lo acordado en los artículos del Código de Ética de la UPEC, aunque eso no significa que los periodistas no posean valores morales que los ayuden a desempeñarse como profesionales.

Por otro lado, la concepción que tengan los profesionales de la prensa de la importancia del ejercicio de opinión parte de sus ideologías profesionales. En el caso de Radio Angulo, periodistas y directivos tienen plena conciencia de la necesidad de este tipo de trabajos. Uno de los entrevistados, (Félix Hernández) refirió que “periodismo sin opinión no es periodismo, opinión para señalar, criticar y para aplaudir, el periodismo no se puede despojar de la opinión, es una necesidad de estos tiempos hacerlo con más frecuencia”.

Sin embargo, este último elemento constituye una debilidad en cuanto a la modalidad periodística estudiada. Isbel Méndez, especialista del Grupo Metodológico, opina que se han hecho trabajos de carácter crítico, con una buena repercusión, pero son insuficientes, “hay muchos problemas en los que se pudieran enfocar los periodistas para ejercer su criterio y no tener miedo en publicarlo, para tratar de resolverlos”.

Maribel Obregón de igual modo expresa que “se han hecho trabajos muy buenos, muy fuertes, lo cual no quiere decir que son suficientes, porque estos tiempos exigen más cada día, debemos hacer el periodismo que espera la gente, donde vean sus problemas reflejados y cómo se pueden resolver”.

Relacionado con lo anterior, un elemento que salió a relucir durante la investigación y que puede afectar al ejercicio de opinión fue el comprometimiento con las fuentes de información. Sabido es que en la CMKO, los periodistas están divididos en sectores, factor que posee elementos tanto positivos como negativos.

Entre los positivos, podemos mencionar que el establecimiento de relaciones sistemáticas con las fuentes genera confianza en ellas a partir del conocimiento del

periodista, sus modos de trabajo, el nivel de conocimiento que posea sobre el sector y la seguridad de que está trabajando con un profesional. Además, este conocimiento previo permite a los periodistas el acceso rápido a información confiable lo que agiliza el proceso productivo.

Sin embargo, la sectorización puede provocar el acomodamiento del periodista pues al tener una fuente de información estable y segura muchas veces no profundizan en la búsqueda de la información, que es una de las tareas primordiales del periodismo.

Sobre el tema, Maribel Obregón apunta que

La sectorización es importante porque el periodista se va apoderando de los conocimientos del sector que atiende, casi se especializa, pero eso no quiere decir que el de cultura no pueda hacer un comentario polémico sobre economía o transporte. No niego que el comprometimiento de las fuentes exista, pero también sé que tenemos periodistas que son agudos e incisivos cuando han tenido que criticar a los diferentes sectores. Los directores de organismos saben que los periodistas van a hacer periodismo no a comprometerse con la silla en la que él está sentado.

Mientras, Tamara Manso apunta:

La sectorización me limita porque el periodista va creando relaciones con su sector y es más difícil hacer el periodismo de opinión, porque hay un compromiso con la fuente, no te mueves hasta allí y no tienes la vivencia y eso va creando un impase mental con el periodismo en la relación con su fuente. La solución está no en el hecho de que atiendas un sector, porque incluso sería bueno porque el periodista llega a conocerlo, sino el hecho de no comprometerse, respeta el código de ética.

Esta situación también tiene sus consecuencias, los periodistas se acostumbran a consultar una sola fuente, en este caso, la de mayor jerarquía en el área, porque, supuestamente ¿quién mejor que un directivo o presidente para dar la información de primera mano? Derivado de ello el periodista puede convertirse en vocero del sector, muchas veces afectando los intereses del medio y potenciando los personales.

En cuanto al material periodístico, en este caso los de opinión, estos factores determinan que los trabajos a publicar sean planos, carentes de elementos que soporten su credibilidad, colmados de criterios superficiales que lejos de ayudar a la solución de los problemas reales de nuestra sociedad, los agudizan y restan prestigio al medio.

Un documento imprescindible para la realización de cualquier programa dentro de un medio de comunicación es la Carta de Estilo. Sobre esta los entrevistados refirieron que su uso es fundamental, pues sus normativas están en función de darle una identidad a Radio Angulo, sin embargo alegan que existe desconocimiento de lo que plantea y que necesita ser actualizada, para adecuarla a los tiempos actuales.

Estas opiniones difieren de los resultados antes obtenidos, pues como ya hemos mencionado el documento que se encuentra en la emisora solo establece normas para la página web por lo que consideramos que este mecanismo no ejerce influencia en el ejercicio de opinión y por tanto tampoco lo prioriza.

Otro factor que tiene mucho que ver con la calidad de los trabajos de opinión son las competencias profesionales de los periodistas. Estas competencias determinan además la capacidad del profesional para efectuar una investigación y para luego darla a conocer a través del producto comunicativo.

Según las entrevistas realizadas en Radio Angulo existe un elevado concepto de la preparación de los periodistas del medio. No obstante, también se perciben síntomas

de acomodamiento, lo que dificulta el ejercicio de opinión. Este elemento concuerda con otros esbozados con anterioridad.

Algunos entrevistados manifiestan sentirse satisfechos con la preparación de los periodistas, la responsabilidad y disciplina con la que asumen el trabajo diario. Además resaltan lo positivo de que en el medio convivan la vieja y nueva generación periodística. Aun así hay insatisfacciones en cuanto al periodismo de opinión y cómo se imbrica en su realización las competencias profesionales.

César Hidalgo, jefe del grupo metodológico expone que “hay trabajos en los que repiten demasiados esquemas del lenguaje de la radio, que están gastados por el uso y abuso, hay periodistas que no dicen todo lo que pudieran, una solución es buscar formas más eficaces para transmitir los mensajes, necesitamos periodistas que piensen, no solo en lo que van a decir sino en el acto de cómo lo voy a decir”.

Yudith Almeida, jefa de los reporteros sostiene que la preparación de los periodistas es buena, los de años de experiencia todavía siguen preparándose, pasan cursos, diplomados y posgrados y los más jóvenes vienen con muchas herramientas que le aportó la escuela de periodismo y con deseos de superarse.

En contraste con lo anterior César Hidalgo reflexiona en torno a que:

Los periodistas recién llegados traen, yo no diría que toda la formación teórica, pero por lo menos están dentro de ese entramado de debates que proporciona la universidad, lo que le falta es oficio, pero cuando llegan hay una especie de inanición, de “yo no hago nada para no buscarme problemas, yo redacto notas, ni siquiera noticiosas sino nada más informativas” y me preocupa enormemente, yo pensé que si no tenían poder para cambiar las cosas como estaban, a menos su actitud iba a ser más rebelde.

Isbel Méndez, especialista del grupo metodológico piensa que “nuestros periodistas están bien preparados, lo que pasa es que se han acomodado un poco en todos los sentidos, es decir si yo puedo bajar un información de Internet y sacarla al aire y el jefe me lo permite, y no pasa nada y si me dicen que tengo que hacer cierta cantidad de trabajos al mes y no me exigen que tengo que hacer dos críticas, un reportaje, pues yo hago lo más fácil para mí”.

De forma general los entrevistados concordaron en una idea: el periodismo no se puede hacer desde una silla, sentado en una oficina, navegando en Internet, el periodismo hay que hacerlo en la calle, cuando el periodista interiorice qué es lo que se necesita, se realizará el periodismo de opinión que la gente espera cuando escucha un programa informativo.

El último método empírico aplicado en Radio Angulo fue el diferencial-semántico y se utilizó para medir la actitud de los encuestados con respecto a los elementos de cuyo examen nos ocupamos:

Ejercicio de opinión

Trabajos de opinión de la CMKO

Política Editorial de Radio Angulo

Aplicación del Código de Ética

Carta de Estilo

Dirección interna del medio

Orientaciones del PCC

Competencias profesionales

Ideologías profesionales

Rutinas productivas

Periodistas de Radio Angulo

Para el procesamiento de los datos obtenidos a través del diferencial semántico, se le da un valor determinado a cada uno de las gradaciones presentadas, para sacar el valor promedio en cada una de las valoraciones medidas. Los valores asignados van del 1 al 7, el 1 expresa el grado más negativo y el 7, su opuesto, el más positivo (ver Anexo).

La actitud hacia la PE de Radio Angulo con respecto al periodismo de opinión es insatisfactoria. Las parejas de adjetivos que más bajo valor alcanzaron fueron “acertada-desacertada” y “flexible-inflexible” con una clara inclinación hacia el lado negativo.

La valoración de los encuestados hacia las rutinas productivas es de una marcada deficiencia, señalando que no permiten la realización de trabajos de opinión, lo que demuestra la necesidad de trabajar en base a que las rutinas productivas viabilicen la práctica de este tipo de periodismo.

La valoración hacia las ideologías profesionales es satisfactoria. Los valores más altos lo obtuvieron adjetivos tales como esenciales, beneficiosas y aplicables, lo que evidencia que existe conocimiento en los profesionales del medio de la importancia de las ideologías y de la necesidad de aplicarlas en la realización de periodismo de opinión, aunque esto no ocurra en todos los casos.

En el caso de la utilización del Código de Ética en el periodismo de opinión la actitud de los encuestados es insatisfactoria. A través del diferencial-semántico se constató que es insuficiente su manejo, evidenciando que no es uno de los principales mecanismos reguladores, aunque los profesionales de Radio Angulo sí reconozcan su utilidad.

Sobre la dirección interna del medio la actitud es insatisfactoria, sobre todo teniendo en cuenta que los valores más bajos lo obtuvieron los adjetivos *rígida y deficiente*.

En el caso de las competencias profesionales las valoraciones son de satisfactorias; los adjetivos más de más altos valores fueron importantes y valiosas. En cuanto a los periodistas de la emisora la actitud es satisfactoria, resaltando los adjetivos conocedores y competentes. Sin embargo la evaluación otorgada a los trabajos de opinión emitidos por Radio Angulo indica una actitud marcadamente deficiente, resaltando que son insuficientes y monótonos, lo cual demuestra la necesidad de que esas competencias estén en función de realizar efectivos trabajos de opinión.

En cuanto a la Carta de Estilo la valoración es de marcada deficiencia, los adjetivos negativos fueron los de mayores valores: inaccesible, desactualizada e imprecisa lo cual ratifica los resultados obtenidos por los anteriores métodos, este documento no prioriza la realización de trabajos de opinión, por lo tanto no es determinante como mecanismo regulador.

CONCLUSIONES

- 1- El estudio sobre el comportamiento de los mecanismos de regulación internos permite determinar las principales causas por las cuales resulta aún insuficiente la realización eficaz del periodismo de opinión en Radio Angulo.
- 2- En Radio Angulo no existe una Política Editorial propia sino que se construye principalmente en base a los planes del ICRT y las orientaciones del PCC. La excesiva instrumentalización de este mecanismo regulador ejerce una influencia negativa, ya que no propicia una adecuación al contexto ni el enriquecimiento de las directrices informativas del sistema político mediante las funciones y características propias del sistema de prensa.
- 3- El Código de Ética no está incorporado como herramienta normativa a los modos de producción periodística, aunque existe determinado nivel de conocimiento por parte de los periodistas de Radio Angulo. Ello provoca que la autorregulación, operacionalmente definida como la dimensión ética de la regulación interna, se manifieste en la autocensura al periodismo de opinión.
- 4- En orden de prominencia, los mecanismos reguladores que mayor influencia ejercen en la realización del periodismo de opinión en Radio Angulo son la **Política Editorial**, las **rutinas productivas**, la **autorregulación** y la **dirección interna del medio**.
- 5- Las **competencias profesionales** y las **ideologías profesionales** son mecanismos reguladores que no están ejerciendo una influencia determinante en el periodismo de opinión de la emisora Radio Angulo. En cuanto a las **normativas estilísticas** existen sólo al interior de cada programa, pero por parte de los periodistas existe un conocimiento superficial y esquemático al respecto.

RECOMENDACIONES

- 1- Efectuar investigaciones sobre la regulación interna en Radio Angulo que profundicen en cada uno de sus mecanismos reguladores para lograr un mayor conocimiento y asertividad sobre los mismos.
- 2- Elaborar una Política Editorial en Radio Angulo donde se establezcan líneas temáticas que favorezcan la realización del periodismo de opinión y la función social del sistema de prensa en la sociedad, mediante la adecuación del medio a las necesidades locales del sistema político y social.
- 3- Elevar el conocimiento y socialización del Código de Ética de la UPEC entre los periodistas y directivos de Radio Angulo, para convertirlo en normas éticas integradas a los modos de producción del periodismo de opinión.
- 4- Realizar un diseño de programación informativa y organización del trabajo donde las rutinas productivas y los procesos de dirección favorezcan la investigación periodística, la búsqueda de fuentes de información y en general la dinámica productiva indispensable para que el periodista ejerza un mejor ejercicio de opinión.
- 5- Promover el conocimiento y renovación de las Cartas de Estilo de cada programa informativo, así como el acceso a estos documentos, para lograr una mayor presencia del periodismo de opinión y la incorporación de este elemento como mecanismo regulador.
- 6- Socializar los resultados de la investigación en Radio Angulo como material de estudio en aras de favorecer el óptimo funcionamiento de los mecanismos de regulación interna, y la práctica del periodismo de opinión.

BIBLIOGRAFÍA

1. Alonso, M. M. y Saladrigas, H. (2002). *Para investigar en Comunicación Social*. Guía didáctica. La Habana: Félix Varela.
2. Araujo, D. (1998). Medios: regulación y autorregulación. Chasqui, 61. Quito. Disponible en <http://www.chasqui.com>. Consultada el 14 de diciembre de 2009.
3. Autores varios. (2001). *Ética y Deontología*. La Habana: Pablo de la Torriente.
4. Aznar, H. (1998). *La autorregulación de la comunicación: entre el Estado y el mercado*. Cuadernos electrónicos de Filosofía del Derecho. No 1.
5. _____. (1999). *Ética y periodismo. Códigos, estatutos y otros documentos de autorregulación*. Barcelona: Paidós Ibérica.
6. _____. (2004). *Los códigos éticos no sirven*. Sala de prensa, No. 75.
7. _____. (2005). *Comunicación responsable. La autorregulación de los medios*. España: Ariel, S.A.
8. Barredo, L., Segura, R., y Nápoles, R. (1991). *La construcción de la Noticia. Estudio del Proceso de producción de noticias en el NTV*. Trabajo de Diploma. Facultad de Comunicación. Universidad de La Habana.
9. Berger, P. I. y Luckmann, T. (2005). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
10. Berthier, A. (2005). *Comunicación y Teoría General de Sistemas en Sociología: la aportación de Niklas Luhmann* en Conocimiento y Sociedad.com. Disponible en <http://www.conocimientoy sociedad.com/Comunicacion.html> Consultado el 22 de diciembre de 2013.

11. Bourdieu, P. (2000). *Cuestionamientos a los amos del mundo*. España: Universidad del País Vasco. Disponible en www.zer.es Consultado el 14 de diciembre de 2013.
12. Calzadilla, I. (2005): *La nota*. La Habana: Editorial Pablo de la Torriente.
13. Castro, F. (1997). *Informe Central. Discurso de clausura. V Congreso del Partido Comunista de Cuba*. La Habana: Editora Política.
14. _____. (1999). *El periodismo del siglo XXI. Clausura del VIII Congreso de la FELAP*. La Habana: Editora Política.
15. De León Vázquez, S. (2004). *Prácticas periodísticas en Aguascalientes: estructuras de interpretación para acercarse al acontecer*. Revista Comunicación y Sociedad. No.2. México.
16. Di Mare L, F. (2011). *El Modelo de la Responsabilidad Social en los Medios y la figura del Defensor del Lector*. Mundo Universitario, N° 38, 23-32.
17. Díaz Ruiz, O. y Medina Llanusa, C. (2009). *La imagen de lo posible: Esbozo de los ochenta*. Tesis de Diploma. Facultad de Comunicación. Universidad de la Habana.
18. Documento con las orientaciones del Buró Político del Comité Central del Partido Comunista de Cuba para incrementar la eficacia informativa de los medios de comunicación masiva del país, aprobado el 12 de febrero de 2007.
19. Eliades, A. (2004). *La regulación del servicio de radiodifusión en Argentina*. Revista Argentina de la Administración Pública. Año XXVI. 304. Disponible en www.perio.unlp.edu.ar/sites/default/files/eliades_regulacion_radio.doc. Consultado el 13 de diciembre de 2013.

20. Exeni, J. L. (1998). *Políticas de comunicación*. La Paz: Plural Editores.
21. Exeni, J. L. (2001). *Apuntes sobre autorregulación del periodismo*. En <http://www.saladeprensa.org/art213.htm>. Consultado el 13 de diciembre de 2013.
22. Fernández Parrat, S. (2005). *El debate en torno a los géneros periodísticos en la prensa: nuevas propuestas de clasificación*. Disponible en el URL: <http://www.ehu.es/zer/zer11web/sferparrat.htm> Consultado el 13 de diciembre de 2013.
23. Fonseca, C. (2011). *Building de cebolla. Estudio de la agenda mediática nacional e internacional del periódico Granma (1999-2001)*. Tesis de Diploma. Facultad de Comunicación. Universidad de La Habana.
24. Forgas Briosas, J. (2003). *Diseño curricular por competencias: una alternativa para la formación de un técnico competente*. ISP Frank País. Curso 14. Pedagogía 2003. IPLAC, Palacio de las Convenciones, Ciudad de La Habana, Cuba.
25. García Benítez, C. y Cerón Martínez, A. U. (2005). *Entre la ética y deontología profesionales. Reflexión sobre el campo periodístico*. Revista Reencuentro, agosto, No. 43, México: Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34004306> . Consultado el 14 de diciembre de 2013.
26. García Brunet, A. (2008). *La crítica y sus misterios. Culturas profesionales y procesos editoriales que mediaron la construcción de la crítica sobre artes plásticas en Juventud Rebelde, 1997-2007*. Tesis de Diploma. Facultad de Comunicación. Universidad de La Habana.

27. García Luis, J. (1987). *El artículo general*. La Habana: Pablo de la Torriente.
28. _____. (2002). *Géneros de opinión*. La Habana: Pablo de la Torriente.
29. _____. (2004). *La regulación de la prensa en Cuba: referentes morales y deontológicos*. Tesis Doctoral. Facultad de Comunicación. Universidad de La Habana.
30. _____. (2005). *Ética y crisis de credibilidad en la prensa*. Conferencia en soporte digital. Facultad de Comunicación. Universidad de La Habana.
31. _____. (2013). *Revolución, Socialismo, Periodismo. La prensa y los periodistas cubanos ante el siglo XXI*. La Habana: Pablo de la Torriente.
32. García Rivero, G. (2007). *La construcción del comentario. Un estudio del proceso de producción del comentario de temas nacionales en Juventud Rebelde y Bohemia*. Tesis de Diploma. Facultad de Comunicación. Universidad de La Habana.
33. Gargurevich, J. (1989). *Géneros Periodísticos*. La Habana: Pablo de la Torriente.
34. Gil, E. y Ricardo, R. (2000). *La verdad útil*. Tesis de Maestría. Facultad de Comunicación. Universidad de La Habana.
35. González Blasco, P. (1994). “Medir en las ciencias sociales” en *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. (Compilación de M. García, J. Ibáñez y F. Alvira) Segunda edición. Madrid: Alianza Universidad Textos.
36. González Esteban, J. L. (2011). La autorregulación profesional ante los nuevos retos periodísticos: estudio comparativo europeo. *Revista Latina de Comunicación* No. 66. Disponible en

- http://www.revistalatinacs.org/11/art/940_Elche/19_Esteban.html . Consultado el 14 de diciembre de 2013.
37. González Reyna, S. (1991). *Periodismo de opinión y discurso*. México: Trillas, S. A.
38. _____. (1976): *Géneros periodísticos*. Madrid: Paraninfo.
39. Guevara, A. (2013). *Dialogar, dialogar (Escuchar, enseñar, afirmar, aprender)*. La Habana: Ediciones Nuevo Cine Latinoamericana.
40. Habermas, J. (2004). *Historia y crítica de la opinión pública*. Barcelona: Gustavo Gili.
41. Hernández, M. E. (1997). *La sociología de la producción de noticias: Hacia un nuevo campo de investigación en México*. Comunicación y Sociedad, 209-242. j
42. Hernández Vidal, O. (2011). *La mejor profesión del mundo. Ideologías profesionales de los periodistas de La Habana*. Tesis de Diploma. Facultad de Comunicación. Universidad de La Habana.
43. Herrera Miller, K. M. (s/f). *Ética periodística. Conceptos y prácticas desde sus actores*. Ildis Bolivia: Centro de Competencia en Comunicación para América Latina. Disponible en http://www.fesmedia-latinoamerica.org/uploads/media/%C3%89tica_period%C3%ADstica_Conceptos_pr%C3%A1cticas_desde_sus_actores.pdf. Consultado el 20 de noviembre de 2013.
44. Instituto Cubano de Radio y Televisión (ICRT). (1998). *Política de programación de la radio y la televisión cubanas*. La Habana : Formato digital.

45. Jorge Faundes, J. (2006). *El rol de los periodistas y su marco ético*. Revista 88. Año VII, Vol.3.
46. Kaplún, M. (2005). *Producción de programas de radio*. La Habana: Pablo de la Torriente.
47. Kindelán, D. (2011). *Las regulaciones a la prensa audiovisual cubana*. Tesis de Diploma. Facultad de Comunicación. Universidad de La Habana.
48. Legañoa Alonso, J. (2007). *Por las venas de la política editorial de Juventud Rebelde. Un acercamiento a la política editorial sobre temas nacionales del diario Juventud Rebelde*. Tesis de Diploma. Facultad de Comunicación. Universidad de la Habana.
49. Leñero, V. y Marín, C. (1990): *Manual de periodismo*. La Habana: Pablo de la Torriente.
50. León, T. (1999). *El periodismo de opinión y los valores democráticos. Una cala de la prensa andaluza*. Revista Comunicar, No. 13.
51. León, Y. (2005). *El reto del conocimiento social en clave de complejidad de la mano de Niklas Luhmann*. Disponible en: <http://www1.filosofia.cu/revista/articulo.php?id=50> . Consultado el 16 de enero de 2014.
52. López Bombino, L.R. (2002). *Ética y Sociedad*. Tomo 1. La Habana: Félix Varela.
53. López Vigil, J. I. (2005). *Manual urgente para radialistas apasionados*. La Habana: Pablo de la Torriente.

54. Luhmann, N. (1984). *Sistemas sociales. Lineamientos para una teoría general*. México: Universidad Iberoamericana.
55. Luhmann, N. (1996). *Teoría de la sociedad y pedagogía*. Barcelona: Paidós.
56. _____. (2000). *La realidad de los medios de masas*. Traducción y prólogo de Javier Torres Nafarrate. Rubí, Barcelona y la Universidad Iberoamericana de México: Coedición de Anthropos Editorial.
57. Marrero, J. (2006). *Congresos de periodistas cubanos*. La Habana: Pablo de la Torriente.
58. Martín Vivaldi, G. (1971). *Curso de redacción*. Madrid: Paraninfo.
59. Mc Kenzie, R. (2011). *Estudio comparativo de la regulación de los medios de comunicación en Francia, Estados Unidos, México y Ghana*. Derecho comparado de la información. No 6. Biblioteca jurídica virtual, UNAM.
60. Mc Quail, D. (2001). *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*. México: Paidós.
61. Maldonado Alemán, M. (2006). *La historiografía literaria. Una aproximación sistémica*. Revista de Filología Alemana. Documento pdf.
62. Martín Serrano, M. (1993). *La producción social de comunicación*. Madrid: Alianza Editorial.
63. Martínez Albertos, J. L. (1983): *Curso General de redacción periodística*. Barcelona: Mitre.
64. Moreno Espinosa, P. (2003): *Rasgos diferenciales de los géneros periodísticos*

- de opinión*. Presentación en la IV Bienal Iberoamericana de Comunicación realizada en San Salvador entre el 17 y el 19 de septiembre de 2003. Disponible en: <http://www.saladeprensa.org/art501.htm>. No. 60, año V Vol. 2. Consultado el 13 de diciembre de 2013.
65. Naya Catalá, Z. (2003). *De los media a la red. Rutinas productivas e ideologías profesionales en los "periódicos" digitales*. Trabajo de Diploma. Facultad de Comunicación. Universidad de La Habana.
66. Partido Comunista de Cuba (PCC). (1976). *Tesis y resoluciones sobre los medios de difusión masiva. Primer Congreso del Partido Comunista de Cuba*. Disponible en <http://congresopcc.cip.cu/>. Consultado el 26 de septiembre de 2013.
67. Partido Comunista de Cuba (PCC). (2007). Orientaciones del Buró Político del Comité Central del PCC para incrementar la eficacia informativa de los medios de comunicación masiva. Formato digital.
68. Partido Comunista de Cuba (PCC). (2011). *Primera Conferencia Nacional del Partido Comunista de Cuba. Proyecto documento base*. Recuperado el 12 de septiembre de 2013, de Cubadebate: www.cubadebate.cu/noticias/2011/10/14/descargue-proyecto-de-documento-que-discutira-conferencia-nacional-del-partido-pdf/
69. Pereira Lima, E. (1991). *El periodismo impreso y la teoría general de los sistemas. Un modelo didáctico*. México: Trillas.
70. Pérez Fuentes, J. C. (2004). *Ética periodística. Principios, códigos deontológicos y normas complementarias*. Servicio editorial de la Universidad del País Vasco.

71. Pineda, J. (2000). *La regulación de los medios de comunicación: un debate abierto*. Razón y Palabra. Disponible en <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n17/17jpineda.html>. Consultado el 18 de noviembre de 2013.
72. Redondo E., M. (2007). *Pasividad y permisividad en Red. Internet y las nuevas estrategias de contacto con las fuentes informativas* en Comunicación y sociedad, volumen XX, # 1, Univ. de Navarra.
73. Reyes, G. (1996). *Periodismo de Investigación*. México: Trillas.
74. Reyes, L. (2006). *Manual de fuentes de información*. La Habana: Pablo de la Torriente.
75. Ricardo Luis, R. (2006). Detrás de la fachada. Disponible en <http://mesadetrabajo.blogia.com/2006/110607-detras-de-la-fachada.php>. Consultado el 14 de diciembre de 2013.
76. Rodríguez Borges, R. F. (1998). *La producción informativa en radio*. Tesis Doctoral Departamento de Ciencias de la Información. Universidad de La Laguna.
77. Rojas, E. (1978). *Tesis y Resoluciones. Primer Congreso del Partido Comunista de Cuba*. Ciudad de La Habana: Ciencias Sociales.
78. Ruiz Olabuénaga, J. I. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Segunda edición. España: Universidad de Deusto, Bilbao.
79. Santibáñez, A. (1995). *Periodismo interpretativo o periodismo de opinión: un intento de clasificación*. Comunicación y medios. No. 5. Documento en pdf.

80. Straccia, J. (2002). *La regulación es funcional a los monopolios*. Buenos Aires. Disponible en www.segundoenfoque.ar Consultado el 13 de diciembre de 2013.
81. Stoner, J. (1993). *Administración*. Estados Unidos.
82. Taufic, C. (2005). *La autorregulación del periodismo. Manual de Ética periodística comparada*. Santiago de Chile: Centro de Competencia en Comunicación para América Latina. Disponible en www.c3fes.net. Consultado el 14 de diciembre de 2013.
83. Tejeda Díaz, R. y Sánchez del Toro, P. (2012). *La formación basada en competencias profesionales en los contextos universitarios*. Ecuador: Mar Abierto.
84. Troya Rodríguez, L. M. (2002). *Regulación, ética libertad de expresión en el ejercicio del periodismo*. Tesis de Diploma. Facultad de Comunicación Social y Periodismo. Universidad de la Sabana. Disponible en <http://intellectum.unisabana.edu.co:8080/jspui/bitstream/10818/6248/1/126906.pdf>. Consultado el 14 de diciembre de 2013.
85. Tuchman, G. (1983). *La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad*. México: Gustavo Gili.
86. UPEC. Código de Ética del Periodista. Aprobado en el IX Congreso de la UPEC en julio de 2013. Disponible en www.cubaperiodistas.cu. Consultado el 14 de diciembre de 2013.
87. Villanueva, E. (1996). *Códigos europeos de ética periodística. Un análisis comparativo*. México: Fundación Manuel Buendía.

88. _____. (2002). *Autorregulación de la prensa: una aproximación ético-jurídica a la experiencia comparada*. Barcelona: Paidós Ibérica.
89. Wolf, M. (1994). *Los efectos sociales de los media*. Barcelona: Paidós.
90. Wolf, M. (2001). *La investigación de la comunicación de masas*. La Habana: Pablo de la Torriente.

ANEXOS

Anexo 1 Relación de periodistas, redactores, directivos y miembros del Grupo Metodológico de la emisora CMKO Radio Angulo, sobre los cuales se aplicaron métodos de investigación.

1. Osvaldo Pérez Díaz
2. Lydia Esther Ochoa
3. Michel Hechavarría
4. Rigoberto González
5. Yanisleydis Díaz
6. Malena Almarales
7. Lilian Rosa Feria
8. Arlene Gómez
9. Yaneisy Figueredo
10. Ana Bárbara Moraga
11. Daimy Peña Guillén
12. Betsy Segura Oro
13. David Zamora
14. Arnaldo Vargas
15. Jorge Luís Cruz
16. Celia Arévalo
17. Rodolfo Quintana
18. Yarima Acosta

19. Ernesto Rondón
20. Lizardo Bertolín
21. Karel Brito

Directivos

22. Tamara Manso (Subdirectora Provincial)
24. Natalia Albear (Subdirectora de Programación)
24. Maribel Obregón (Jefa del Departamento Informativo)
25. Yudit Almeida Pérez (Jefa de reporteros)
26. José Ramón García (Jefe de Redacción)

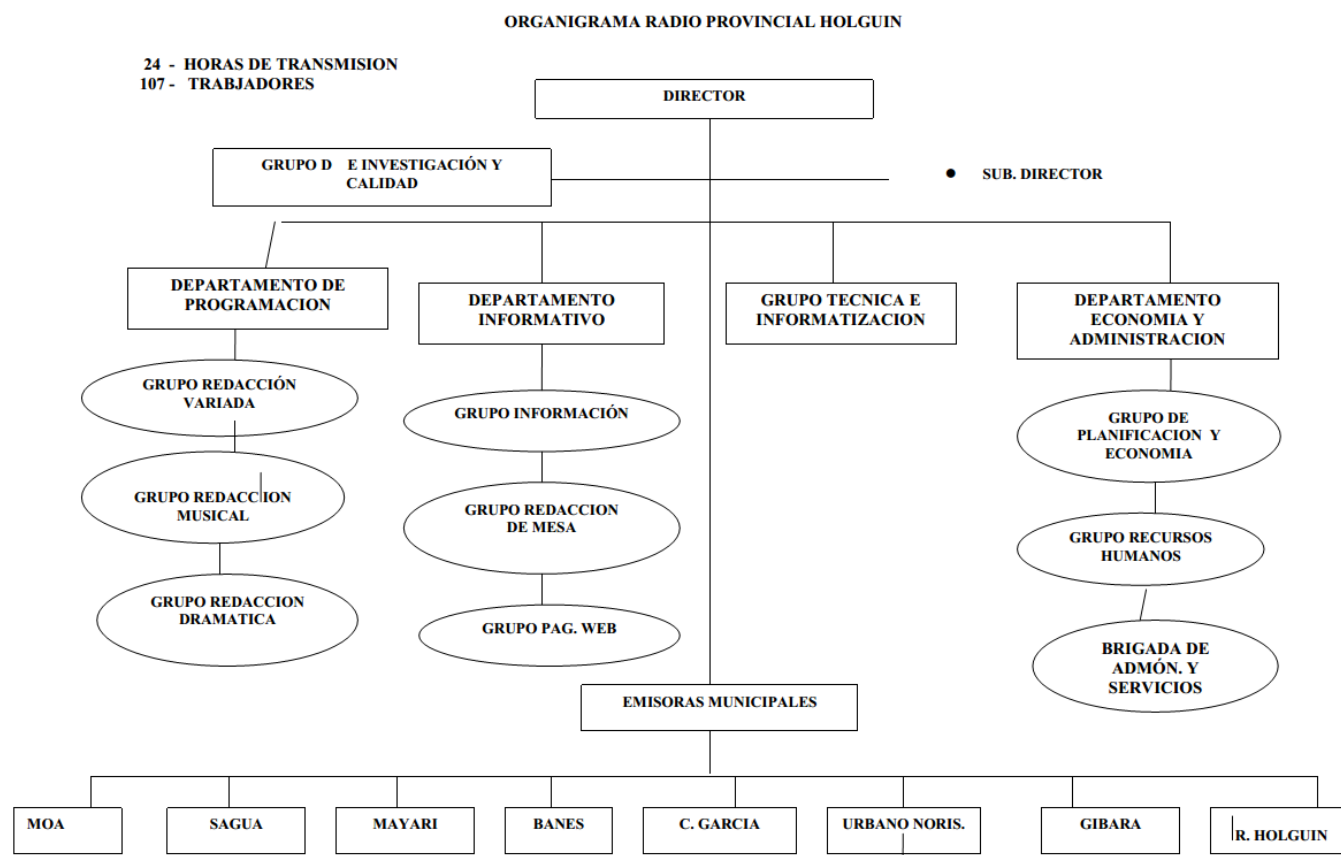
Grupo Metodológico

27. César Hidalgo Torres (Jefe del grupo metodológico)
28. Isbel Méndez (especialista)
29. Ramona Rodríguez

- Directivo UPEC** 30. Félix Hernández (Presidente)

Anexo 2

Organigrama de la CMKO Radio Angulo



Anexo 3: GUÍA DE OBSERVACIÓN CIENTÍFICA

Objetivo: Conocer la manifestación de los mecanismos reguladores internos, objetos de estudio de la investigación, y su incidencia en el periodismo de opinión. Se observarán además la dinámica de las rutinas productivas de los periodistas de Radio Angulo.

Aspectos observables:

1- Redacción informativa

1- Factores estructurales organizativos

- ◆ Número de periodistas de la redacción informativa
- ◆ Distribución de los periodistas por especialidades temáticas
- ◆ Número de trabajos de opinión por cada periodista en los meses observados (enero-marzo)

2- Proceso de producción de trabajos de opinión

1-Consejo Editorial

- ◆ Propuestas temáticas de los directivos
- ◆ Propuestas temáticas de los periodistas
- ◆ Temas orientados por el Comité Ideológico del Partido (PCC)
- ◆ Indicaciones enviadas de otras instancias institucionales
- ◆ Criterios seguidos para la selección de las coberturas
- ◆ Relaciones entre los diferentes niveles administrativos
- ◆ Incidencia de las opiniones de la población en la elección de los temas
- ◆ Selección del periodista para la realización de los trabajos

2- Cobertura

- ◆ Tiempo que necesita el periodista para investigar
- ◆ Preparación previa del periodista
- ◆ Contacto previo con la fuente

3- Redacción

- ◆ Consulta de otras fuentes
- ◆ Revisión de documentos normativos

4- Publicación

- ◆ Mecanismos de control establecidos por la dirección del medio de prensa.

Anexo 4 ENCUESTA

Compañero (a):

Este cuestionario pertenece a una investigación para la Tesis en opción al título de Licenciada en Periodismo, de la estudiante Mirelkis González Moscardón, referida a las regulaciones internas al periodismo de opinión en la CMKO. Los resultados obtenidos a través de este instrumento son necesarios para lograr el objetivo del estudio. De antemano se agradece su colaboración.

Usted es: ☐periodista ☐directivo ☐redactor ☐especialista de la CMKO Radio Angulo.

1- ¿Qué modalidad del periodismo usted utiliza con mayor frecuencia?

☐informativo ☐de opinión

2- Se siente motivado a realizar trabajos de opinión: ☐Siempre ☐Algunas veces
☐Nunca

a) Mencione algunas causas por la que no se siente motivado a realizar trabajos de opinión.

3- Los temas para ser tratados desde el ejercicio de opinión son seleccionados de acuerdo a: (Enumere en orden de prioridad)

- ☐la dirección interna del medio
- ☐la política editorial de Radio Angulo
- ☐los criterios de las fuentes
- ☐las orientaciones del Partido (PCC)
- ☐plan temático del ICRT
- ☐plan de trabajo personal de los periodistas
- ☐opiniones de la población

4- A la hora de realizar trabajos de opinión ¿A qué fuentes usted acude generalmente?

☐Institucionales ☐Personales ☐Funcionarios ☐Especialistas ☐Población
☐Confidenciales ☐Internet ☐Libros ☐Informes y estadísticas

5- En Radio Angulo los periodistas que realizan trabajos de opinión son:

☐ Todos ☐ Algunos ☐ Muy pocos

6- ¿Conoce que es la regulación interna? ☐ Sí ☐ No

7- Marca con una X: ¿Qué aspectos regulan la realización del periodismo de opinión en la CMKO?

☐ Carta de Estilo

☐ Fuentes de información

☐ Política Editorial

☐ Competencias profesionales

☐ Ética del periodista

☐ Ideologías profesionales

☐ Dirección interna del medio

☐ Previsión de las fuentes de información

☐ Rutinas productivas

☐ Factores externos ¿Cuáles? _____

8- ¿Conoce la Carta de Estilo de Radio Angulo? ☐ Sí ☐ No

9- En la construcción de la política editorial de Radio Angulo ¿quiénes son sus principales decisores? Enumere en orden de prioridad.

☐ reporteros ☐ directivos ☐ factores externos

10- ¿Cree que los trabajos de opinión se ajustan a la política editorial de Radio Angulo?

☐ Sí ☐ No

a) En caso de respuesta negativa diga por qué:

☐ No conozco la política editorial

☐ La política editorial no prioriza los trabajos de opinión

11- ¿Cree que la Carta de Estilo perfila la realización del periodismo de opinión? ☐ Sí ☐ No

12- De los siguientes elementos cuáles considera pueden impedir la realización sistemática del periodismo de opinión

☐ escasez de tiempo

☐ tiempo de grabación

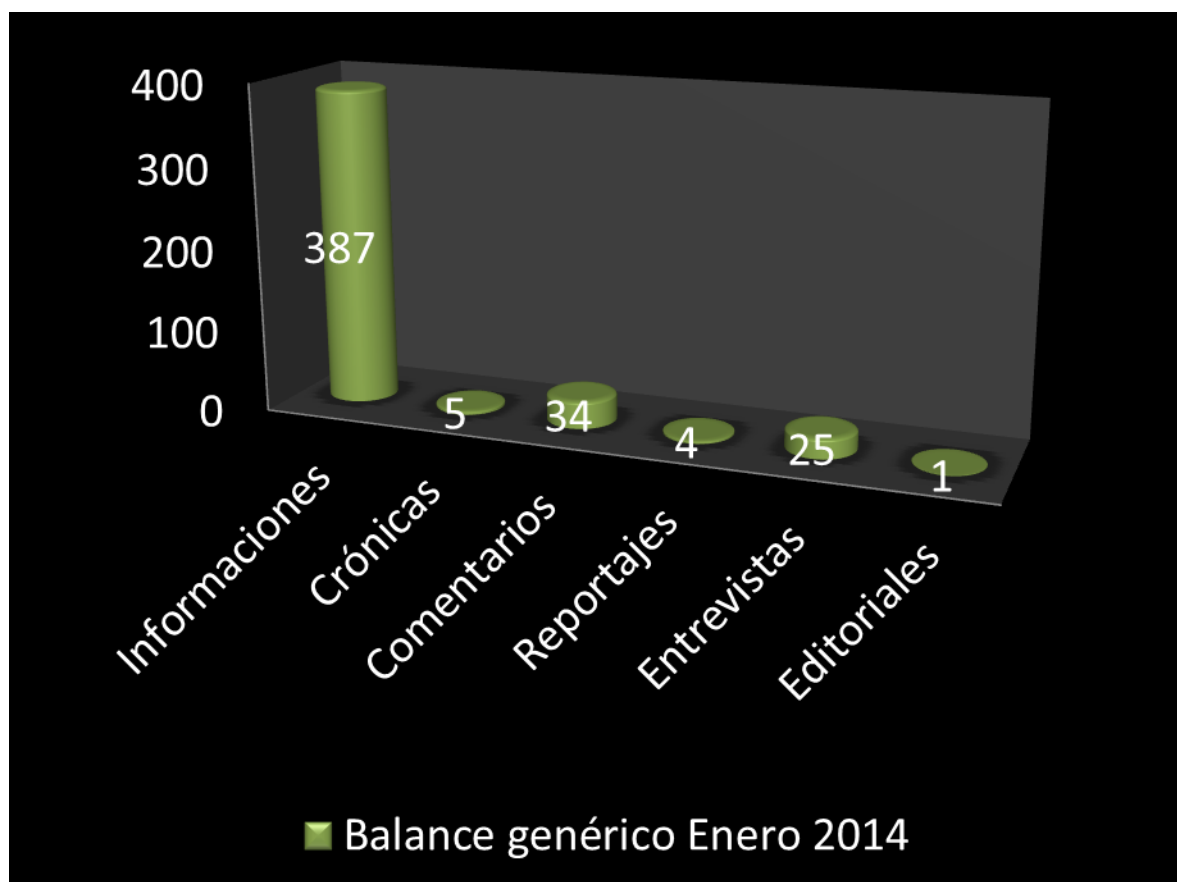
☐ desmotivación

☐ preparación del periodista

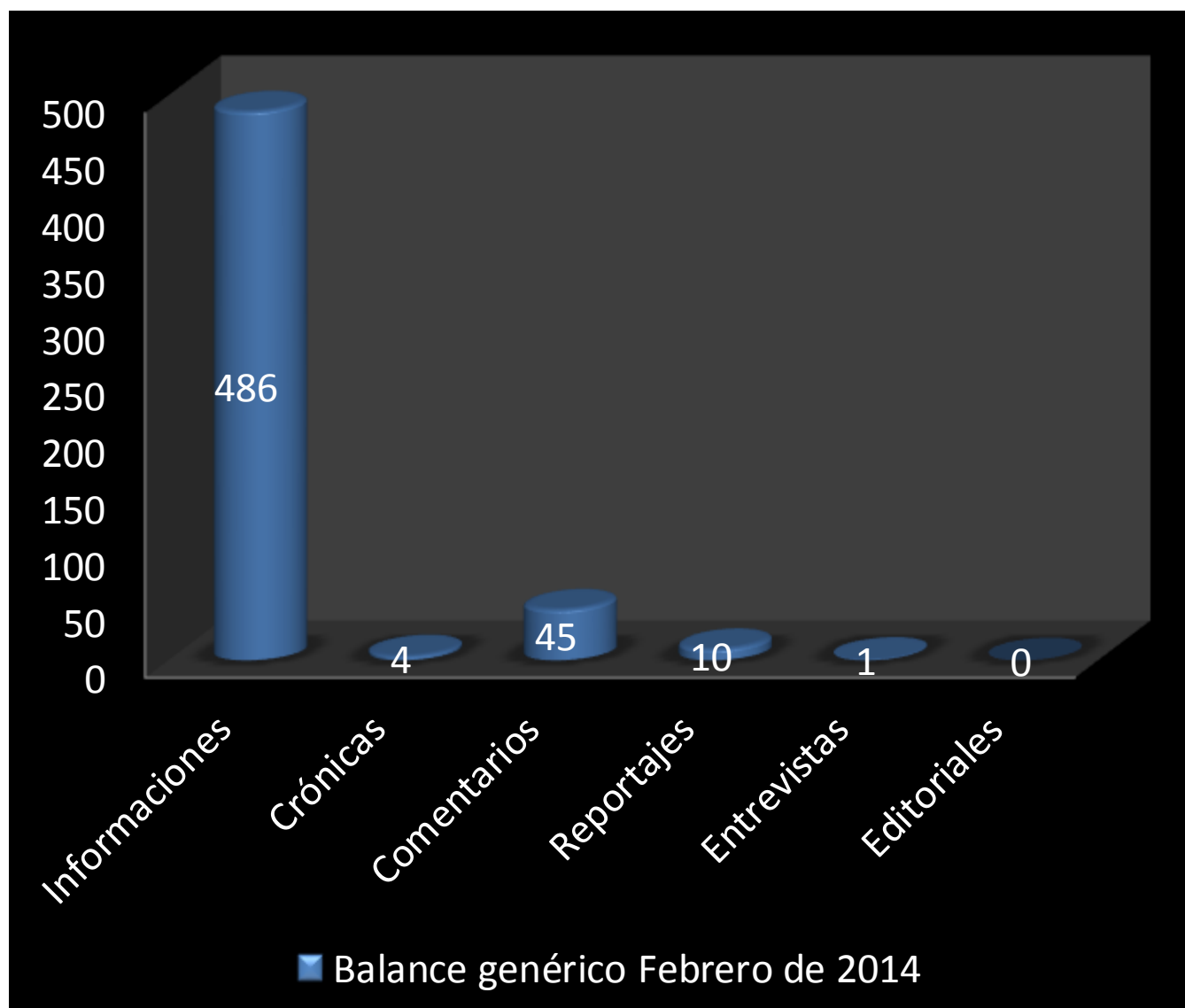
__escasez de recursos técnicos y materiales

Anexo 5 RESULTADOS DE LA ENCUESTA

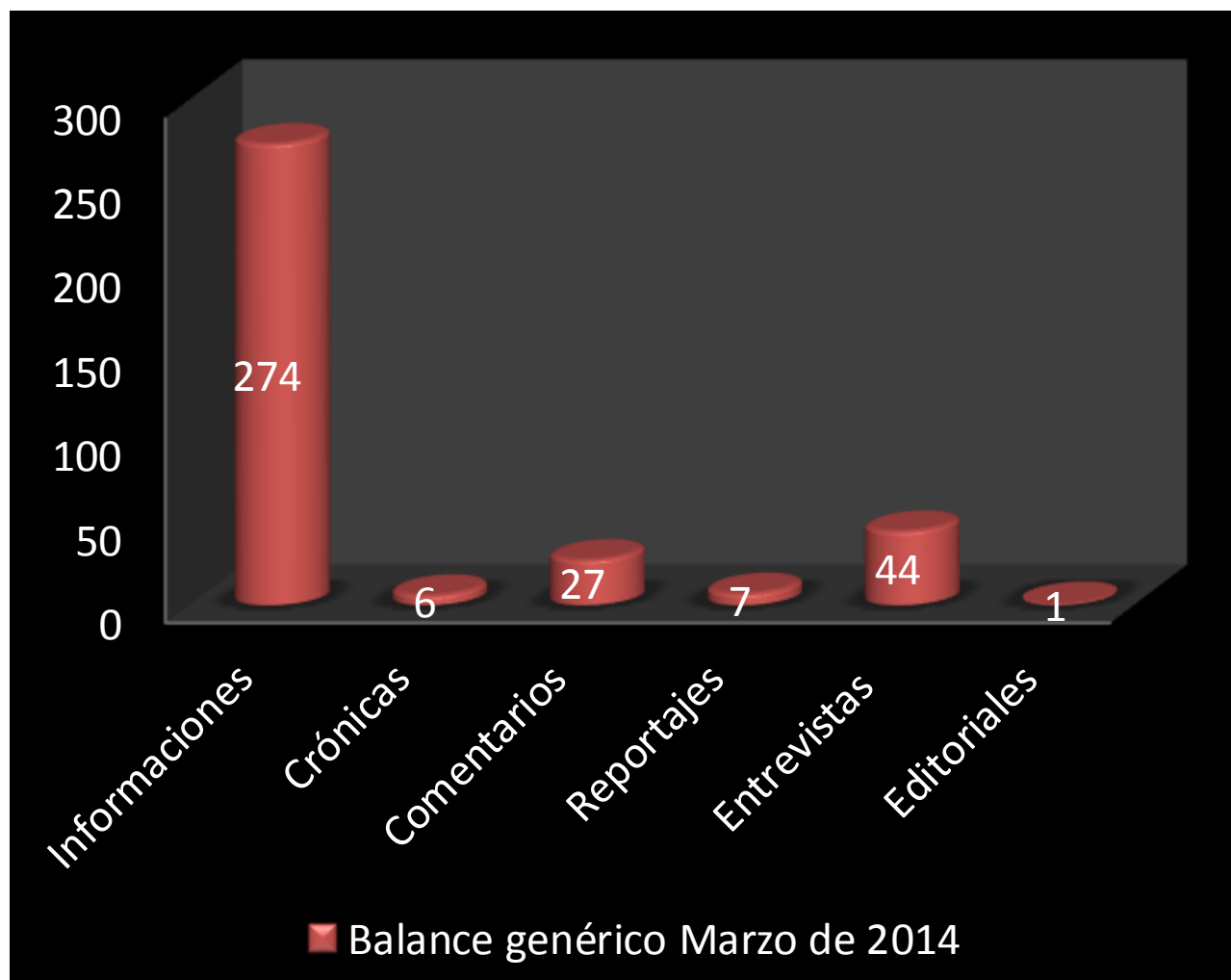
5.1 Balance genérico (Enero 2014)



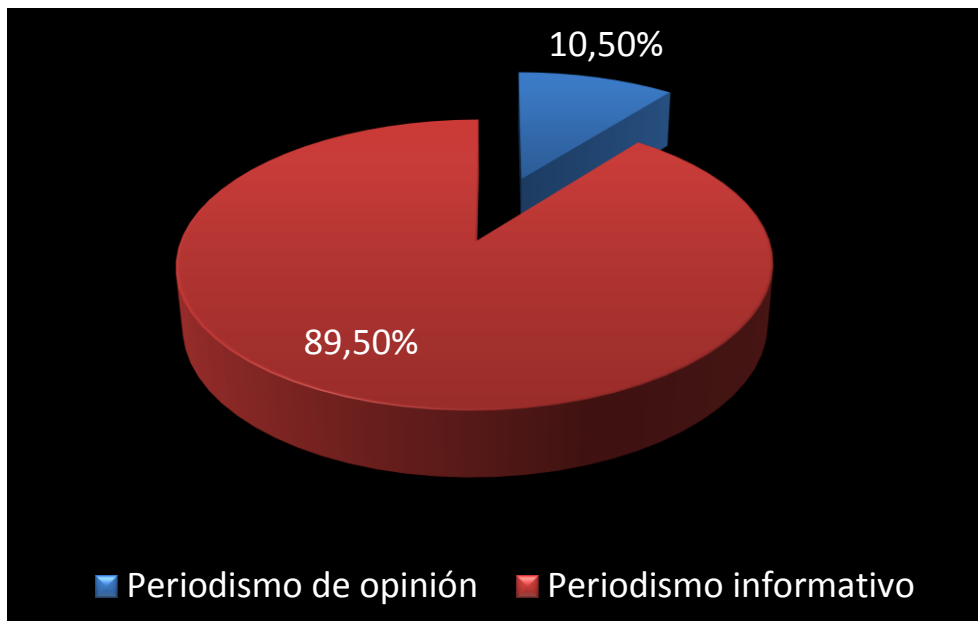
5.2 Balance genérico (Febrero de 2014)



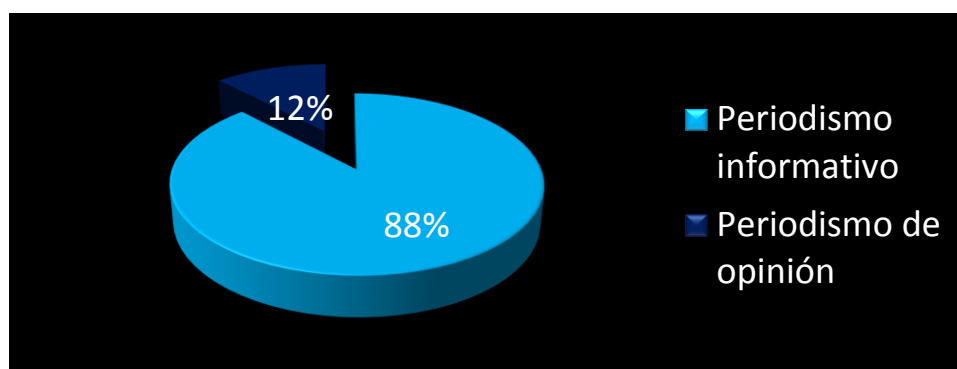
5.3 Balance genérico (Marzo de 2014)



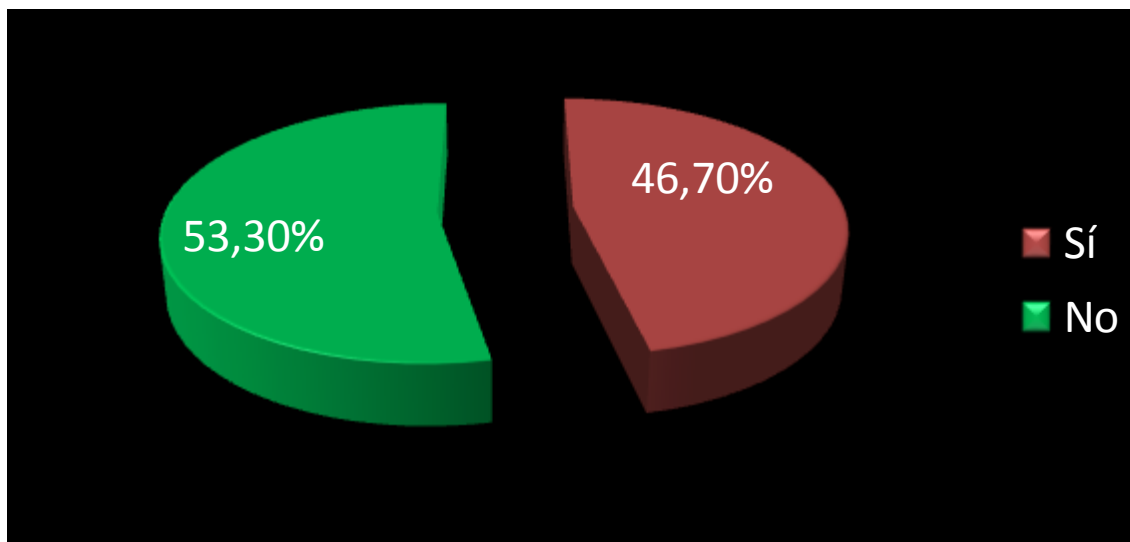
5.4 Balance genérico general (Enero- Marzo de 2014)



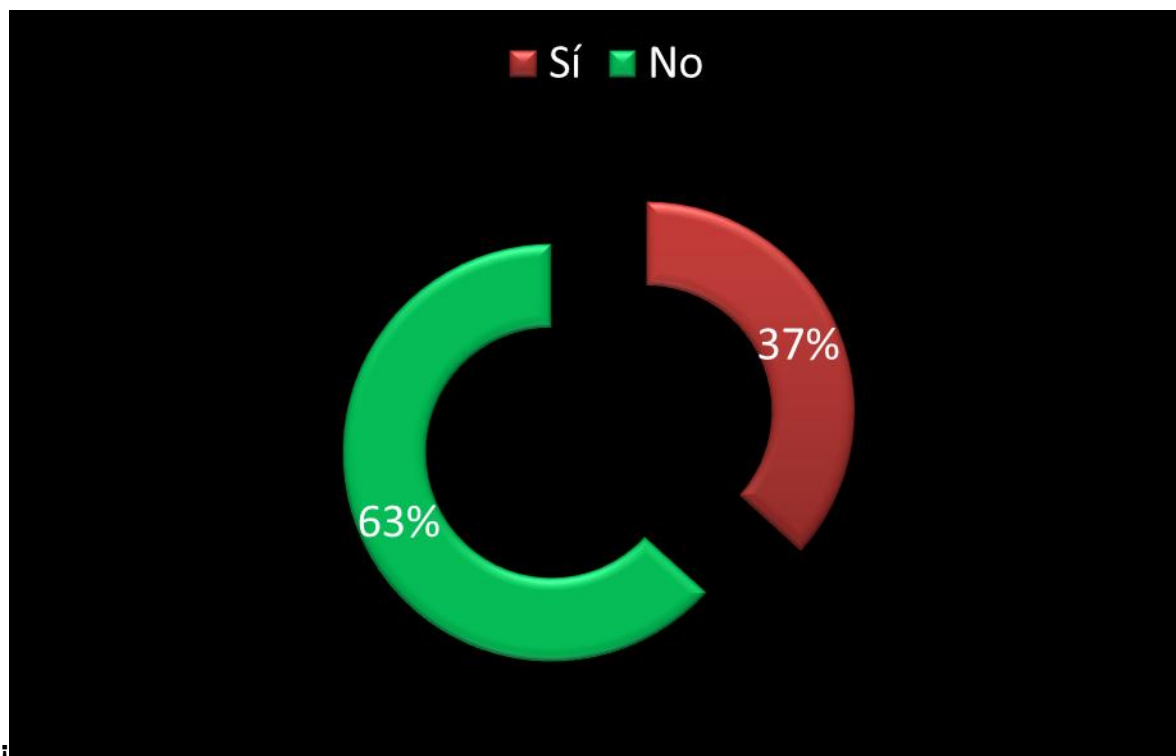
5.5 Periodistas que practican las modalidades de periodismo de opinión e informativo



5.6 Periodismo de opinión ajustado a la Política Editorial de Radio Angulo



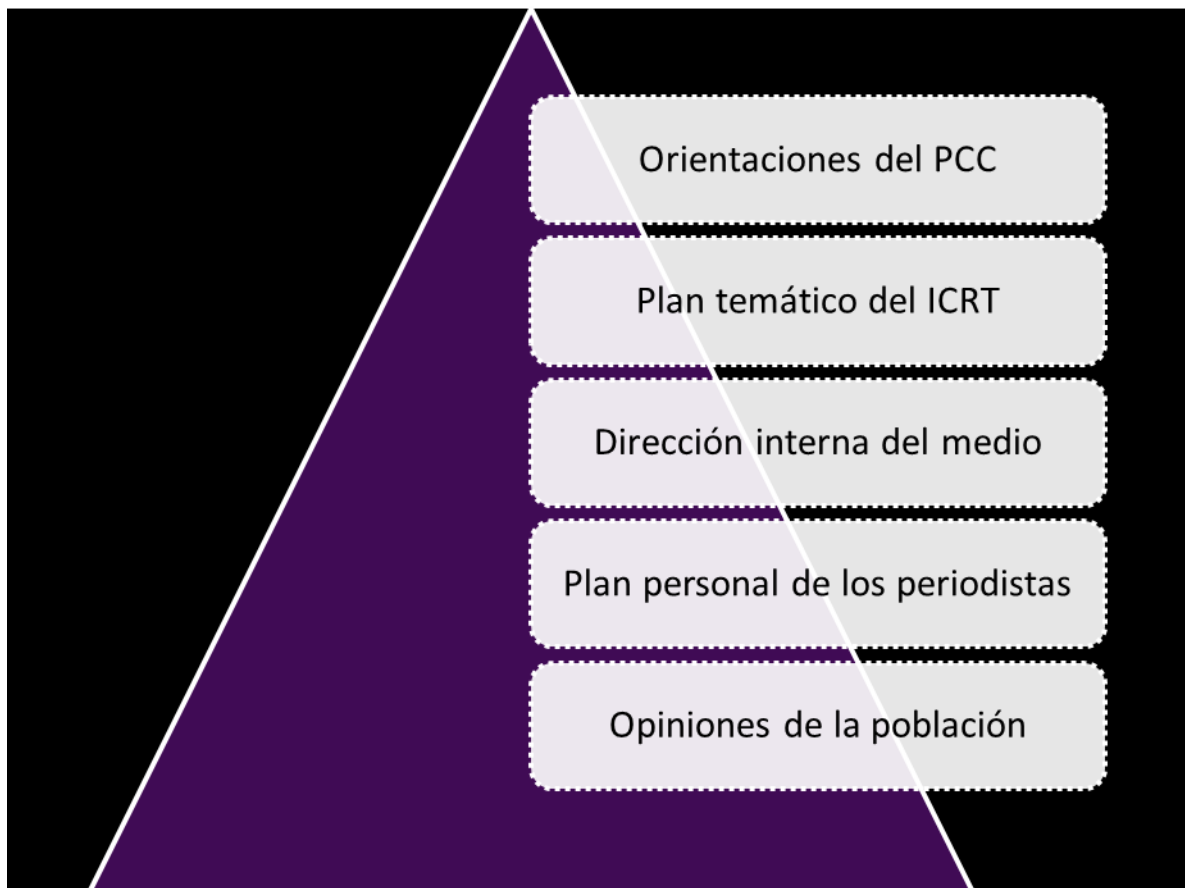
5.7 Carta de Estilo en respaldo del ejercicio de opinión en Radio Angulo



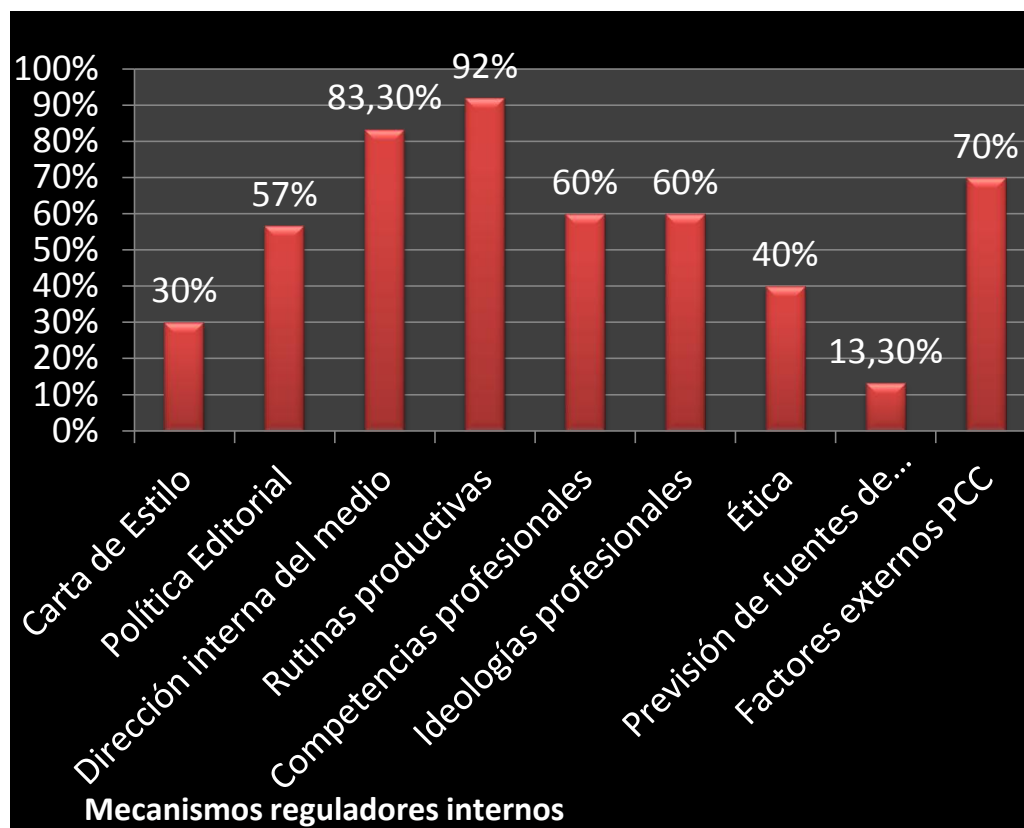
5.8 Decisores de la Política Editorial



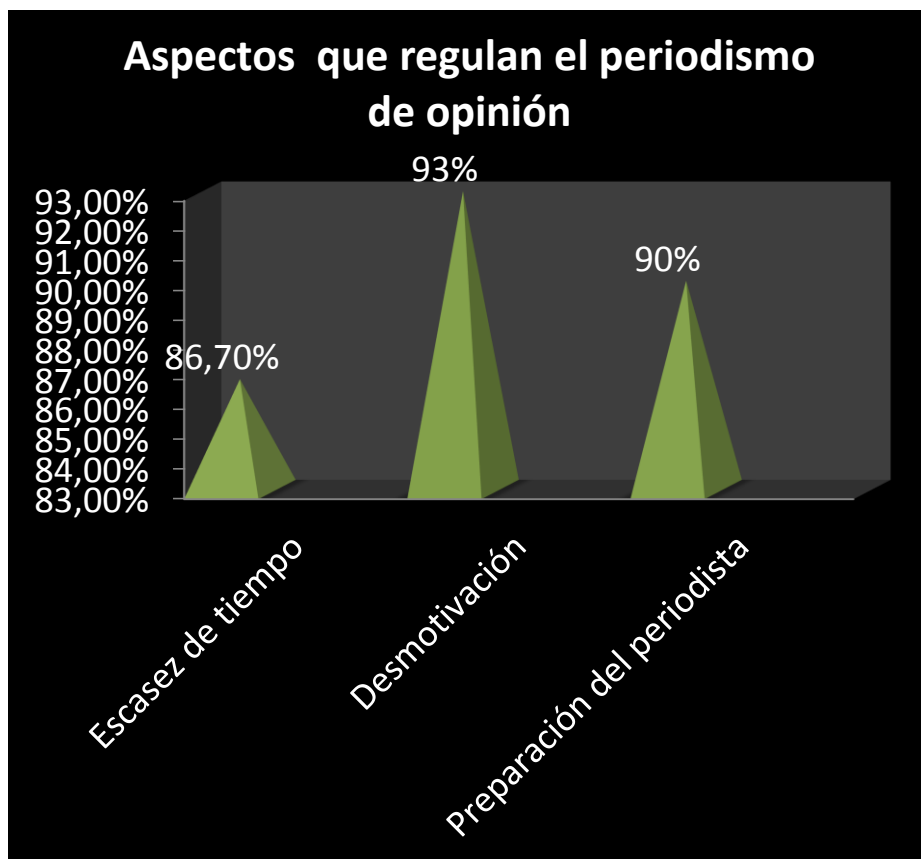
5.9 Factores que influyen en la selección de los temas para realizar trabajos de periodismo de opinión



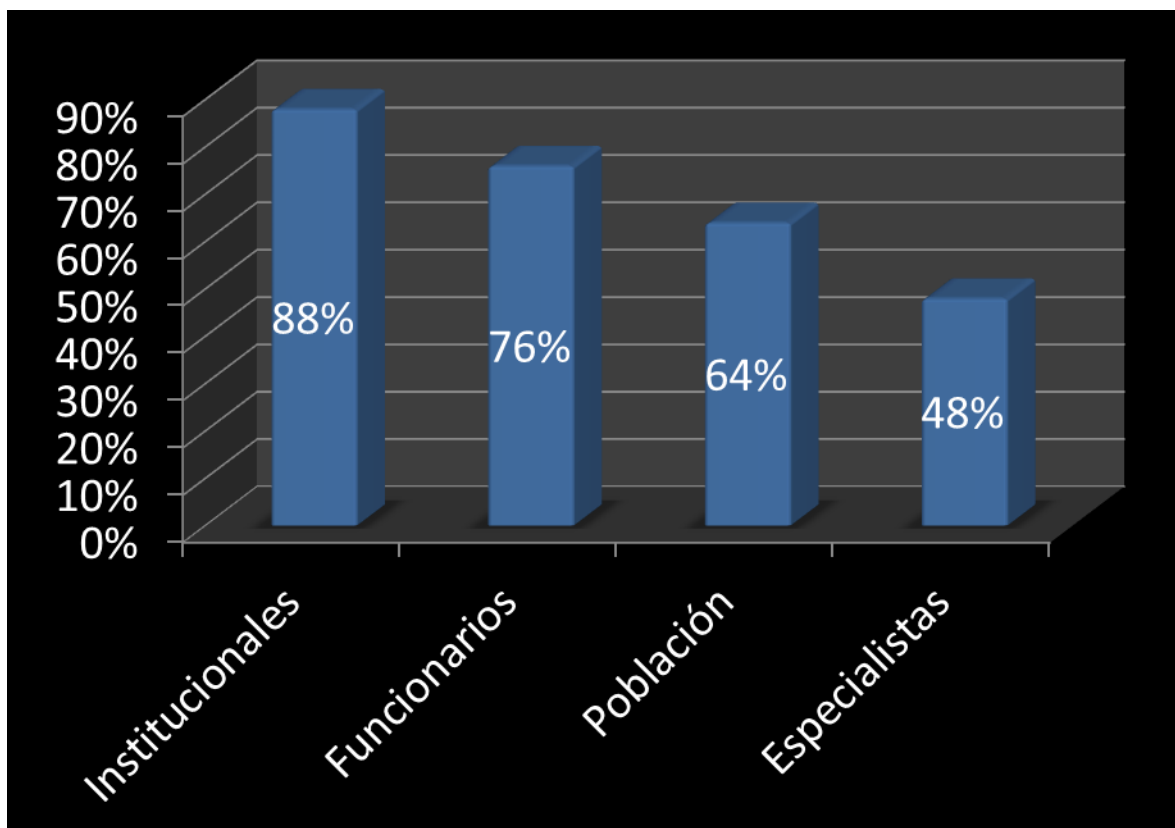
5.10 Mecanismos reguladores internos



5.11 Aspectos que regulan el periodismo de opinión



5.12 Fuentes a la que acuden los periodistas para realizar trabajos de opinión



Anexo 6 GUÍA DE ENTREVISTA A DIRECTIVOS

Este cuestionario pertenece a una investigación para la Tesis en opción al título de Licenciada en Periodismo, de la estudiante Mirelkis González Moscardón, referida a las regulaciones internas al periodismo de opinión en la CMKO. Los resultados obtenidos a través de este instrumento son necesarios para lograr el objetivo del estudio. De antemano se agradece su colaboración.

Objetivo: explicar y valorar el comportamiento de los mecanismos reguladores internos y su influencia en el ejercicio de opinión en la emisora Radio Angulo.

- 1- ¿Qué importancia le atribuye a que el periodismo sea regulado desde el interior del medio de prensa?
- 2- ¿Por qué considera que es pertinente la realización de trabajos de periodismo de opinión?
- 3- ¿Considera que el periodismo de opinión en la CMKO se realiza con la frecuencia que lo necesita el medio y la sociedad?
- 4- ¿Cuáles son las causas que influyen en que el ejercicio de opinión no se realice con la frecuencia que debiera?
- 5- ¿Qué mecanismos de la organización interna se encargan de la regulación del periodismo de opinión en la CMKO?
- 6- ¿Cree que la política editorial del medio respalda la elaboración de trabajos de opinión?
- 7- ¿Cómo interviene la dirección del órgano de prensa en la selección y tratamiento de los temas para que los reporteros realicen trabajos de opinión?
- 8- ¿Cómo funcionan los mecanismos de control a los productos realizados antes de su publicación? ¿Cuándo se decide que un trabajo no se puede publicar?
- 9- ¿Qué papel desempeña la dirección del medio como regulador del periodismo de opinión?
- 10- ¿En qué medida influyen las orientaciones del Partido en la toma de decisiones dentro del medio?
- 11- ¿Qué papel cumple el Código de Ética del Periodista como agente autorregulador?

- 12- ¿Cree que la Carta de Estilo perfila la realización del periodismo de opinión?
- 13- ¿Qué opinión le merece la calidad de los trabajos de opinión realizados en su órgano de prensa?
- 14- ¿Cuál es su opinión acerca de la preparación profesional de los periodistas de la emisora Radio Angulo?
- 15- ¿Cuáles son las características que debe tener un periodista para realizar un efectivo periodismo de opinión?
- 16- ¿En qué medida cree que afecte la realización de trabajos de opinión el hecho de que los periodistas están divididos por sectores?
- 17- ¿Cree que los trabajos de opinión emitidos por Radio Angulo tienen el carácter crítico que demanda la sociedad actual?
- 18- ¿Cree que existen manifestaciones de censura y autocensura en los periodistas y directivos de Radio Angulo?
- 19- ¿Qué haría falta para lograr una eficaz regulación interna en cuanto a la realización del periodismo de opinión en la CMKO?

Anexo 6.1 ENTREVISTA DIRECTIVO UPEC

- 1- ¿Qué importancia le atribuye a que el periodismo sea regulado desde el interior del medio de prensa?
- 2- ¿Considera que el periodismo de opinión en la CMKO se realiza con la frecuencia que lo necesita el medio y la sociedad?
- 3- ¿Cuáles son las causas que influyen en que el ejercicio de opinión no se realice con la frecuencia que debiera?
- 4- ¿Cómo valora la regulación del periodismo de opinión en Radio Angulo?
- 5- ¿Hasta qué punto las regulaciones son necesarias y en qué momento pasan a ser inhibitorias de la actividad periodística?
- 6- ¿Cree que la política editorial del medio respalda la elaboración de trabajos de opinión?

- 7- ¿Qué función cumple la Unión de Periodistas de Cuba en el panorama mediático cubano en cuanto a la regulación?
- 8- ¿Qué papel cumple el Código de Ética del Periodista como agente regulador?
- 9- ¿En qué medida influyen las orientaciones del PCC a la hora de realizar trabajos de opinión?
- 10- ¿Cree que la Carta de Estilo perfila la realización del periodismo de opinión?
- 11- ¿Qué opinión le merece la calidad de los trabajos de opinión realizados en Radio Angulo?
- 12- ¿Cuál es su opinión acerca de la preparación profesional de los periodistas de la emisora Radio Angulo?
- 13- ¿Cree que los trabajos de opinión emitidos por Radio Angulo tienen el carácter crítico que demanda la sociedad actual?
- 14- ¿En qué medida cree que afecte la realización de trabajos de opinión el hecho de que los periodistas están divididos por sectores?
- 15- ¿Cree que existen manifestaciones de censura y autocensura en los periodistas y directivos de Radio Angulo?

Anexo 6.2 ENTREVISTA A MIEMBROS DEL GRUPO METODOLÓGICO

- 1- ¿Por qué considera que es pertinente la realización de trabajos de periodismo de opinión?
- 2- ¿Considera que el periodismo de opinión en la CMKO se realiza con la frecuencia que lo necesita el medio y la sociedad?
- 3- ¿Cuáles son las causas que influyen en que el ejercicio de opinión no se realice con la frecuencia que debiera?
- 4- ¿Cree que la política editorial del medio respalda la elaboración de trabajos de opinión?
- 5- ¿Qué opinión le merece la calidad de los trabajos de opinión realizados en su órgano de prensa?
- 6- ¿Cuál es su opinión acerca de la preparación profesional de los periodistas de la emisora Radio Angulo?

- 7-** ¿Cuáles son las características que debe tener un periodista para realizar un efectivo periodismo de opinión?
- 8-** ¿Cree que los trabajos de opinión emitidos por Radio Angulo tienen el carácter crítico que demanda la sociedad actual?
- 9-** ¿Cree que existen manifestaciones de censura y autocensura en los periodistas y directivos de Radio Angulo?

Anexo 7 DIFERENCIAL- SEMÁNTICO

Compañero (a):

Este cuestionario pertenece a una investigación para la Tesis en opción al título de Licenciada en Periodismo, de la estudiante Mirelkis González. A continuación se le presentan una serie de adjetivos con sus opuestos, que califican distintos aspectos de la actividad periodística. En cada uno de los casos, usted debe marcar con una X una de las casillas del 1 al 7, valorando en qué grado se acerca o se aleja de cada adjetivo opuesto. Sus consideraciones tendrán un carácter anónimo. De antemano le agradecemos su colaboración.

1- El ejercicio de opinión periodística es:

necesario ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ innecesario
prescindible ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ imprescindible
dañino ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ valioso

2- Los trabajos de opinión emitidos por la emisora CMKO son:

suficientes ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ insuficientes
monótonos ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ polémicos
variados ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ uniformes
repetitivos ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ novedosos

3- La Política editorial en cuanto al periodismo de opinión en la CMKO es:

acertada ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ desacertada
innecesaria ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ necesaria
flexible ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ inflexible
beneficiosa ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ perjudicial

4- La aplicación del Código de Ética en el periodismo de opinión es:

bastante _____ poca

útil _____ inútil

imprescindible _____ prescindible

insuficiente _____ suficiente

5- La Carta de Estilo de Radio Angulo en cuanto al ejercicio de opinión es:

inútil _____ útil

accesible _____ inaccesible

desactualizada _____ actualizada

precisa _____ imprecisa

6- La dirección interna en Radio Angulo en cuanto al periodismo de opinión es:

adecuada _____ inadecuada

rígida _____ flexible

competente _____ incompetente

eficiente _____ deficiente

7- Las Orientaciones del PCC para realizar trabajos de opinión son:

oportunas _____ inoportunas

erradas _____ acertadas

valiosas _____ inútiles

perjudiciales _____ beneficiosas

8- Las competencias profesionales en la realización de trabajos de opinión son:

importantes _____ insignificantes

inútiles _____ valiosas

apropiadas _____ inapropiadas

suficientes _____ insuficientes

9- Las ideologías profesionales en la realización de trabajos de opinión son:

esenciales _____ secundarias

desfavorables _____ favorables

beneficiosas _____ perjudiciales

aplicables _____ inaplicables

10- Las rutinas productivas en la CMKO en cuanto a los trabajos de opinión son:

favorables _____ desfavorables

inadecuadas _____ adecuadas

permiten su realización _____ no permiten su realización

beneficiosas _____ perjudiciales

11- Los periodistas de la CMKO son:

conocedores _____ desconocedores

incompetentes _____ competentes

osados _____ temerosos

capaces _____ incapaces

Anexo 7.1 RESULTADOS DEL DIFERENCIAL SEMÁNTICO

Deficiencias Marcadas: Aquellos indicadores que puntúan muy bajos, entre 0 y 3.99

Insatisfactorios: Indicadores con una puntuación media, entre 4 y 4.99

Satisfactorios: Indicadores con una puntuación entre 5 y 5.99

Excelentes: Indicadores que alcanzan puntuaciones igual o superiores a 6

Elementos evaluados	Ejercicio de opinión	Trabajos de opinión de la CMKO	Política Editorial de Radio Angulo	Aplicación del Código de Ética	Carta de Estilo	Dirección interna del medio
Puntuación	6,8	3,8	4,4	4,5	3,2	4,3

Elementos evaluados	Orientaciones del PCC	Competencias profesionales	Ideologías profesionales	Rutinas productivas	Periodistas de Radio Angulo
Puntuación	5,4	5,7	6,2	3,88	5,4