



UNIVERSIDAD DE HOLGUÍN

---

Facultad de Ciencias Sociales

**TRABAJO DE DIPLOMA  
EN OPCIÓN AL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN PERIODISMO**

La regulación externa en el Periodismo de investigación,  
¿complementación o antagonismo?

**AUTOR:** Bernardo Rodríguez Cabrera

**TUTORA:** Lic. Liudmila Peña Herrera

**HOLGUÍN**

**2014**

“Una consecuencia negativa que ha desencadenado el ser prensa del Partido de manera mecánica es que no existe capacidad creativa en los Medios, no hay mecanismos de autorregulación bien establecidos ni una política o estrategia de comunicación bien diseñada a largo plazo. Para qué, si todos los días nos van a decir hagan esto o no hagan esto otro, o va tal y más cual órgano a cubrir dicha actividad, o van a poner una nota pequeña o no van a poner nada, o van a decir enfermedades diarreicas agudas y no van a decir cólera. (...) Necesitamos ordenar de una manera diferente las relaciones entre el Partido y la prensa. Cuando eso se haga, vamos a ganar los periodistas y va a ganar el Partido en su capacidad de dirección de la sociedad, ya no solamente de la prensa, porque no se debe olvidar que esta, más que un bien del Partido, es un bien público”.

Ariel Terrero (2013c)

“¿Por qué tiene que venir alguien desde afuera a decirnos este es el título, esta es la nota y nosotros aceptamos pasivamente ese tipo de cosas? Tenemos derecho al respeto del profesional. Tenemos que saber discutir que esas cosas no se imponen desde afuera”.

Rosa Miriam Elizalde (2013b)

A mis dos madres, **Mita** y **Negrita**

A **Julio García Luis**, mi consultante ausente

A **tío David**, que no podrá ver a su sobrino periodista

A **Rosy**, cómplice de casi todos mis sueños

A **Santa Gema Galgani**, por darme paz en los momentos de indecisión

A **mí**, por sobrevivir

## AGRADECIMIENTOS

Desde el primer día de universitario deseé impaciente que llegara la graduación, máxime cuando tenía que enfrentarme a los exámenes de Gramática, Pensamiento Filosófico, Comunicación y Sociedad, Teoría de la Comunicación, Economía Política, Historia del Arte o Teoría Sociopolítica.

Ahora se me presenta desafiante el momento de decir adiós y confieso que siento un poco de nostalgia, pero me marchó satisfecho con cada paso. Me llevo los aplausos de los festivales, la adrenalina de los juegos deportivos, las críticas de los eventos científicos, el nerviosismo de las pruebas, las enseñanzas de las prácticas, el consuelo de los amigos, la resaca de las fiestas, el placer de los amores pasados, la premura de los seminarios, las huidas hacia el merendero, la ilusión de una ubicación...

Tras bregar por este mar de conocimientos, tropiezos y logros, sería injusto no reconocer a todos aquellos que lo facilitaron o, al menos, lo hicieron menos difícil. Lleguen estos agradecimientos a todos los que estuvieron ahí cuando los necesité:

- ♣ A Mita, porque no importa si obtengo un 2 o un 5 en la Universidad de la Vida, sé que siempre me esperarás con un beso. Por malcriarme como solo tú sabes y darme tantos años de amor que nunca lograré retribuirte del todo
- ♣ A Negrita, por sus inigualables dosis de regaños, sacrificios, complacencias y amor que tanto extraño. Por darme la dicha de tener dos madres
- ♣ To my soul mates: Rosi (por creer en mí y acompañarme siempre) & Mirelkis (por tanta luz, a pesar de la distancia)
- ♣ A Cleo, Gretinha e Ivette, mis hermanas de andanzas y estudios, por tantas risas, sueños y meriendas compartidos
- ♣ A Foxy, por soportar mi estrés *tesiano* y devolverme la fe en el amor
- ♣ A Yasel, el mejor de los compañeros, por ayudarme siempre que lo necesité
- ♣ A Lisi, Lilian y Mily, mis primeras cómplices, por sufrir la Teoría a mi lado
- ♣ A todos mis compañeros, por soportarme 5 años, en especial a Geidis, por alegrar mis mañanas con sus TT
- ♣ A mi tutora, por su incondicionalidad desde el primer momento, por ese don que tanto admiro en ella de esgrimir acertados y sabios consejos siempre
- ♣ Al colectivo del semanario *jahora!*, por asentir ante mis instrumentos y darme la oportunidad de crecer periodísticamente

- ♣ A Fabio y Orlando, por confiar y compartir sus genioexperiencias
- ♣ A la profe Yamila, por demostrarme que en los caminos del arte se ocultan verdaderos amigos
- ♣ A Betty y Liuska, por la difícil tarea de orientarnos metodológicamente
- ♣ A todos mis profes, en especial a Yani Martínez, Rafael, Anido, Ruben, Karina, Petra, Víctor, Aroldo, Xiomara, Mirtica y Lauren, por esas docencias inolvidables
- ♣ A Davicito, Mariela, Dany, Olguita, los dos Yoan, tía Ida, Sandrita y todos aquellos que alguna vez me cedieron sus PC
- ♣ A Giancarlos, por soportar mis ansias de perfección
- ♣ A José Miguel, por abrirme las puertas del mundo digital
- ♣ A Víctor, Yane, Karen y todo el colectivo de Radio Holguín, por tantas enseñanzas
- ♣ A Olguita, Lore, Ari, Danita, Eliza y Way, por recordarme que, a pesar de los años, la amistad se mantiene
- ♣ A Asela, por quererme como a un hijo y traer al mundo a quien yo considero como my favorite teacher-journalist friend
- ♣ A July, por sus ocurrentes llamadas a deshora, y a quienes ya no están
- ♣ A Katia, por cada invitación oportuna
- ♣ A Claudia Arias y Rossy, for an *unexpected* but *amazing* friendship, por invitarme a la aventura más alta y exigente de mi vida
- ♣ A mis compañeros de la *Language School* y a mi profe Mirna, a la que tanto voy a extrañar
- ♣ A mis tías Ida, Mery, Lety, Yoly y Silvia, por quererme tanto, aunque nunca les hago la visita
- ♣ A mis madres Elvia, Sandra y Niurka, por hacer imperceptibles los viajes de mi mamá
- ♣ A Aida, mi asidua lectora
- ♣ A mi Carrera, porque, a pesar de las decepciones, la sigo amando y aún no interiorizo que la cogí entre aquellos 200. Por nacer en Holguín para que no tuviera que viajar a otros parajes
- ♣ A mi familia y a todos aquellos que algún día creyeron en mí. **Gracias.....**

## RESUMEN

La prensa, por el papel que desempeña con respecto al país y la Revolución, no puede permanecer al margen ante el reconocimiento del ambiente de indisciplinas sociales, ilegalidades, contravenciones y delitos arraigados en la nación.

Los métodos y técnicas de indagación que propone el Periodismo investigativo son instrumentos eficaces para develar dichos flagelos, ayudar a interpretarlos, entenderlos y quizá solucionarlos desde un enfoque crítico, argumentativo y profundo. Sin embargo, su empleo en los medios de comunicación resulta exiguo.

En este fenómeno inciden factores internos, como el reducido tiempo-espacio y la falta de recursos materiales, pero también pueden influir las regulaciones externas, declaradas en el *Diagnóstico y proyección del Sistema de Comunicación en Cuba* como uno de los diez problemas vitales que aquejan a la prensa actualmente.

El presente estudio se concibe desde una perspectiva cualitativa para analizar la incidencia de la regulación externa en el ejercicio del Periodismo de investigación en el semanario holguinero ***jahora!*** Para ello, se aplican métodos como la revisión bibliográfico-documental, encuestas, entrevistas en profundidad y a informantes claves, que permiten recopilar opiniones, equilibrarlas y contraponerlas, además de identificar factores positivos y negativos que devienen del nexo.

El diagnóstico de la incidencia de la regulación externa en la práctica del Periodismo de investigación esclarece un acápite que no había sido analizado anteriormente en esta modalidad y de cuyo vínculo el segundo puede resultar potenciado o inhibido.

## ABSTRACT

Due to the mass media role in favor of our country and Revolution, cannot keep off the deep-rooted atmosphere of social indiscipline, illegalities, contraventions and crimes in Cuba.

Methods and techniques of Investigative Journalism are effective tools to expose, interpret, understand and maybe work out those scourges, through key arguments and a critical and deep approach. However, its usage is meager in the news media.

Internal factors such as the limited time-space and the lack of material resources impinge on this phenomenon. But also the external regulations, declared as one of ten supreme problems that affect our press at present, by the *Diagnosis and scope of Cuban Communicative System*, can influence too.

The current investigation is conceived from a qualitative perspective to analyze how the external regulations incidence in the Investigative Journalism exercise within the newspaper ***jahora!*** In this way methods such as the surveys, deeply interviews and to key informers are applied. It allows to gather opinions, balancing and contrasting them, as well as identify advantages and disadvantages of this nexus.

The diagnosis of the incidence of the external regulations in the practice of Investigative Journalism enlightens on a point that has not been analyzed before within this modality and whose connection can give a boost or inhibit it.

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	1
--------------------	---

### CAPÍTULO I. PRESUPUESTOS HISTÓRICOS Y TEÓRICOS DEL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN. UN ACERCAMIENTO A LA REGULACIÓN DE LA PRENSA

1.1 Periodismo de investigación. Un punto de giro en la práctica periodística.....	6
--	---

1.1.1 Referentes teóricos del Periodismo de investigación.....	9
--	---

1.1.2 Por el tamiz del Newsmaking.....	16
--	----

1.2 Regulación de la prensa .....	21
-----------------------------------	----

1.2.1 Regulación externa y Periodismo de investigación.....	24
---	----

### CAPÍTULO II: INCIDENCIA DE LA REGULACIÓN EXTERNA EN EL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN EN EL SEMANARIO *¡AHORA!*

2.1 Diagnóstico de la incidencia de la regulación externa en el Periodismo de investigación en el semanario <i>¡ahora!</i> .....	33
--	----

CONCLUSIONES .....	53
--------------------	----

RECOMENDACIONES .....	54
-----------------------	----

### BIBLIOGRAFÍA

### ANEXOS



## INTRODUCCIÓN

*Prefiero los inconvenientes de las equivocaciones a los inconvenientes del silencio.*

*Dudo que los divulgadores de los organismos y los voceros digan los desastres  
de sus centros; por tanto el periodista tiene que indagar.*

*Fidel Castro Ruz*

El Informe Central del Primer Congreso del Partido Comunista de Cuba, celebrado en diciembre de 1975, reconoció el papel primordial que desempeña la prensa con respecto al país y la Revolución.

A partir de este cónclave, en cada uno de los Congresos del Partido y de la Unión de Periodistas de Cuba se han presentado acápites sobre el rol del periodismo y la necesidad de esgrimir sus herramientas, tácticas y estrategias para actuar en consonancia con la compleja realidad cubana.

Por ende, la prensa no puede permanecer al margen ante el reconocimiento de Raúl Castro, presidente de la República de Cuba, del ambiente de indisciplinas sociales, ilegalidades, contravenciones y delitos que se ha arraigado en la nación y ocasionado daños morales y materiales nada despreciables. (Castro, 2013)

La realización de un periodismo crítico e investigativo, donde se profundice y prevalezcan la opinión y el debate sin lagunas ni zonas de silencio, constituye un menester para desenmascarar ese flagelo de la sociedad y conducir al enjuiciamiento de los infractores de la Constitución.

Las *Orientaciones del Buró Político del Comité Central del Partido* refrendan al respecto que “una crítica objetiva, oportuna, con datos exactos, sin sensacionalismos ni especulaciones, que señale las causas reales y los responsables de los problemas, es un apoyo valiosísimo a la labor de dirección del Partido”. (PCC, 2007)

Entre las modalidades periodísticas, la denominada como Periodismo de investigación constituye un instrumento eficaz para develar problemas, ayudar a interpretarlos, entenderlos y quizá solucionarlos, pues sus métodos y técnicas

permiten ahondar con juicio crítico, llegar a las causas de los fenómenos y exponer sus esencias.

Por ello, el mayor empleo de sus herramientas, más que una orientación, es un compromiso, en el cual la prensa escrita desempeña un papel preponderante, pues su formato impreso permite repasar y analizar con detenimiento las problemáticas develadas en los textos.

El semanario **¡ahora!**, de la provincia de Holguín, es uno de los periódicos más distinguidos por la trascendencia de sus reportajes investigativos a nivel nacional. No obstante, resulta exigua la presencia de trabajos de la modalidad investigativa en sus ediciones, como lo evidencian las tesis de pregrado realizadas en este Medio por Marrón González (2005), Doimeadios Guerrero (2010) y García Lobaina (2012).

García Lobaina demostró que en estas deficiencias convergen factores como “el reducido tiempo-espacio, el cumplimiento de otras tareas asignadas por la Redacción y la falta de recursos materiales”. (García, 2012: 61)

Pero entre las presuntas limitantes del Periodismo de investigación no se ha analizado la influencia de las regulaciones externas, declaradas en el *Diagnóstico y proyección del Sistema de Comunicación en Cuba*, realizado por la periodista cubana Rosa Miriam Elizalde (2013a), como uno de los 10 problemas vitales que aquejan a nuestra prensa actualmente.

La investigadora refiere que existe un alto consenso en el gremio “acerca de la práctica de un periodismo erosionado en su credibilidad por la excesiva regulación externa de la prensa, que lo aleja de la realidad social y el abandono de su función de expresión y control ciudadano”. (Elizalde, 2013a: 14)

También lo alude el periodista y catedrático cubano Julio García Luis en el libro *Revolución, Socialismo, Periodismo. La prensa y los periodistas ante el siglo XXI*:

*El excesivo control externo lastra a nuestra prensa de modo que ha actuado limitada por un tutelaje externo, cuyo resultado ha sido la simplificación y reducción de sus contenidos. En los últimos tiempos el control ha derivado, incluso, en una sustitución del papel de los periódicos y los periodistas.*  
(García, 2013: 135)

Diagnosticar cómo influye la regulación externa en la práctica del Periodismo de investigación puede esclarecer un factor que no ha sido examinado en esta modalidad y hasta hace pocos años resultaba prácticamente una cuestión axiomática.

Este estudio parte de la necesidad de incrementar el ejercicio investigativo como instrumento eficaz para enfrentar las problemáticas de la sociedad y la ausencia de un análisis en relación con la incidencia de las regulaciones externas en su práctica, para detectar el siguiente **Problema científico**: ¿Cómo influye la regulación externa en la práctica del Periodismo de investigación en el semanario *¡ahora!*?

En consonancia, como **Objeto de estudio** se plantea Periodismo de investigación y como **Campo de acción** El comportamiento de la regulación externa en el ejercicio del Periodismo de investigación en el semanario *¡ahora!*

El **Objetivo** principal consiste en el análisis de la influencia de la regulación externa en la práctica del Periodismo de investigación en el semanario *¡ahora!*

Para darle solución al objetivo anterior, se plantean las siguientes **Preguntas científicas**:

1. ¿Cuáles son los antecedentes históricos y referentes teóricos que sustentan el ejercicio del Periodismo de investigación?
2. ¿Qué presupuestos teóricos definen la regulación en la prensa cubana?

3. ¿Cómo incide la regulación externa en la práctica del Periodismo de investigación en el semanario *¡ahora!*?

Para la concreción de estas, se proponen como **Tareas científicas**:

1. Determinar los antecedentes históricos y referentes teóricos que sustentan el ejercicio del Periodismo de investigación.
2. Fundamentar los referentes teóricos que definen la regulación en la prensa cubana.
3. Analizar la incidencia de la regulación externa en la práctica del Periodismo de investigación en el semanario *¡ahora!*

La investigación se concibe desde una perspectiva fundamentalmente cualitativa, aunque no excluye elementos de la cuantitativa para la recopilación e interpretación de información específica. Como métodos de trabajo para la guía y soporte del presente estudio se emplean:

### **Del nivel teórico**

**El histórico-lógico:** para analizar la evolución y el desarrollo histórico del Periodismo de investigación.

**El análisis-síntesis:** para sistematizar los conocimientos durante todo el trabajo, descomponiendo el Periodismo de investigación y la regulación externa en definiciones y características generales.

**El inductivo-deductivo:** para luego de determinar los procesos y fenómenos particulares, realizar inferencias deductivas que revelen cómo influye la regulación externa en el ejercicio del Periodismo de investigación.

## **Del nivel empírico**

**La investigación bibliográfico-documental:** para la recopilación de información que permita conformar el marco teórico referencial, así como alcanzar mayor comprensión del objeto y campo de estudio, un acercamiento profundo a las cuestiones teóricas y delimitar las definiciones manejadas.

**La encuesta:** para obtener informaciones relevantes acerca del objeto de estudio y el campo de acción, así como conocer la concepción de los periodistas sobre la influencia de la regulación externa en la realización del Periodismo de investigación. Se realizan preguntas abiertas y cerradas con carácter anónimo.

**La entrevista en profundidad:** para profundizar en las informaciones obtenidas a través de las encuestas, entiéndase impresiones o reflexiones de los sujetos conocedores del objeto de investigación. También, para dilucidar los puntos de vista de periodistas y directivos sobre la factibilidad de la regulación externa en el ejercicio del Periodismo de investigación.

**La entrevista a informantes claves:** a funcionarios del Partido con experiencia teórica y práctica sobre la relación Partido-Prensa, para obtener opiniones sobre el funcionamiento y pertinencia de este nexo en la prensa holguinera, específicamente en el medio que se estudia.

Además, se utilizó **la estadística descriptiva** para la agrupación, tabulación y presentación de datos en tablas y gráficas, lo cual permite apreciarlos y analizarlos con mayor facilidad.

El **aporte** de la presente investigación estriba en un diagnóstico de la influencia de la regulación externa en el ejercicio del Periodismo de investigación en el semanario ***¡ahora!***

## **CAPÍTULO I. PRESUPUESTOS HISTÓRICOS Y TEÓRICOS DEL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN. UN ACERCAMIENTO A LA REGULACIÓN DE LA PRENSA**

### **1.1 Periodismo de investigación. Un punto de giro en la práctica periodística**

*Más que una corriente o un género, el Periodismo de investigación es, ante todo, una filosofía de trabajo, que nos impulsa a husmear en la vida con el distanciamiento del científico, la imaginación del escritor y la honestidad y la valentía con que están cimentadas la historia y el prestigio de nuestra profesión.*

*Anónimo*

La indagación realizada por los periodistas norteamericanos de The Washington Post, Bob Woodward y Carl Bernstein, en junio de 1972, suscitó la renuncia a una posible reelección del presidente estadounidense Richard Nixon y el escándalo político más significativo de ese país después de la Segunda Guerra Mundial.

El Caso Watergate, como se le conoce, reveló al mundo las maniobras de espionaje político desarrolladas en el edificio demócrata por el Comité de Reección Presidencial del candidato republicano. Además, encumbró el papel de la prensa y el prestigio de los reporteros, impulsó su práctica entre los profesionales del gremio y el empleo de un nuevo término: *Investigative Journalism*, que en español se traduce como Periodismo investigativo o de investigación (PI).

Varios teóricos e investigadores consideran este suceso como el primer ejemplo de lo que se ha dado en llamar Periodismo de investigación; sin embargo, otros estudiosos del tema señalan que tiene sus antecedentes a finales del siglo XIX y principios del XX en Estados Unidos; incluso algunos aluden a referentes mucho más antiguos.

Por ejemplo, el periodista e investigador norteamericano William Gaines (2000: 3) plantea que cientos de años antes del Caso Watergate, el Nuevo Testamento de la Biblia fue Periodismo investigativo porque “no era la versión oficial del gobierno romano, sino la que ese gobierno quería ocultar”.

Aunque este planteamiento reconoce que el PI se dirige a develar algo oculto, descarta el empleo de métodos y técnicas multidisciplinarios que permiten, además de develar dichos flagelos, ayudar a interpretarlos desde un enfoque crítico, argumentativo y profundo.

Por su parte, el Doctor cubano en Ciencias de la Comunicación Heriberto Cardoso (2008) sitúa su origen a finales del siglo XIX, cuando el buen periodismo se vinculaba a la aventura y el reportero poseía una gran destreza para acceder a fuentes complejas y obtener la información buscada.

En este contexto (1873), el editor norteamericano Joseph Pulitzer y sus reporteros de *The New York World* emplearon ardides para adquirir la información, que años más tarde serían reconocidos como propios del Periodismo investigativo. No obstante, como incentivo para atraer mayor cantidad de lectores inventaban o exacerbaban informaciones y dejaban datos sin corroborar, lo cual atenta contra la legitimación de un trabajo de esta modalidad.

Otro investigador que coincide en situar la aparición del PI a finales del siglo XIX es Francisco M. Casal (S/A), aunque considera al norteamericano Henry Demarest Lloyd como el “pionero de la investigación periodística”. Para sustentar su idea se basa en que el reportero publicó en 1880 una serie de artículos donde denunciaba la corrupción y negocios sucios del gobierno, pero, al igual que el Nuevo Testamento de la Biblia, la mera denuncia de problemáticas no convierte a un producto comunicativo en investigativo.

En tanto, el catedrático Adrián Eduardo Duplatt (2004: 8) refiere que nació a principios del siglo XX en Estados Unidos, junto a la consolidación del sistema de producción capitalista, el crecimiento de los asentamientos urbanos, la industrialización y el auge de los monopolios del petróleo, cuando “un grupo de periodistas hicieron foco en la denuncia pública (con investigación) de la corrupción política e institucional de una sociedad convulsionada por conflictos laborales y sociales”.

El presidente norteamericano Theodore Roosevelt calificó a estos investigadores como *muckrakers* (escarbadores de basura), pues, según él, dirigían sus desempeños a buscar basura política en vez de información. Estos *muckrakers* forman parte de todas las referencias históricas del Periodismo de investigación consultadas.

Entre tantos hombres investigadores resaltó la labor de la reportera Ida Tarbell, quien incidió con sus reportajes críticos y el libro *History of the Standard Oil Company*, en la ejecución de una serie de juicios contra el imperio petrolífero Standard Oil y su propietario John D. Rockefeller, los cuales devinieron en su fragmentación en 34 empresas independientes.

Pero su estilo se vio opacado paulatinamente por el paradigma objetivista que, tras la Segunda Guerra Mundial y la constitución del Campo Socialista, sumado a cierta pérdida de credibilidad, silenció el ejercicio del Periodismo de investigación en Estados Unidos. La compra de medios por grupos financieros y el manejo de la publicidad también coadyuvaron a disminuirlos.

No obstante, a finales de la década de los '50 del siglo XX, el advenimiento de la televisión y el auge de la radio forzaron a la prensa escrita a ensayar nuevas formas de hacer periodismo y retomar la investigación para profundizar en los sucesos y facilitar su interpretación. Este contexto contribuyó a enaltecer el papel del reportaje y otros géneros periodísticos destinados a analizar las causas y consecuencias de los problemas, así como sus implicados directos.

De esta forma el PI se perfecciona y expande, aunque carece de una denominación específica. Quizás por ello otros teóricos relacionan su surgimiento con el *Nuevo Periodismo*, que irrumpe a mediados de la década de los '60 del siglo XX en Estados Unidos, a raíz de la publicación del libro *A sangre fría*, de Truman Capote. Este movimiento revolucionó el ejercicio profesional al combinar elementos de la investigación periodística con técnicas literarias, consideradas hasta entonces incorrectas por el periodismo tradicional.



La Doctora española Petra M. Secanella (1986: 55) describe a los integrantes del *Nuevo Periodismo* como más imparciales y cultos, con un despliegue de mejores técnicas. Los métodos de trabajo, el tiempo y los recursos empleados por estos intelectuales guardan relación con el Periodismo investigativo.

Sin embargo, lo que fue conocido como “buen periodismo”, “muckrakers” o *Nuevo Periodismo*, no alcanzó a llamarse Periodismo de investigación hasta la década del ‘70 con el Caso Watergate y la publicación del libro *All the President's Men*, de Carl Berstein y Bob Woodward.

Durante la revisión bibliográfica no se encontró otro trabajo de investigación tan minucioso y con semejante trascendencia en los orígenes de este tipo de periodismo. Por ello, aunque se realizaron indagaciones periodísticas desde finales del siglo XIX e inicios del XX, incluso se haga alusión al Nuevo Testamento, la denuncia del binomio Berstein-Woodward constituye un punto de giro en la práctica periodística, pues el Caso Watergate, además de popularizar el Periodismo de investigación y ser definido por varios autores como el hecho cumbre de la prensa mundial, le aportó un nombre propio, herramientas y estrategias a escala internacional.

### **1.1.1 Referentes teóricos del Periodismo de investigación**

*Investigar presupone develar lo oculto, hurgar más allá de lo evidente, traspasar la curiosidad normal.  
Cuando no basta una pregunta ni es suficiente la simple observación, se impone emprender la búsqueda,  
romper la rutina, problematizar la profesión.  
Revista Enfoque*

Las discrepancias en torno al Periodismo de investigación no se circunscriben solamente a su origen. Algunos teóricos también cuestionan su existencia como modalidad divergente del periodismo convencional, al afirmar que la investigación es una *conditio sine qua non* en cualquier trabajo periodístico.

A pesar de que este planteamiento es irrefutable y a él se adscriben prestigiosos profesionales, como el Premio Nobel de Literatura Gabriel García Márquez (1996),

el autor del presente estudio se afilia a su existencia, tomando en cuenta el nivel alcanzado por las técnicas del PI y otros elementos que lo distinguen y singularizan entre las prácticas habituales.

En el periodismo convencional el tiempo es insuficiente para profundizar en la investigación de un tema, como consecuencia del necesario y lastrante diarismo, intrínsecamente vinculado a las rutinas productivas de los profesionales de la palabra. En cambio, el PI va más allá del simple hecho noticioso y trasciende la nota del día, apremiada por la hora del cierre de la edición, para desarrollar un rol mucho más activo, que no se satisface solo con realizar preguntas y obtener respuestas.

El profesor José María Caminos Marcet (1997) resume estas diferencias al afirmar que el periodismo cotidiano da la fotografía del suceso, mientras el de investigación, la radiografía.

Además de la profundidad y el tiempo que requiere, un buen punto de partida para tipificar al Periodismo investigativo son los tres rasgos básicos detallados por la destacada profesora española Petra M. Secanella (1986), con los cuales coinciden, en gran medida, otros autores, como el periodista norteamericano William Gaines (2000), el argentino Daniel Santoro (2004) y el chileno Juan Jorge Faundes (2006):

- *Debe ser producto de la labor del periodista.* Por cuanto no deben considerarse como Periodismo de investigación aquellos trabajos realizados exclusivamente por otros individuos o instituciones, aun cuando sean publicados en los medios.
- *Referirse a temas importantes para la comunidad.* Su pertinencia estriba en que sea de interés de un gran sector poblacional y no solo del medio de prensa o un grupo limitado.

- *Que determinadas personas o instituciones quieran mantenerlos en secreto.*  
En este acápite, además de dirigirse a develar problemáticas ocultas, también puede abordar temas poco tratados en las agendas mediáticas que sean relevantes para las audiencias o requieran de un estudio profundo y detallado.

La mayoría de los académicos, por los antecedentes históricos del PI, limitan su ejercicio a corrupciones o fraudes de índole político-gubernamental, pero esta modalidad periodística también puede abordar cualquier dimensión de la actividad humana que requiera de una pesquisa. El investigador colombiano Juan Carlos Pérez Salazar (1997) coincide en que puede indagar en aspectos no necesariamente ocultos por corrupción o desdoro y abordar temas de carácter más cultural y social. Tal es el caso de incógnitas históricas, problemas laborales, asuntos relacionados con la contaminación ambiental y el proceso de aprobación de leyes.

Además de estas peculiaridades, el PI se distingue por otras características estrechamente vinculadas con la praxis. Una de ellas es el establecimiento de una estrategia de trabajo con las fuentes, la cual permite organizarlas de forma lógica, contrastarlas y analizar la problemática desde diversos ángulos.

El periodista cubano Ariel Terrero (2013b) plantea que para concretar una investigación es imprescindible acudir a disímiles fuentes que sirvan para orientar, confirmar datos y arribar a conclusiones, por lo que la elaboración de una estrategia de trabajo permite estructurar el orden de acceso a ellas y determinar cuál conviene consultar primero. A esta táctica el investigador Pepe Rodríguez (2007) la denomina “gradación temporal”.

Con respecto a cuáles fuentes son más apropiadas para el ejercicio investigativo, Caminos Marcet (1997: 25) y el profesor panameño Garrit Geneteau (2001: 63) establecen que el Periodismo investigativo, por los temas que aborda, no se apoya en las fuentes oficiales de información.

Empero, las fuentes oficiales, desde un cargo público en instituciones y organismos, también aportan datos relevantes y contribuyen a la contrastación o confirmación de informaciones en la mayoría de los casos. Por ello, el presente estudio propone, en lugar de priorizar una u otra, conformar una estrategia de trabajo que imbrique a ambas, en aras de contrastarlas, pues los datos que aportan carecen de valor periodístico o de fiabilidad si se emplean de manera aislada. El empleo de cada fuente estará, en última instancia, en correspondencia con el tema de la investigación, las partes implicadas y el objetivo trazado por el periodista.

Otro acápite con el cual coinciden varios investigadores es la comprobación exhaustiva de cada dato que aporten las fuentes, para lograr una información completa, verídica y pormenorizada.

El periodista y catedrático español Pepe Rodríguez (2007: 93) advierte que nunca debe emplearse un dato sin confirmar su procedencia, la credibilidad de la fuente, la posibilidad de ser razonablemente cierto y, en general, si no se encontraron otras fuentes independientes concordantes o no se pudo contrastar un documento con su original y/o con las personas implicadas en él.

Prescindir de este requerimiento puede propiciar la deslegitimación de la pesquisa y la publicación de vacíos interpretativos o erratas que desacrediten el prestigio del periodista y su medio de prensa.

Otra característica que lo distingue es la aplicación de un conjunto de métodos y técnicas, los cuales sitúan al reportero en el punto exacto donde transcurre el hecho investigado y/o estén depositados los elementos probatorios necesarios para avalar el trabajo periodístico. Su empleo, más que basarse en recetas preestablecidas, se aviene al contexto y condiciones de cada investigación, por lo que además de los habituales, recurre a los métodos y técnicas de otras profesiones o ciencias, como Psicología, Sociología y Semiótica, por solo mencionar algunas.

La aplicación de dichos procedimientos es imprescindible para asegurar la veracidad y credibilidad de lo publicado, así como para ejercer una crítica argumentada, profunda y con un alto nivel de análisis e información. El presente estudio reconoce la multidisciplinariedad de las técnicas del PI y toma como referente las propuestas por Pepe Rodríguez (2007: 122-143), que abarcan, en mayor medida, la complejidad del proceso investigativo. Estas son el uso de confidentes, la infiltración propia y de terceros, la participación en los hechos investigados, la zorra en el gallinero, el periodista ingenuo y la suplantación de la personalidad.

*El uso de confidentes* es, entre todas, la más empleada para la obtención de datos y su efectividad radica en la discreción y la relación con el periodista. Un confidente es una fuente que, por su configuración, aporta una información más o menos amplia de la realidad del sector donde se desempeña y con la cual el periodista establece una relación habitual y bidireccional. Dado el trato frecuente y el grado de conocimiento que se tiene de ella, detenta *a priori* una credibilidad muy alta.

En tanto, *la participación en los hechos investigados* es una de las estrategias de la profesión que más eficacia y rentabilidad proporcionan, pues la actuación del periodista desencadena el hecho noticioso con la pretensión de poder probarlo a partir de su propio testimonio. Esta técnica le permite al reportero interactuar directamente con el entorno del hecho, calibrar con más exactitud los sucesos y detectar nuevas implicaciones que pasarían desapercibidas para otras personas.

Otra técnica muy empleada es *el periodista ingenuo*, cuya ejecución se apoya en ardidés como la entrevista pantalla, que consiste en acudir a entrevistar a una persona con un supuesto motivo y de forma sagaz conducirlo a responder sobre otras cuestiones que difieren de lo programado, pero constituyen el objetivo de la conversación.

Por su parte, *la suplantación de la personalidad* consiste en hacerse pasar por otra persona o lograr que los demás crean que el periodista goza de una identidad y/o cualidad distintas. Esta técnica, junto a *la zorra en el gallinero* y *la infiltración propia*, a pesar de ser muy efectivas, deben aplicarse con moderación, preparación y mucha cautela por ser altamente arriesgadas.

*La zorra en el gallinero* estriba en circular determinado rumor (la zorra) dentro del ámbito investigado (el gallinero), con el fin de provocar una serie de reacciones y movimientos detectables desde puntos de control previamente fijado, mientras en *la infiltración propia* el periodista adopta durante un tiempo una personalidad y/o costumbres ajenas y esconde totalmente su identidad profesional y sus objetivos.

Por último, *la infiltración de terceros* exige una participación activa del periodista en la consecución de las informaciones, pero infiltrando en el campo a investigar a una tercera persona, dirigida, orientada y capacitada por él.

Al manejar algunas de estas técnicas, el periodista puede incurrir en transgresiones a la ética profesional o incluso a la ley. Por ejemplo, la introducción de informantes o del propio periodista en una institución, sin su conocimiento, atenta contra la ética de la profesión, pero una observación sistemática y participativa del objeto investigado puede ofrecer matices y detalles que, con entrevistas, encuestas o una dinámica grupal, no saldrían a relucir, porque el fenómeno ocurre en un momento determinado y limitado.

El presente estudio considera que no existen cuestiones fáciles y específicas con respecto a la ética en el ejercicio del PI. Sus códigos, aunque previenen contra la deliberada mala interpretación de los hechos, el provecho personal y la parcialidad, no ofrecen soluciones ni vías definidas aplicables a todos los casos a los cuales se enfrenta el reportero. Por tanto, la decisión de hasta qué punto es confiable una fuente, la valoración del interés y utilidad social de la investigación, así como hasta dónde llegar para obtener una información, son aspectos que solo la conciencia y la preparación de cada periodista pueden solucionar.

La aplicación de estas técnicas estará justificada siempre y cuando resulten beneficiosas para el proceso de investigación en general y contribuyan a solucionar un problema que aqueja a la sociedad.

Mas no deben realizarse al azar, pues el periodista investigador corre el riesgo de malograr la pesquisa y el resultado final. Para evitarlo, el profesor Garrit Geneteau (2001) y los reporteros Gerardo Reyes (1998), William Gaines (2000), Daniel Santoro (2004) y Pepe Rodríguez (2007) coinciden en señalar la elaboración de un proyecto que mantenga la investigación sobre objetivos bien determinados y guíe el curso de las acciones.

En un proyecto de investigación, el reportero sintetiza el tema o problema por abordar, esclarece sus premisas, delimita el alcance del estudio y precisa los objetivos o finalidad investigativa y comunicativa. Además, confecciona una base de datos, visualiza obstáculos previsibles, prevé los métodos y técnicas a emplear, estructura el orden de acceso a las posibles fuentes (gradación) y distribuye el tiempo y recursos materiales necesarios para cada una.

Su concreción proporciona a esta modalidad investigativa la exhaustividad y precisión que requiere. No obstante, es un sistema flexible y susceptible de adecuaciones, en aras de fungir como guía práctica de todo el proceso de indagación periodística. La razón fundamental para no eludirlo es que su confección permite llegar de forma segura al destino deseado y evita malograr la búsqueda de información, los recursos y el tiempo invertidos.

En el análisis de las distintas definiciones que aglutinan las principales características del Periodismo investigativo, se determinó que una de las más integradoras es la del catedrático cubano Cardoso Milanés (2008), para quien el PI abarca *la selección de determinados temas no revelados a la opinión pública y su mayor profundidad en el tratamiento u objeto de asunto que se aborda, lo cual supone o es el resultado a la vez, del empleo combinado de métodos y técnicas rigurosas de indagación en la búsqueda de los datos y, por supuesto, de un*



*consumo de tiempo y otros recursos, superiores a la media del reportaje convencional.*

Empero, esta conceptualización carece de características, como el establecimiento de una estrategia de trabajo con las fuentes y la comprobación exhaustiva de cada dato, lo cual, sumado a la dispersión teórica entre los distintos investigadores sobre los rasgos que tipifican al PI, suscita que el presente estudio considere pertinente la concreción de una definición operacional en la cual se compendien los aspectos anteriormente señalados.

Se reconoce entonces al Periodismo de investigación como *la práctica periodística que ahonda con juicio crítico en temas de interés social no revelados o poco tratados, a través de la combinación de métodos y técnicas multidisciplinarios en el tiempo que sea preciso, y se sustenta en un proyecto de investigación, una estrategia de trabajo con las fuentes y la comprobación exhaustiva de cada dato para su legitimación.*

### **1.1.2 Por el tamiz del Newsmaking**

*Existe una concepción súper equivocada del periodismo, pues se piensa que la prensa está solo para divulgar y no para hacer prensa.*

*Antonio Moltó*

El Periodismo de investigación, aunque se diferencia del convencional por su mayor profundidad y tiempo, así como el uso de otros recursos, también pasa por el tamiz de los estudios comunicológicos asociados al *Newsmaking* y desarrollados a finales de los años '70 del pasado siglo por varios investigadores, entre los que destacaron Peter Golding-Philip Elliot (1979), Herbert Gans (1979) y Gaye Tuchman (1983).

Estos autores dirigieron su análisis a la interpretación de los procesos relativos al emisor y se centraron en el concerniente a la construcción de la noticia y en sus diferentes etapas y factores, divididos en profesionales, estructurales y externos.



El presente estudio toma del *Newsmaking* lo referente a las ideologías profesionales y a las rutinas productivas, pues son filtros que actúan durante todo el proceso de recogida, selección, jerarquización y presentación de la información, y determinan cómo los reporteros organizan y realizan las búsquedas de datos, además de la prioridad otorgada a las fuentes oficiales. Asimismo, en cuanto a los agentes externos lo relativo a las fuentes de información, de las cuales depende, en gran medida, el éxito de una faena investigativa.

Las ideologías profesionales son parte de la cultura profesional del periodista y varían de acuerdo con el contexto geográfico, político, socio-histórico y económico, así como las experiencias, aptitudes y competencias del periodista, que se manifiestan en las valoraciones y criterios ejercidos constantemente en el proceso de búsqueda y selección de datos.

Para el PI, las ideologías profesionales son determinantes en la forma de asumir la investigación, la interacción con las fuentes, la capacidad de planificación, previsión, improvisación y agudeza para enfrentar cualquier situación, el conocimiento de los códigos para no infringirlos, el discernimiento entre un cúmulo de información y la interpretación o configuración de la realidad social.

Por su parte, las rutinas productivas constituyen prácticas y hábitos conscientes o inconscientes suscitados por la necesidad de terminar el producto informativo en un tiempo establecido e insuperable, con medios y recursos limitados. Influyen en el Periodismo investigativo en los modos de afrontar las pesquisas y en cada uno de los pasos del proceso con el mismo rigor o mayor que en otros trabajos periodísticos, debido a la profundización y comprobación exhaustiva que requiere esta modalidad para su legitimación.

El investigador y periodista cubano Zeus Naya (2003: 42) las define como *esquemas de percepción, apreciación y acción inculcados por el medio social; disposiciones socialmente adquiridas mediante el aprendizaje, que las*

*encontramos mediando entre las condiciones objetivas y las conductas de los individuos y las advertencias como viejas costumbres, repeticiones o hábitos.*

La premisa de las rutinas productivas de garantizar el suministro de noticias con el mínimo de tiempo, esfuerzo y recursos, ocasiona la fragmentación y dificultad para argumentar o tratar en profundidad los hechos investigados, así como su escasa presencia, pues el ejercicio del PI requiere mayor cantidad de cada uno de esos elementos.

Al abordarlas, es imprescindible, además, analizar las diferentes fases de la construcción de la noticia, que se relacionan con las etapas de realización del PI. Los investigadores cubanos Barredo, Segura y Nápoles (1991) las delimitan en:

- Determinación del tema a desarrollar: se escoge el acontecimiento o tema a tratar. Los periodistas pueden proponer ítems de su interés para que sea valorada su inclusión en el ciclo productivo.
- Búsqueda y recogida del material informativo: se incluyen las vías que sigue el periodista para obtener las informaciones, los tipos de acceso a las fuentes, la selección y tratamiento de estas y los métodos de recogida.
- Procesamiento del material informativo: los acontecimientos seleccionados adquieren su acabado con la participación del periodista y de las personas que integran los diferentes departamentos o secciones de la institución informativa. El producto final pasa por un complicado engranaje donde se coloca, ajusta y distribuye dentro de los límites de espacio de la publicación.

A pesar de la validez de esta propuesta, en el caso del Periodismo de investigación resulta más pertinente la realizada por el catedrático español José Manuel de Pablos (1999), pues, además de sustentarse en lo teórico, se respalda en la praxis para sugerir lo que él denomina como 5P.

La primera es la **pista**, que se refiere a la obtención de un dato que atraiga la atención del periodista y lo motive a iniciar una investigación. Constituye el punto

de partida y encierra un problema informativo, incógnitas de la comunicación y dudas periodísticas.

Por su parte, la segunda es la más importante de todas, pues en ella se concentran la mayoría de las metodologías: la **pesquisa**, en la cual se inicia la búsqueda de fuentes, confirmaciones, control de datos, entrevistas, documentos y análisis, para corroborar la pista y evitar pasos en falso, pues sin ratificación, no hay investigación.

La tercera fase es la **publicación**, que se refiere a brindar a la opinión pública el trabajo de investigación con toda su información corroborada y sin márgenes de error.

En tanto, las últimas etapas son la **presión** y la **prisión**, que no deben ser excluidas en su totalidad, pero no son denominadores comunes ni forman parte imprescindible de los momentos por los cuales debe transitar el proceso de investigación.

Otro de los factores condicionantes en la construcción de la noticia son las fuentes de información, de las cuales depende un gran porcentaje del éxito de los trabajos investigativos, pues el vínculo con ellas enriquece el cúmulo de datos, tributa credibilidad y remite a otras fuentes o pistas.

Pero al mismo tiempo, esta relación implica un ejercicio regulatorio de índole externa sobre lo que los medios pueden decir e incluso cómo deben hacerlo. Así lo confirma el investigador Philip Schlesinger (1992: 281), quien considera que pueden forzar a la emisión u omisión de determinadas noticias y reducir la omnipotencia de los medios a una máscara menos compleja que la realidad.

En tanto, el sociólogo norteamericano Herbert Gans (1979) considera que la relación fuentes-periodistas es “una lucha guerrera: mientras las fuentes intentan manejar las noticias poniendo la mejor iluminación sobre ellas, los periodistas manejan a la fuente para poder sacar la información que desean”.

Este nexo del profesional de la palabra con las fuentes está necesariamente insertado en la etapa de búsqueda y recogida de material informativo para poder desarrollar y legitimar su trabajo. No obstante, durante esta fase las fuentes pueden discrepar con el criterio del investigador o temer ante la posibilidad de un trabajo de enfoque crítico y, por tanto, censurar informaciones, interferir y/o exigir el chequeo de los productos periodísticos durante su realización, con lo cual se adjudican cierto nivel de control sobre el proceso investigativo.

El Dr. Julio García Luis (Legañoa, 2007: 153) opina sobre el caso específico de Cuba que las fuentes asumen, en muchos casos, el doble papel de fuentes y centros decisorios de las políticas informativas de sus respectivas actividades, lo cual deforma el desempeño profesional.

Sobre esta manifestación, Antonio Moltó (2013b), presidente nacional de la Unión de Periodistas de Cuba, señala: “parte de interpretaciones burocráticas del trabajo de la prensa y de una concepción errónea del periodismo, de pensar que está solo para divulgar y no para hacer prensa”.

El presente estudio reconoce que las limitaciones de acceso a la información impuestas por las fuentes dificultan el desarrollo pleno del ejercicio periodístico investigativo y provocan una tendencia a la superficialidad o el acomodamiento, que obstaculiza la formación de una sólida cultura política en el pueblo, base de una genuina cultura general integral.

Pero, además de las fuentes, existen otros componentes externos que regulan el ejercicio periodístico y pueden incidir positiva o negativamente en la modalidad investigativa. Para su mejor comprensión es imprescindible acercarse a las particularidades de la regulación de la prensa.

## 1.2 Regulación de la prensa

*La psicología de país sitiado y en constante peligro crea el temor de que cualquier cosa que digamos se malinterprete o sirva a esa agresión. Claro que tiene que haber discreción y secreto. Pero no pocas veces esa necesidad se hiperboliza y magnifica.*

*Julio García Luis*

La regulación de la prensa varía conforme al tipo de sociedad o dirección política de cada nación y está justificada por las peculiaridades que tipifican al periodismo como una actividad directamente vinculada con el ser humano, su dignidad y sus derechos; por constituir un poder político y económico ella misma, así como poseer un carácter profundamente subjetivo e individual en la creación de los mensajes comunicativos.

Por tanto, las regulaciones tienen como propósito principal asegurar el cumplimiento de la misión del periodismo, que consiste en interpretar la realidad e informar a las audiencias acerca de los acontecimientos diarios.

Esta misión fue promulgada en 1947 por la Teoría de la Responsabilidad Social, a partir de la investigación de la Comisión Hutchins para determinar las causas de la situación decadente de los *mass media* de EE.UU.

El grupo de investigadores delimitó los defectos fundamentales del ejercicio periodístico y, como medidas para solucionarlos, propuso lo que luego se denominaría como Teoría de la Responsabilidad Social de la Prensa, sustentada en la premisa fundamental de que “la libertad lleva consigo obligaciones y la prensa está obligada a desarrollar ciertas funciones esenciales en la comunicación masiva dentro de la sociedad contemporánea”. (Goodwin, 1986: 16)

El énfasis en la concepción social de la información descarta a los medios como una industria más en un mercado libre de ideas y los define como entes con una responsabilidad social con respecto a la comunidad y el bienestar general, lo cual responsabiliza al periodista no solo ante quienes controlan los medios informativos, sino también ante el público y sus diversos intereses sociales.

Esta función de los medios favorece la credibilidad y confianza en el periodista y se erige en punto de partida para el establecimiento de un código deontológico que regule el comportamiento de los informadores durante todo el proceso de recolección, selección y publicación de datos.

El Doctor en Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid, José María Desantes (1972), en su libro *El autocontrol de la actividad informativa*, define a la deontología como un conjunto sistemático de normas mínimas que un grupo profesional determinado establece y refleja una concepción ética común mayoritaria de sus miembros.

En tanto, el prestigioso intelectual Hugo Aznar (1996) delimita a los códigos deontológicos como documentos donde se recoge un conjunto más o menos amplio de criterios y normas de comportamiento de carácter moral, que formulan y asumen el compromiso de seguir quienes realizan una determinada actividad profesional.

La mayoría de los Códigos contienen disposiciones similares, entre ellas la prohibición de mentir, distorsionar noticias y causar perjuicios innecesarios a cualquier persona al difundir o recopilar información. Asimismo, comprenden derechos afirmativos, como ser competente, informar de manera precisa, defender los derechos humanos y la democracia. La pertinencia de su empleo está determinada porque la profesión no puede realizarse solo en consonancia con los gustos y preferencias personales, porque entraña una responsabilidad social sujeta a compromisos y normas con sus públicos.

A la par de los códigos deontológicos existen distintos factores que intervienen en la regulación del ejercicio periodístico. Para abordarlos es necesario aproximarse a la Teoría general de sistemas, desarrollada por el biólogo austriaco Ludwig von Bertalanffy a mediados del siglo XX, específicamente a la adaptación a las Ciencias Sociales, realizada por el sociólogo alemán Niklas Luhmann.

Conforme a la tesis presentada por este último, un sistema es un “conjunto de elementos interrelacionados entre sí, cuya unidad viene dada por la interacción de tales elementos y cuyas propiedades son siempre distintas a las de la suma de las propiedades de los elementos del conjunto”. (Luhmann, 1996: 17)

Esto se aplica a los medios de comunicación, los cuales funcionan en un activo intercambio con los distintos sistemas de la sociedad, en primer lugar el político al cual pertenecen o con el cual se vinculan directamente, pero también con el económico, el jurídico, el educacional, el cultural y el tecnológico.

El vínculo con el entorno no es casual, ya que los sistemas están estructuralmente orientados hacia él, pues su actividad se desarrolla por y para el entorno, en última instancia. Estos necesitan uno del otro para desenvolverse plenamente y para funcionar, de modo que no se interrumpan ni decrezcan las actividades. (Luhmann, 1984: 40)

Esos nexos e interacciones, de forma directa o indirecta, regulan a la prensa y ajustan su funcionamiento a los intereses globales del entorno socio-político, cultural y económico, pues constantemente pesan sobre su actuación y límites, así como sobre los lenguajes, temas y tratamiento que se hace de ellos. Por tanto, en ocasiones puede limitarla.

De la misma forma, en los medios como conjunto y en cada órgano de prensa en particular interactúan elementos como dirección, estructura y formas de gestión, culturas profesionales y rutinas productivas, que constituyen factores de autorregulación interna.

De esta manera, regulación y autorregulación “son resultado de las interacciones entre los sistemas y su entorno, de la interdependencia entre los elementos constitutivos de un sistema y de las tendencias implícitas a la autoconservación, equilibrio y funcionalidad de los sistemas sociales”. (Alonso, 2001: 45)

Ambos planos se condicionan, complementan e interrelacionan dialécticamente, a la vez que son movibles e intercambiables, de acuerdo con el plano de análisis en que se coloque el investigador. No obstante, para el presente estudio resulta de interés separarlos teóricamente, en aras de analizar la incidencia de la regulación externa en el ejercicio del Periodismo de investigación.

Como punto de partida, el presente estudio se afilia a la definición propuesta por el Dr. Julio García Luis para entender como regulación externa “el ajuste orientado a un fin en el funcionamiento de un sistema, a causa de la interacción material-comunicativa con otros sistemas”, que cumple como requisito “ser ejercido por los actores legítimos de la comunicación, de acuerdo con sus atribuciones y como una función positiva de ajuste a las necesidades sociales”. (García, 2004: 43)

Una vez definida la regulación externa es necesario delimitar sus principales agentes, los cuales pueden condicionar la práctica del Periodismo investigativo en Cuba.

### **1.2.1 Regulación externa y Periodismo de investigación**

*El periodismo de hoy no se ejerce para complacer a un dirigente,  
sino para contribuir a refundar nuestra nación.  
Enrique Ojito*

En la presente investigación no se encontró ningún estudio previo al respecto, por lo que parte de la propuesta del Dr. Julio García Luis, contrastada con lo planteado por las investigadoras Margarita Alonso e Hilda Saladrigas (2006) sobre los agentes externos (Véase 1.1.2), lo expuesto en *Ética y Deontología del Periodismo* (Colectivo de autores, S/A: 13) en cuanto a los planos de la regulación legal y del planteamiento del profesor estadounidense Herbert Schiller (Vidal, 2002: 52) sobre los tres niveles en que se produce la regulación de los media (contenidos, tecnologías y marco jurídico), para seleccionar de manera concreta en nuestro país los siguientes reguladores del PI:



- Del sistema político, el *Partido Comunista de Cuba*, único partido político de la nación, refrendado en el Art. 5 de la Constitución de la República (2012: 12) como “la fuerza dirigente superior de la sociedad y el Estado”, que además rige la política informativa.

El Partido regula mediante una serie de disposiciones y documentos, tales como: Objetivos y Lineamientos del VI Congreso; Tesis y Resoluciones sobre los medios de difusión masiva; Proyecto de Documento Base de la Primera Conferencia Nacional del Partido; *Orientaciones del Buró Político del Comité Central del Partido para incrementar la eficacia informativa de los órganos de difusión masiva del país*, además de los funcionarios que atienden directamente a los medios.

Estos en conjunto incentivan a ejercer un periodismo más crítico y profundo, lo cual potencia la investigación como plataforma para el análisis de la sociedad cubana y apoya su posterior publicación en los medios de prensa. Asimismo, estipulan el acceso a las fuentes de información, esclarecen el papel del periodismo en la sociedad de acuerdo con las necesidades informativas del país y promueven el apego a la verdad.

Pero al mismo tiempo, la excesiva orientación y regulación del Partido provoca la pérdida de iniciativa y creatividad para investigar o profundizar, así como la ausencia de políticas de información, estrategias de comunicación bien diseñadas o mecanismos de autorregulación en los medios, lo cual dificulta el funcionamiento orgánico de los mismos. (Terrero, 2013c)

- Del marco jurídico, la *Constitución de la República* de 1976, reformada en los años 1992 y 2002, cuyo Art. 53 se refiere a la libertad de palabra y prensa “conforme a los fines de la sociedad socialista” (2012: 40), con los medios de comunicación como propiedad estatal o social; y el *Código Penal* (2009) de 1987, esencialmente los aspectos que pueden tipificar situaciones susceptibles de ocurrir en el periodismo.

La Constitución le confiere al ejercicio periodístico un marco legal y lo compromete con los intereses políticos del país y las necesidades de la sociedad, lo cual contribuye con el ejercicio del Periodismo de investigación, en tanto su práctica propicia el desenmascaramiento de “las indisciplinas sociales, ilegalidades, contravenciones y delitos que se han arraigado en la nación, ocasionando daños morales y materiales nada despreciables” (Castro, 2013), además de conducir al enjuiciamiento de los infractores.

Por su parte, el Código Penal le aporta a esta modalidad investigativa un marco jurídico que legisla lo no permitido y sanciona en caso de infracción. Entre los acápites que aborda se encuentran:

-Art. 103 de la Sección Quinta (Propaganda enemiga) del Cap. II “Delitos contra la seguridad interior del Estado”, que penaliza la incitación contra el orden social o el Estado y la confección, distribución y/o posesión de propaganda con esas intenciones; la difusión de “noticias falsas o predicciones maliciosas tendentes a causar alarma o descontento en la población o desorden público” y el uso de los medios de difusión masiva para estos fines. (Código Penal, 2009: 136)

-Art. 291 del Cap. IV (Delito contra la libre emisión del pensamiento) del Título IX “Delitos contra los derechos individuales”, que sanciona a quienes en cualquier forma impidan a otros “el ejercicio del derecho de libertad de palabra o prensa”; caso específico de si el que “impide” es un funcionario público, con abuso de su cargo. (Código Penal, 2009: 243)

Sus reglamentaciones posibilitan la realización de valoraciones críticas y juicios de opinión sin transgredir lo establecido jurídicamente, mas no ofrecen protección a los periodistas ante determinadas situaciones o conflictos que lo ameriten ni establecen los límites legales entre el actuar de la prensa y el resto de las instituciones sociales, lo cual influye en que actúen de forma impune y nieguen información socialmente relevante.

Estas problemáticas podrían encontrar un muro contentivo en la confección de una Ley de Prensa o una Ley de Comunicación, que “dotaría de respaldo jurídico el desempeño profesional de los periodistas, reivindicaría a la información como derecho público y articularía de modo más orgánico las relaciones con las fuentes” (Garcés, 2013: 11). Además, le permitiría al Partido no implicarse en la administración de los medios, sino reservarse a su papel de conducción política.

- El *Código de Ética (deontológico) de la UPEC*, porque norma de manera general los principios de actuación del profesional, sus deberes y derechos.

Sus postulados comprometen a indagar con mayor profesionalidad, responsabilidad y objetividad e incitan a contrastar las fuentes y protegerlas, además de facilitar el derecho a obtener toda información de utilidad pública y realizar las acciones necesarias a ese fin.

No obstante, también pueden obstaculizar el desempeño de los reporteros, porque lo pautado éticamente para el periodismo cubano le impide muchas veces la publicación de trabajos de esta modalidad. El Código de Ética de la UPEC se contradice, pues mientras en el Art. 3 refrenda que “el periodista tiene derecho a obtener toda aquella información de utilidad pública, así como a realizar las acciones necesarias a ese fin”, en el Art.7 plantea que el profesional de la prensa “no puede utilizar los medios de comunicación para desacreditar o difamar a personas e instituciones”, y resulta prácticamente imposible publicar un trabajo investigativo que al develar las causas de la problemática analizada no desacredite a los implicados.

El ejercicio investigativo debe regirse por una ética que lo discipline y oriente, pero no puede ser un obstáculo para el desempeño de los reporteros. La presente tesis de pregrado se adscribe a la doctrina filosófica del utilitarismo, preconizada por el teórico inglés Jeremy Bentham (1789) en los siglos XVIII y XIX, para reconocer que, ante un dilema ético, lo correcto estriba en soslayar las consecuencias y optar por la decisión que beneficie al mayor número de personas.

- La relación con las *fuentes*, determinante en la emisión u omisión de ciertas informaciones, sobre todo cuando asumen el papel de centros decisorios de las políticas informativas de sus respectivas actividades.

Las fuentes de información desempeñan un papel indispensable en el Periodismo investigativo, pues aportan el qué, quién, cómo, dónde, cuándo y por qué, lo cual proporciona al periodista un medio efectivo para alcanzar el éxito de la investigación.

Sin embargo, en Cuba existen dificultades que obstaculizan el trabajo del periodista investigador, pues dirigentes y funcionarios estatales a todos los niveles suelen evadir el contacto con la prensa, porque no se consideran autorizados para difundir determinadas informaciones de interés, que realmente no constituyen secretos, pero ante las cuales imponen excesivas limitaciones. (PCC, 2007)

Esta actitud ha sido condicionada “por la situación que sufre el país, bajo la presión constante de factores de amenaza y agresión exterior, por lo que todos se sienten capaces de impugnar o decirle a la prensa qué puede hacer y cómo hacerlo”. (García, 2013: 139)

- *Regulaciones indirectas de tipo económico*: el sistema salarial y el de estimulación adicional por trabajos publicados (Resolución 89, 2005), así como las restricciones desde el punto de vista material, aunque no influyen directamente, son condicionantes que viabilizan o afectan *a posteriori* el ejercicio del Periodismo de investigación.

Por ejemplo, la permanencia de políticas de estimulación obsoletas y la ausencia de un sistema de pago por resultados en Cuba, reconocidos en el IX Congreso de la UPEC (Terrero, 2013a), han conducido al desaliento, acomodamiento y retroceso creativo de una parte de los colegas, pues esto “mantiene al mediocre al mismo nivel que el excelente, creando una especie de oportunismo, en la actitud de no esforzarse, de no invertir energías en vano”. (García, 2013)

En tanto, las restricciones desde el punto de vista material son determinantes en la realización de un periodismo que requiere de fondos para su ejecución y legitimación.

Una vez delimitadas las principales regulaciones externas que inciden en el ejercicio del Periodismo de investigación cubano, se infiere que de estas pueden surgir dos vínculos: uno potenciador y otro inhibitorio. La realización de un diagnóstico sobre su influencia en la modalidad investigativa en el semanario *¡ahora!*, además de determinar cuál de los dos nexos predomina, esclarece si su accionar es uno de los factores que propician la exigua publicación de trabajos investigativos en el medio.

## CAPÍTULO II: INCIDENCIA DE LA REGULACIÓN EXTERNA EN EL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN EN EL SEMANARIO **¡AHORA!**

*Allí donde la sociedad enferme y no aparezca a tiempo el diagnóstico, será, entre otros factores, porque la prensa no ha jugado su papel.*

*Raúl Garcés Corra*

Desde su origen, el semanario **¡ahora!** ha sido un orientador por antonomasia de sus lectores, en consonancia con las exigencias político-ideológicas de su cometido como órgano oficial del Comité Provincial del Partido Comunista de Cuba en Holguín.

Fue fundado el 19 de noviembre de 1962, cuando el desarrollo económico-social de la provincia demandaba un diario que posibilitara el aumento del flujo informativo y fuera el órgano oficial del entonces Partido Unido de la Revolución Socialista (PURSC). Para darle nombre, se convocó a un concurso, del cual resultó el adverbio de tiempo **¡ahora!**, por su connotación de actualidad, agilidad y frescura, sugerido por el Doctor en Pedagogía José Isidoro Zúñiga.

En 1965, al transformarse el PURSC en Partido Comunista de Cuba y conformarse su primer Comité Central, **¡ahora!** pasó a ser su órgano oficial en Holguín y durante tres décadas atrapó la historia diaria de los holguineros.

A partir del año 1992, las carencias del Período Especial ocasionaron que el diario pasara a ser bisemanal y luego semanal. Sus páginas se redujeron de 16 a 12 y luego a 8, incluso salió con 4, hasta que en 1996 se estabilizó como Semanario de 8 páginas en formato tabloide, con impresión en rojo y negro y circulación los sábados. Su distribución temática por páginas se conserva desde su última remodelación en el 2006:

**Página 1:** utilizada como pasquín o anuncio. Desde el 2005 se le incorporó el cintillo y el lead de las informaciones más relevantes de la edición.

**Página 2:** informativa, destinada a los sucesos noticiosos más importantes del territorio.

**Página 3:** publica trabajos de opinión y las columnas de periodistas o colaboradores, entre ellas *Detrás de la palabra* y *A punta de lápiz*.

**Páginas 4 y 5:** destinadas a trabajos de género, como reportajes, testimonios, crónicas, artículos y entrevistas, en su mayoría con enfoque crítico, que favorecen la publicación de trabajos de Periodismo de investigación, los cuales requieren de un espacio amplio para ofrecer el máximo de información y explicación, así como conducir a la reflexión en torno a una problemática.

**Página 6:** considerada de variedades, donde aparecen espacios como *Club de la canción*, *Foto en Foco*, *Asunto personal* y *Aquí*, columna de los lectores.

**Página 7:** compartida para el tratamiento de temáticas culturales y deportivas. Durante el desarrollo de la Serie Nacional de Béisbol se publica la columna *En esta Serie*.

**Página 8:** dedicada a trabajos especiales, fundamentalmente entrevistas de personalidad y reportajes sobre temáticas históricas, junto a la columna *Página 8*.

Hasta marzo del 2014 su colectivo laboral estaba integrado por 13 reporteros, 4 periodistas en cargos de dirección y 2 adiestrados en la especialidad, los cuales, además de escribir para el periódico, tributan al suplemento cultural trimestral *Ámbito* (1987), la revista mensual *Serranía*, la página web [www.ahora.cu](http://www.ahora.cu) (2000) y el *Ciberdiario* (2010), que circula vía correo electrónico y permite la publicación de informaciones del quehacer cotidiano. También deben actualizar sus blogs y tener presencia en las redes sociales.

Todos ellos mantienen informados a casi 1 millón de habitantes, diseminados en zonas urbanas y rurales. Al mismo tiempo, procuran satisfacer los intereses cada vez más crecientes de sus lectores, incrementar su cultura y conocimientos, así como conservar en sus páginas la historia de la provincia.

Su equipo de prensa se distingue a nivel nacional por abordar la realidad de la localidad y el país desde un punto de vista crítico, así como por su calidad, avalada por múltiples lauros y reconocimientos, tanto a nivel individual como institucional.

La estructura de dirección del Semanario está integrada por el Director Jorge Luis Cruz Bermúdez, la Subdirectora Ania Fernández Torres, el Jefe de Redacción Rubén Rodríguez González y el Editor Multimedia Nelson Rodríguez Roque, los cuales afirmaron que mantienen una posición favorable con respecto al ejercicio del Periodismo de investigación, en aras de realizar trabajos más profundos, analíticos, críticos y argumentativos.

No obstante, el estudio realizado por García Lobaina (2012: 62) alerta en torno a la presencia insuficiente del Periodismo de investigación y sus herramientas en el Semanario, condicionada por diversos factores que intervienen tanto en el proceso de producción como en las ideologías profesionales.

Esta deficiencia no se aviene con las exigencias actuales del país y la convocatoria realizada por Raúl Castro (2013) de contrarrestar el ambiente de indisciplinas sociales, ilegalidades, contravenciones y delitos arraigados en la nación, que ocasionan daños morales y materiales nada despreciables.

Las herramientas que propone el Periodismo investigativo constituyen instrumentos eficaces para develar problemas, ayudar a interpretarlos, entenderlos y en algunos casos derivar en su solución, pues brindan la posibilidad de ahondar con juicio crítico, encontrar las causas de los fenómenos y exponer sus esencias. Por ende, potenciar su empleo más que un menester es un compromiso.

El diagnóstico de la influencia de la regulación externa –declarada entre los 10 problemas vitales que aquejan a la prensa cubana– en la práctica del Periodismo de investigación puede esclarecer un factor que no ha sido analizado en esta modalidad y hasta hace pocos años resultaba axiomático.



## 2.1 Diagnóstico de la incidencia de la regulación externa en el Periodismo de investigación en el semanario *¡ahora!*

*Toca a la prensa encaminar, explicar, enseñar, guiar, dirigir; tócale examinar los conflictos, no irritarlos con un juicio apasionado; no encarnizarlos con un alarde de adhesión tal vez extemporánea, tócale proponer soluciones, madurarlas y hacerlas fáciles, someterlas a consulta y reformarlas según ella; tócale, en fin, establecer y fundamentar enseñanzas, si pretende que el país la respete y que, conforme a sus servicios y merecimientos, la proteja y la honre.*

*José Martí Pérez*

Para recopilar la mayor cantidad de opiniones, equilibrar y contraponer juicios y aportes con respecto a la influencia de las regulaciones externas en la práctica del Periodismo de investigación en el Semanario, se aplicaron diferentes métodos a las distintas unidades de análisis, seleccionadas de forma aleatoria intencionada.

Las encuestas se realizaron con carácter anónimo a 14 reporteros (93%), de los 15 del *¡ahora!* —el excluido se encuentra de misión diplomática en el exterior— y a sus cuatro directivos (100%), que también ejercen la profesión, con el objetivo de determinar las regulaciones externas que más inciden en la práctica del Periodismo investigativo y si su influencia constituye un obstáculo o un complemento para esta modalidad periodística.

En tanto, las entrevistas en profundidad se utilizaron con cinco periodistas (33%), por su experiencia en el ejercicio de la profesión y/o en esta modalidad periodística, así como a los dos directivos (50%) de mayor jerarquía en el medio de prensa, por su condición de decisores, para profundizar en los resultados obtenidos a través de las encuestas y dilucidar sus puntos de vista sobre la factibilidad de la regulación externa en el ejercicio del Periodismo de investigación.

Por su parte, las entrevistas a informantes claves se efectuaron con dos funcionarios del Partido que poseen experiencia teórica y práctica sobre la relación Partido-Prensa, con el fin de determinar si el Partido desempeña una función orientadora o gerenciadora, así como identificar su posición con respecto al ejercicio del Periodismo de investigación.

Una vez aplicados los métodos, la triangulación de sus resultados permitió establecer un diagnóstico de los pros y los contras de las regulaciones externas en la práctica investigativa.

La tabulación de las encuestas reveló que, de los 18 pesquisados, el 83% son graduados de Periodismo, por lo cual la desprofesionalización que afectó al sector de la prensa en el Periodo Especial no constituye problema relevante en el medio. Además, existe equilibrio entre la cantidad de mujeres (50%) y hombres (50%), y balance generacional, pues el 56 % fluctúa entre 1 y 15 años ejerciendo la profesión y el 44 % restante sobrepasa los 20 años de experiencia en el sector.

Para dilucidar si la ausencia del PI en las páginas del **iahora!** se debía a un problema de ideologías profesionales o a la importancia que le confieren los profesionales del medio a este tipo de práctica, se preguntó en la encuesta si consideraban pertinente la realización de trabajos investigativos para solucionar problemas que aquejan a la sociedad. Ante esta interrogante, el ciento por ciento de ellos respondió positivamente, pues “te permiten llegar al fondo de los problemas, tratar los temas más escabrosos y difíciles, ahondar en las causas, en los efectos, incluso, proponer soluciones” (Ania Fernández), así como “dar herramientas para que las autoridades competentes adopten decisiones”. (Liudmila Peña) **(Ver Anexos 4.2 y 4.3)**

Además, el 67% de los encuestados apreció como buenos los trabajos investigativos publicados en el Semanario, aunque el 28 % los calificó de regulares, pues aunque logran repercusión y ayudan a alertar problemas o a devenir en su solución, les faltan aristas por abordar, más profundización, contrastación de fuentes, triangulación de la información y empleo de técnicas no convencionales. A la vez, existe autocensura, se realizan con premura y pocos recursos y su frecuencia de publicación es insuficiente.

En estas deficiencias, como demostró García Lobaina (2012: 61), coadyuvan factores como “el reducido tiempo-espacio, el cumplimiento de otras tareas

asignadas por la redacción y la falta de recursos materiales”, pero además de estos condicionantes internos, inciden otros no relacionados con la preparación y concientización del profesional con respecto a la necesidad del PI, como lo demostraron los resultados de las encuestas.

Las regulaciones externas podrían encontrarse entre los limitadores del PI, pues fueron reconocidas en el IX Congreso de la UPEC, celebrado en julio del 2013, como uno de los diez problemas fundamentales que aquejan a la prensa cubana.

Para esclarecer su incidencia en el ejercicio investigativo, se incluyó una pregunta al respecto, ante la cual el 61% de los pesquisados señaló que lo dificultaba y favorecía al mismo tiempo, ya que “algunas constituyen una herramienta, como el Código Penal, del cual puedes auxiliarte para tipificar algunos asuntos que son delitos y a veces no conocemos que están contemplados, pero hay otras que son obstáculos”. (Ania Fernández) **(Ver Anexos 4.2 y 2.1)**

Por otro lado, el 39% afirmó que solo lo dificultaba, lo cual se constató a través de todas las entrevistas en profundidad realizadas a los reporteros: “Las regulaciones imponen barreras a la apertura hacia el PI” (Cleanel Ricardo). “La mayoría de las veces son obstáculos más que herramientas” (Leandro Estupiñán). “Casi siempre limitan la acción del periodista investigador” (Liudmila Peña). “Hay temas en los cuales no te permiten indagar o profundizar” (Lourdes Pichs). “Si te lo propones llegas al final de las cosas, pero con mayor dificultad, entonces eso te obstaculiza el trabajo”. (Maribel Flamand) **(Ver Anexos 4.7, 4.6, 4.5, 4.4, 4.3 y 2.1)**

Los criterios anteriores esclarecen cuál es la influencia de las regulaciones externas predominante en la práctica del PI, pero el punto más significativo lo aporta el que ninguno de los encuestados las apreció exclusivamente como facilitadoras, de lo cual se infiere que para los periodistas investigadores del **iahora!** las regulaciones externas constituyen, en su gran mayoría, coerciones.

Las encuestas también arrojaron que para el ciento por ciento de los pesquisados las regulaciones afectan más al Periodismo investigativo que al convencional,

pues para ejercerlo es necesario abordar, en la mayoría de los casos, temas controversiales y peliagudos, además de requerir una profundización en los contenidos, empleo de recursos y tiempo superiores al de las prácticas habituales.

*El tradicional, con el primer enfoque o la primera impresión puede resolver una información, sobre todo si incide sobre ella el criterio de rapidez, agilidad, interés humano. Ahora, cuando te introduces en el Periodismo investigativo, donde hay que tocar elementos mucho más profundos, vas a encontrar más reticencias. (Cleanel Ricardo) (Ver Anexo 4.5)*

*(...) nadie quiere que se metan en la llaguita o escudriñen en todas aquellas cosas que están mal. No es lo mismo decir cumplió el plan, que es lo típico del periodismo tradicional, que cuando en un trabajo de Periodismo de investigación expones con enfoque crítico causas, efectos, consecuencias, pues eso le molesta a mucha gente. (Ania Fernández) (Ver Anexo 4.2)*

Estos criterios exponen cómo la incidencia de las regulaciones externas menoscaba la práctica de trabajos profundos con enfoque crítico que trasciendan el ejercicio convencional en materia periodística y demuestran la existencia de una concepción errónea con respecto a la función social del periodista que, además de dirigirse a divulgar e informar a la población, está para analizar, criticar y profundizar en los acontecimientos y problemáticas que acaecen en la nación.

Una vez delimitado que las regulaciones dificultan el ejercicio de esta modalidad investigativa en el **iahora!**, se propusieron siete ítems que debían ser ordenados cronológicamente para definir cuáles lo afectan más. Los más referidos en primera opción fueron: política informativa del Partido (44%), fuentes oficiales (27%) e indirectas de tipo económico (11%), en tanto el Código Penal no obtuvo ninguna. **(Ver Anexo 2.2)**

Este resultado se comparó con la cantidad de veces que marcaron cada una entre las tres primeras que más inciden: fuentes oficiales (89%), política informativa del Partido (78%) e indirectas de tipo económico (67%) coincidieron de nuevo como

las más señaladas, en tanto el Código Penal reincidió como la menos abordada, con una sola mención. **(Ver Anexo 2.3)**

Para dilucidar por qué los reporteros consideran a las fuentes oficiales, la política informativa del Partido y las regulaciones indirectas de tipo económico como limitadoras del ejercicio investigativo, se indagó en estos acápites mediante la entrevista en profundidad a periodistas y directivos del medio.

Con respecto a la dificultad creciente para acceder a las fuentes oficiales, el Partido había reconocido en las *Orientaciones del Buró Político del Comité Central del Partido para elevar la eficacia informativa de los órganos de difusión masiva del país* (2007):

*Dirigentes y funcionarios estatales a todos los niveles suelen evadir el contacto con la prensa, porque no se consideran autorizados para difundir determinadas informaciones de interés que, realmente, no constituyen secretos y, en ocasiones, al acceder a ello, imponen excesivas limitaciones. Además, se hace cada vez más común encontrar lugares (...) donde ha sido prohibido o se hace muy difícil el acceso de la prensa porque se necesita autorización para ello de la máxima dirección del organismo, lo cual resulta lento, engorroso y poco práctico. (PCC, 2007)*

Seis años después, Miguel Díaz-Canel Bermúdez, primer vicepresidente de los Consejos de Estado y de Ministros, señaló esta problemática en el discurso de clausura del IX Congreso de la Unión de Periodistas de Cuba, celebrado en julio del 2013:

*(...) secretizan las cosas, unas porque creen que no es importante, otras porque creen que no es un deber, otras porque no entienden que la población tiene derecho a que se le informe, otras porque se atemorizan con la prensa y, en vez de ver a la prensa y el trabajo de la prensa como un aliado, como algo que les sirve para superarse, lo ven entonces como algo que viene a criticar, algo que viene a destruir, algo que es indeseable,*

*cuando esa es la prensa de la Revolución, cuando esos son los periodistas del Partido y de la Revolución, cuando esa es la prensa de nuestro pueblo.*  
(Díaz-Canel, 2013: 7)

El ejercicio del Periodismo investigativo en el semanario **¡ahora!** no se encuentra exento de la dificultad con respecto al acceso a las fuentes oficiales, pues estas se arrogan el derecho de seleccionar y divulgar lo que a ellas les conviene, bajo el pretexto del Secreto Estatal, algunas veces por desconocimiento de las disposiciones oficiales sobre el tema, otras para ocultar deficiencias en su trabajo, como lo demuestran los siguientes criterios:

*Casi siempre, cuando usted llega a un directivo a solicitarle una entrevista sobre determinada problemática, adopta dos posiciones: una, la de darte largas y no atenderte, y la otra, te atiende, pero no te da toda la información, incluso a veces hay directivos que llegan a tergiversarla, cuando no la niegan.* (Liudmila Peña) **(Ver Anexo 4.3)**

*(...) los organismos e instituciones están sujetos a sistemas de emulación y, en la medida en que la prensa los critique o los señale, les afectan esos resultados, por eso a nadie le gusta que lo critiquen y no ven a la prensa como alguien en quién apoyarse, sino como un enemigo, porque detrás de esa crítica vienen entonces las recriminaciones y las medidas disciplinarias.* (Maribel Flamand) **(Ver Anexo 4.6)**

*(...) hay muchas concesiones ministeriales y derechos que se atribuyen de decir no quiero prensa, no puedes tocar esto o aquello, puedes llegar hasta aquí o hasta allá (...) Hay ocasiones que te dan las herramientas, te dan el problema, pero no quieren salir reflejados porque les va a afectar su salario, su estimulación.* (Ania Fernández) **(Ver Anexo 4.2)**

El Director del medio de prensa concuerda en que existe un antagonismo entre las fuentes oficiales y los reporteros en el ejercicio del Periodismo de investigación, pero también refiere:

*Estamos acostumbrados a ese periodismo de que fulanito no me quiso atender. Cuando veo un periodista así le pregunto: dime qué hiciste, en qué lío te metiste, en qué unidad estás preso para irte a sacar. Entonces sí le doy la representatividad del medio.*

*El Periodismo de investigación es saltar por la ventana, es a pesar de, meterte aunque, es preguntar lo que constataste (...) Formamos un lloriqueo con lo de la fuente y das información hasta diciendo que no te dio información y la dejas en entredicho. Por eso digo que las regulaciones deben existir, pero también buenos profesionales que regulen esas regulaciones para lograr el objetivo deseado. (Jorge Luis Cruz) **(Ver Anexo 4.1)***

Aunque el profesional de la prensa disponga de herramientas y técnicas para buscar la información por diferentes vías cuando las fuentes oficiales no se las proporciona, es innegable que existe una confusión entre la utilidad de la crítica como herramienta del periodismo revolucionario y el temor a que el reportero revele deficiencias internas de un organismo que puedan repercutir en su evaluación, salario o expulsión del centro laboral.

Esta confusión con respecto al ejercicio de la crítica fue señalada también en la entrevista a informantes claves, en la cual se añadió que la posición de las fuentes no solo afecta durante el proceso de recopilación de datos, sino también después de publicado el trabajo.

*(...) cuando un periodista denuncia un problema desvían su mirada hacia el periodista y no hacía el problema. Si tuvieran más sensatez, miraran lo que se está denunciando y no al periodista, porque el problema se resuelve enfrentando la problemática, no atacando al profesional. (Adrián Rojas) **(Ver Anexo 6.1)***

Las limitaciones impuestas por las fuentes oficiales, aun cuando se acuda a fuentes alternativas, en la mayoría de los casos impiden la comprobación



exhaustiva de un dato, requisito ineludible en la modalidad investigativa. Además, aunque se disponga de profesionales preparados, la “administración” frecuente de la información y los obstáculos impuestos por las fuentes derivan hacia la pérdida de iniciativa y motivación (67%) para ejercer este tipo de periodismo y propician que, consciente o inconscientemente, se publique para complacer o evitar los problemas con los reguladores y no para cumplir su función social. **(Ver Anexo 2.4)**

Por otra parte, se constató que las regulaciones indirectas de tipo económico no limitan el ejercicio del PI de manera directa, pero su incidencia lo dificulta, al no corresponderse con las necesidades y características actuales de los medios y sus colectivos, como señala el Informe Central del IX Congreso de la Unión de Periodistas de Cuba, desarrollado en julio del 2013. Tal es el caso de las restricciones desde el punto de vista material y la obsolescencia de resoluciones salariales. (Moltó, 2013a: 26)

Mediante la encuesta se determinó que la ausencia de un presupuesto en el medio para costear una investigación profunda, sumada a los bajos salarios del gremio, inciden en el escaso empleo de técnicas como infiltración y suplantación de personalidad (89%) y, por tanto, es comprensible que en estudios anteriores se reflejara la ausencia de este tipo de trabajos en el *iahora!* Esto se relaciona también con la decisión de no publicar algunos materiales por la falta de pruebas concretas (61%) **(Ver Anexo 2.4)**. En la entrevista en profundidad coincidieron con ello tanto los reporteros como los directivos del medio:

*¿Cómo vas a entrar de incógnito, cómo te vas a hacer pasar por uno más de la masa para saber qué está pasando allí, si no tienes ni siquiera el recurso para ingresar? Lo que se aplica hasta hoy es que la administración te aprueba que entres, pero desde que entras por esa vía los trabajadores del local están alertas a que hay un periodista haciendo una investigación determinada y por supuesto que van a esconder la bola.*



*Lo ideal es que el periodista tenga dinero para entrar a la discoteca, pagar su entrada y hacer la investigación por su propia cuenta, pero, a falta de eso, el periódico debería contar con un presupuesto para que puedas acceder a ese lugar de incógnito. Lo va a saber la administración del periódico, pero no lo va a saber más nadie y entonces podrás hacer tu investigación. (Leandro Estupiñán) (Ver Anexo 4.7)*

*Sabemos que hay situaciones de prostitución, que se consume marihuana en algunos lugares, incluso sabemos los lugares, pero no puedes hacer un periodismo encubierto porque cómo vas a pagar la entrada a una discoteca (...) hoy, mañana, pasado, para tener realmente un modelo y poder decir: Estuve haciendo esto durante cinco días y constaté esto, esto y esto, con herramientas realmente científicas, de observación participante. También queremos lograr la evidencia de que se vende la licencia de conducción sin pasar la prueba, con solo dar 10 dólares, pero cómo lo hago si no tengo esa fuente de ingreso. Si la tuviera lo compraba y ahí estaba el hecho como tal. (Ania Fernández) (Ver Anexo 4.2)*

*(...) si usted sale a hacer Periodismo de investigación con las condiciones ideales: tienes un vehículo en el cual te vas a mover a tiempo completo y para lo que haga falta, los medios necesarios para lograr las pruebas, una dieta por si te tienes que poner a comer en la cafetería de enfrente para ver si se están robando los materiales, (...) usted va a desarrollar un mejor trabajo. (Jorge Luis Cruz) (Ver Anexo 4.1)*

La triangulación de las encuestas con las entrevistas en profundidad a los reporteros y las entrevistas en profundidad a los directivos del Semanario definió que la carencia de presupuestos o dietas para costear la práctica del Periodismo de investigación en el medio constituye una limitante que dificulta su ejercicio.

Pero además de la ausencia de un presupuesto, la permanencia de políticas de estimulación obsoletas y la ausencia de un sistema de pago por resultados

(Terrero, 2013a) conducen al desaliento, acomodamiento y retroceso creativo de una parte de los colegas, pues esto “mantiene al mediocre al mismo nivel que el excelente; creando una especie de oportunismo, en la actitud de no esforzarse, de no invertir energías en vano”. (García, 2013)

Tal desmotivación (67%) **(Ver Anexo 2.4)** se refleja en las opiniones de los entrevistados:

*Realicé un reportaje investigativo sobre Educación que me llevó tres semanas y en ese tiempo no pude hacer nada más, el reportaje todavía no se ha publicado y no me dieron estimulación porque no había publicado nada (...) Entonces, en esas tres semanas hago seis comentarios o un reportaje que no critique a nadie y tengo la seguridad de que me lo van a publicar, que además puede obtener un premio; ahí sí me van a dar la estimulación (...) No es que prefiera estos trabajos a los críticos, de hecho prefiero los críticos, pero ahí está el ejemplo de cómo la parte económica influye. (Liudmila Peña) **(Ver Anexo 4.3)***

*El periodista dedica mucho tiempo a investigar y puede ser que no publique nada en tres meses (...), porque casi todos los temas del Periodismo investigativo son bastante densos y enrevesados como para hacerlos en poco tiempo. (Leandro Estupiñán) **(Ver Anexo 4.7)***

Al respecto, la Subdirectora del Semanario refiere que “no existe una forma de poder remunerar mejor a aquellos que hacen buenos trabajos de investigación, aunque en el mes entero no hayan hecho otra cosa (...), porque al final no tienes herramientas para protegerlos”. (Ania Fernández) **(Ver Anexo 4.2)**

El director de la institución, por su parte, argumenta que el problema estriba en el sistema de evaluación actual:

*No podemos aspirar a tener un periodista bien pagado y motivado, mientras sigamos poniendo el proceso de evaluación de resultados al final del mismo*

*proceso (...), porque el más productivo va a recibir más. Esto no favorece al Periodismo investigativo, porque usted perfectamente se puede demorar tres meses haciendo un trabajo. Entonces, el de la gacetilla va a venir con un saco de trabajos y lo que estás pagando es una evaluación cuantitativa más que muchas veces cualitativa. (Jorge Luis Cruz) (Ver Anexo 4.1)*

Encuestas, entrevistas a reporteros y a informantes claves coinciden en que el actual sistema salarial y de estimulación adicional por trabajos publicados, que estipula la Resolución 89/2005 (2005), no respaldan la práctica de trabajos investigativos en el Semanario. Esta problemática podría encontrar solución en lo que reconoció el Primer Vicepresidente de los Consejos de Estado y de Ministros en el discurso de clausura del IX Congreso de la Unión de Periodistas de Cuba:

*Debemos ir a un sistema de pago por resultado (...), no quiere decir que todos vamos a ganar más. Un sistema de pago por resultado va a decir que los que trabajemos con más calidad, los que lo hagamos mejor son los que más van a ganar, porque vamos a diferenciar por el aporte lo que cada uno va a recibir, que es el principio socialista y lo que está refrendado en los Lineamientos. (Díaz-Canel, 2013: 7)*

La estipulación de un pago por resultados, acorde con el aporte y calidad de los trabajos y no con la cantidad, propiciaría la competencia entre los profesionales y, por tanto, el ejercicio de un periodismo consecuente, profundo y certero, del cual no solo resultaría favorecido el gremio, sino la sociedad y la Revolución en general.

No obstante la afectación de las fuentes oficiales y las regulaciones indirectas de tipo económico, la investigación comprobó que la política informativa del Partido es la regulación externa que más polémica genera y sobre la cual existen más desavenencias en la actualidad, condicionadas, en su mayoría, por prácticas que preceden al IX Congreso de la Unión de Periodistas de Cuba, en el cual se admitió:

*El Partido espera determinadas realizaciones de la prensa y cuando hay algún incidente o algún hecho que altera eso, se mete más gerenciando que orientando, empieza a suplir el papel de la dirección de los medios, las direcciones de los medios se sienten atadas, algunos se pueden hasta acomodar y ahí se empieza a romper la sinergia, ahí se empieza a romper la retroalimentación, ahí se empieza a romper el papel que tiene que desempeñar, y eso se refleja entonces en los periodistas que trabajan en cada medio y, al final, se nos van alterando todas las cosas. (Díaz-Canel, 2013: 9)*

Alexander Rojas, funcionario del Partido que atiende los medios de comunicación en la provincia, lo corrobora:

*(...) el Partido trataba de orientar demasiado a la prensa (...), ponía las reglas del juego y el control era constante e incisivo. A veces, incluso, el funcionario del Partido llamaba por las cosas que escribían, tenía que ir a leer el periódico antes de que saliera y había una mayor presión hacia la prensa desde la figura del funcionario, del Jefe del Departamento, desde el mismo Buró, del Primer Secretario, cuidando un poco que no criticaran tanto. (Alexander Rojas) (Ver Anexo 6.2)*

El presente estudio comprobó, mediante la entrevista a informantes claves, que actualmente los funcionarios del Partido respetan el ejercicio de los profesionales de la palabra, reconocen en la figura del director el responsable de lo que sale en el Semanario y son conscientes de que los reporteros dominan la teoría y práctica de la comunicación, las técnicas de investigación, redacción; saben cómo enfocar mejor los hechos. Además, comprenden que su tarea es mantenerlos ideológicamente comprometidos y darles el pie forzado, no enseñarles cómo hacer periodismo; y abogan por una mayor práctica del Periodismo de investigación:

*El Partido necesita que los periodistas investiguen más para que los trabajos sirvan de análisis y podamos seguir orientando a las*

*administraciones, organizaciones políticas y de masas y al resto de las instituciones, en la búsqueda de soluciones a esos problemas. (Adrián Rojas) (Ver Anexo 6.1)*

*El periodismo tiene que hacer crítica y parecerse a lo que piensa el pueblo y si no es así, pues no compran el periódico, quitan la televisión y no escuchan la radio. Si pasa eso no creen en los medios y si no creen en los medios no creen en la Revolución, por tanto, yo estoy orientado en el sentido de ponerles a ustedes los lugares más críticos. ¿Dónde está hoy la crítica?, en el frijol de Velasco, pues ve para allá, investiga, haz un trabajo de eso y publícalo. (Alexander Rojas) (Ver Anexo 6.2)*

Sin embargo, estos criterios divergen de los resultados de las entrevistas en profundidad realizadas a los periodistas:

*Puedes estar muy interesado en un tema, pero cuando se lo planteas a tu editor, este te dice que no, porque no le conviene al Partido o porque hay que llevárselo para que lo apruebe y ahí está el primer planchazo que te desmotiva totalmente [67%] y por eso creo que no es Periodismo de investigación propiamente lo que hacemos nosotros, sino algo que se acerca a él [39%]. Ellos proponen un tema cuando les interesa y es un gran tema de Periodismo de investigación, pero es porque te lo aprobó el Partido, pero si tú lo propones probablemente se pasen seis meses para aprobártelo, si te lo aprueban. (Leandro Estupiñán) (Ver Anexos 2.4 y 4.7)*

*(...) es el que más regula a la hora de la publicación, está constantemente al tanto de lo que publicas, a veces no viene a la redacción, pero sabes que cuando publicas un trabajo crítico el Partido lo va a leer, lo va a analizar y te puede llamar. (Liudmila Peña) (Ver Anexo 4.3)*

*Se dice que tengo la libertad para abordar un tema determinado que yo quiera, pero si el Partido por alguna razón considera que puede afectarlo, me dejan hacerlo, pero sencillamente no me lo publican. Hice un reportaje*

*sobre las dificultades del transporte para los trabajadores del turismo, salieron miles de cosas, pero como el turismo es sagrado en el país no se publicó.* (Maribel Flamand) **(Ver Anexo 4.6)**

La contrastación de ambos métodos exhibe una discrepancia, en la cual resulta relevante que en todas las opiniones de los reporteros se reitera un denominador común: el Partido constituye un *gatekeeper* de la práctica investigativa, cuya incidencia dificulta la publicación de trabajos de esta modalidad periodística.

Con el fin de comprobar la facultad del Partido para decidir las temáticas del PI que pueden ser abordadas y qué trabajos publica el Semanario, se entrevistó a los directivos del medio, quienes aseguraron que como lo estipulan las *Orientaciones del Buró Político* (PCC, 2007) estas responsabilidades son exclusivas del director del órgano de prensa y, aunque en determinadas ocasiones los funcionarios del Partido intentan gerenciar el trabajo de la prensa, el Director tiene la preparación para contrarrestarlo con argumentos sólidos.

Además, se constató que la dirección del **¡ahora!** se basa en el índice de rechazabilidad para determinar si se publica o no un trabajo investigativo:

*Nos sentamos a la mesa de edición y generalmente tenemos tres trabajos, de los cuales se queda el mejor. A esos dos que se rechazan se les dice no lo publicamos porque te falta información sobre esto, no contrastaste esto, te faltó profundidad en este análisis, qué sugieres, dónde está el aporte de esta investigación.* (Jorge Luis Cruz) **(Ver Anexo 4.1)**

*No publicamos un trabajo cuando es una opinión parcializada, le falta por consultar fuentes o no aborda todas las aristas del problema, cuando no les dio participación a todas aquellas personas u organismos relacionados con el problema. En esos casos viramos el trabajo y hasta que no lo arreglen no lo publicamos.* (Ania Fernández) **(Ver Anexo 4.2)**

Este índice de rechazabilidad para determinar lo que se publica es desconocido por la mayoría de los reporteros del medio, pues de los 9 encuestados (50%) que afirmaron que después de realizar un trabajo de Periodismo de investigación, al menos una vez, este no fue publicado, uno señaló como causante las cuestiones de espacio, dos mencionaron que muchas veces desconocen las causas y cuatro aludieron a regulaciones externas relacionadas con el tema.

Las opiniones de los reporteros en cuanto a la capacidad de decisión del Director del medio tampoco coincidieron con los resultados de las entrevistas en profundidad realizadas a los directivos de **iahora!**:

*Hay temas que no puedes tocar como, por ejemplo, la policía, sobre la cual no puedes hacer nada, o dentro de la economía, la zafra, pero es por una decisión del órgano superior, de una política del Partido. (Lourdes Pichs)*  
**(Ver Anexo 4.4)**

*La política Informativa muchas veces mutila las temáticas preferidas y necesarias del Periodismo de investigación. Si no se abre mucho más, no cambia y se hace más transparente, más amplia, no se va a hacer un Periodismo de investigación que no sea el que demanda el Partido; creo que el Periodismo de investigación debe nacer más de abajo para arriba que de arriba para abajo. (Leandro Estupiñán)* **(Ver Anexo 4.7)**

*Falta mucho para lograr con ella lo que se quiere; en esa política informativa debe contarse con personas que conozcan de periodismo, conozcan cómo se hace periodismo, qué le interesa al periodista y qué le interesa saber al destinatario de nuestro trabajo, que eso no es así, pero además son los primeros que la violan. (Maribel Flamand)* **(Ver Anexo 4.6)**

Estas discrepancias encuentran explicación en el argumento del funcionario del Partido que atiende los medios en la provincia y en el de la Subdirectora del Semanario:



*Muchos de los vacíos informativos que nos suceden hoy no son culpa del Partido, sino de la autocensura, se autocensuran nuestros periodistas (...)*  
*“No voy a hablar de eso, no voy a escribir de eso porque no van a dejarme publicarlo”, cuando hoy, después del IX Congreso de la UPEC, estamos diciendo que hay que hablar de todos los temas. Es un tópico que he tratado con los colectivos de periodistas de los tres medios. (Alexander Rojas) (Ver Anexo 6.2)*

*Hay determinados temas que ya los periodistas los tienen en sus mentes como tabúes, debido a experiencias anteriores; eso ha propiciado la autocensura, porque muchos de nosotros nos vamos diciendo: no, esto no nos lo van a publicar. (Ania Fernández) (Ver Anexo 4.2)*

El antagonismo de la opinión de los reporteros con respecto a la de los funcionarios del Partido y los directivos del medio demuestra que la regulación del Partido, anterior al IX Congreso de la UPEC, ha condicionado la autocensura entre los periodistas, aun cuando existe una apertura al tratamiento de todos los temas y a reflejar las realidades de la sociedad sin lagunas ni zonas de silencio. Tal fenómeno ha devenido en la exigua publicación de trabajos de la modalidad investigativa en el Semanario (61%). **(Ver Anexo 2.4)**

Una vez esclarecido cómo inciden las fuentes oficiales, las regulaciones indirectas de tipo económico y la política informativa del Partido en la exigua práctica del Periodismo investigativo en el *¡ahora!*, se indagó en cuáles son las temáticas del Periodismo investigativo que más afecta su influencia.

La tabulación de las encuestas reveló que las más laceradas son Economía (72%), Salud (56%), Educación (50%) y Defensa (33%), mientras que en Deporte (11%) y Cultura (6%) su afectación es menor. **(Ver Anexo 2.5)**

Mediante las entrevistas en profundidad se determinó que el escaso abordaje de temáticas de Salud y Educación se debe a que estas forman parte de las llamadas



“conquistas del sistema” y, por consiguiente, resulta difícil criticar el trabajo de dos sectores que prestigian a Cuba desde el triunfo de la Revolución.

En el caso de Economía y Defensa se plasmó que alrededor de ellas abundan restricciones por estrategia de la máxima dirección del país para no develar sus problemas, lo cual torna prácticamente imposible su tratamiento. Pero, si bien es incuestionable la existencia de determinados asuntos que influyen directamente en la situación económica o defensiva de la nación y constituyen elementos de seguridad nacional, hay otros que sí se pueden abordar, interpretar, aclarar o explicar, porque si no el pueblo acude a fuentes alternativas que, muchas veces, divulgan especulaciones y las tergiversan, lo cual, a la postre, genera desinformación.

El presente estudio, además de delimitar las incidencias negativas de las regulaciones externas en el PI, constató que, de manera general, también promueven el apego a la verdad, comprometen al periodista a indagar con mayor profesionalidad para evitar quejas y ataques al medio de prensa, le ofrecen soporte legal y ayudan a delimitar las funciones del medio.

Con el objetivo de definir las regulaciones que más inciden positivamente en el actuar del periodista investigador en el semanario **¡ahora!**, se triangularon las encuestas con las entrevistas en profundidad a reporteros y directivos del medio de prensa. De esta contrastación se detectó que, además del Código Penal, referido anteriormente, la Constitución de la República “constituye una patente de corso que plantea el derecho a la información” (Jorge Luis Cruz) y el Código de Ética del gremio “te responsabiliza y compromete a que cada cosa la hayas corroborado, hayas triangulado esa información” (Liudmila Peña). **(Ver Anexos 4.1, 4.2 y 4.3)**

El Código de Ética de la UPEC también funge en ocasiones como salvaguarda de los organismos que, al verse señalados por trabajos investigativos, intentan

emplazar al periodista mediante llamadas o visitas, porque supuestamente ha violado determinados acápites de la ley o de la Constitución.

*En el reportaje “Profanadores de tumbas”, Comunes y otras personas decían que yo había incumplido con el deber de denunciar, aludían que había violado el Código Penal. A raíz de eso conversamos, pero yo estaba respaldada por mi Código de Ética. (Ania Fernández)*

A pesar de estas influencias positivas del Código Penal, la Constitución de la República y el Código de Ética de la UPEC, la acción negativa de las fuentes oficiales, la política informativa del Partido y las regulaciones indirectas de tipo económico, de conjunto con el reducido tiempo-espacio, el cumplimiento de otras tareas asignadas por la dirección y la escasez de recursos materiales en el medio, influyen en la exigua práctica del Periodismo de investigación en el semanario **¡ahora!**, lo cual difiere de las necesidades actuales del país.

Ante estos obstáculos, la mayoría de los reporteros no considera que la ausencia de regulación externa sea la clave para incentivar la práctica del Periodismo investigativo en el Semanario, sino la existencia de un buen funcionamiento de las fuentes oficiales, la política informativa del Partido y las regulaciones indirectas de tipo económico, complementado con una mayor preparación y profesionalidad del periodista.

*Se trata, sobre todo, de entender el objetivo, la función del periodismo, porque su función básica es informar, pero, más allá de informar, también estamos para profundizar. Somos los mediadores entre la sociedad y lo que ocurre en ella. (Liudmila Peña) (Ver Anexo 4.3)*

*Todo en el mundo tiene su límite. No es que vayamos a quitar la regulación (...) Tenemos que saber trabajar con nuestras armas y cuando planteemos algo, cuando queramos lograr algo, ir con todas las herramientas, con argumentos, con un basamento científico que te respalde. (Ania Fernández) (Ver Anexo 4.2)*

Las regulaciones en el ejercicio periodístico no constituyen restricciones a la libertad del profesional, sino, al contrario, su manifestación. La profesión no puede realizarse según los gustos y preferencias personales, al entrañar un servicio a la sociedad. Por consiguiente, debe estar sujeta a compromisos y normas, pero no debe confundirse regulación con gestión profesional, porque en lugar de asegurar el cumplimiento de la misión del periodismo, dificulta la publicación de trabajos investigativos, los cuales, en la mayoría de los casos, contribuyen a alertar o solucionar un problema.

*A veces existen problemas en determinados sectores que no dependen de un directivo en específico y, cuando la prensa los analiza y utiliza las herramientas para profundizar en lo que esos directivos no han sido capaces de llegar, por ineficiencia muchas veces, entonces puede ser, incluso, favorable para tomar decisiones de ese propio directivo en su centro laboral. (Liudmila Peña) (Ver Anexo 4.3)*

*El trabajo de los estudiantes sobre las irregularidades en relación con la venta ilegal de medicamentos tuvo un impacto a nivel nacional y a la problemática se le dio tratamiento por la máxima dirección de la provincia; sirvió también como pie forzado para uno de los programas del debate público y contribuyó a disminuir y atenuar estas ilegalidades. (Adrián Rojas) (Ver Anexo 6.1)*

*Otro trabajo de gran impacto fue el del tema de los transportistas de Ania, que fue fuerte y hasta recibió llamadas por teléfono, pero cuando usted viene a ver es un periodismo responsable y Ania buscó criterios, buscó elementos y es verdad que hubo dos o tres llamadas que a ella la pusieron un poco tensa, pero es ese periodismo el que precisa el país y la Revolución. (Alexander Rojas) (Ver Anexo 6.2)*

Después de que el periodista aborda una temática mediante el PI, en gran parte de los casos, se resuelve o atenúa el problema señalado, lo cual explica la pertinencia de incrementar la realización de trabajos investigativos, cuya práctica, de encontrar un respaldo homogéneo en las regulaciones externas, conllevaría al ejercicio de un periodismo consecuente y acorde con las exigencias del país y la convocatoria del Presidente de la República de Cuba de contrarrestar los flagelos arraigados en la sociedad cubana.

## CONCLUSIONES

Tras analizar los presupuestos teóricos del objeto y campo de acción y aplicar métodos empíricos para diagnosticar la influencia de la regulación externa en el ejercicio del Periodismo de investigación en el semanario **¡ahora!**, se plantean las siguientes conclusiones:

El Periodismo de investigación se distingue por ahondar con juicio crítico en temas de interés social no revelados o poco tratados, a través de la combinación de métodos y técnicas multidisciplinarios, y por sustentarse en un proyecto de investigación, una estrategia de trabajo con las fuentes y la comprobación exhaustiva de cada dato para su legitimación.

La insuficiente bibliografía sobre las regulaciones externas en el periodismo cubano limita el tratamiento de esta compleja temática.

Las fuentes oficiales, la política informativa del Partido y las indirectas de tipo económico son las regulaciones externas que más influyen negativamente en la práctica de la modalidad investigativa en el semanario **¡ahora!**

Las temáticas de Economía, Salud, Educación y Defensa son las más afectadas por las regulaciones externas, porque constituyen conquistas del sistema o elementos de seguridad nacional.

La desmotivación y autocensura de los reporteros, ocasionada por relaciones precedentes con el Partido, junto a factores internos como el reducido tiempo-espacio, el cumplimiento de otras tareas asignadas por la redacción y la escasez de recursos económicos, ocasionan la exigua publicación de trabajos de la modalidad investigativa en el **¡ahora!**, lo cual difiere de las necesidades actuales del país.

## RECOMENDACIONES

Analizar los resultados de esta investigación en el Consejo de Dirección y el de Redacción del órgano de prensa, con el fin de propiciar el intercambio entre reporteros y directivos sobre los puntos débiles y potencialidades que presenta el ejercicio investigativo en el medio.

Realizar un taller con los funcionarios del Departamento Ideológico del Partido en la provincia, los directivos de los medios y sus reporteros donde se incluyan aspectos teóricos de esta práctica periodística, la regulación externa y los resultados del presente estudio.

Incluir los resultados prácticos del Trabajo de Diploma en conferencias y talleres de la asignatura de Periodismo de investigación, que se imparte en la Carrera de Periodismo, de la Universidad Oscar Lucero Moya, de Holguín.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Alonso, M. (2001). *Teoría de la Comunicación. Apuntes*. La Habana: Editorial Pablo de la Torriente.
2. Alonso, M. y Saladrigas H. (2006). *Teoría de la Comunicación. Una introducción a su estudio*. La Habana: Editorial Pablo de la Torriente.
3. autores, C. d. (S/A). *Ética y Deontología del Periodismo*. La Habana: Editorial Pablo de la Torriente.
4. Aznar, H. (1996). *El debate en torno a la utilidad de los códigos deontológicos del periodismo*. Disponible en <http://www.uv.es/CEFD/1/Aznar.html> Consultado 28/11/2013
5. Barredo, L, Segura, R, y Nápoles, R. (1991). *La construcción de la Noticia. Estudio del proceso de producción de noticias en el NTV*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Comunicación, Universidad de La Habana.
6. Bentham, J. (1789). *Introducción a los principios de moral y legislación*. (Material digital)
7. Caminos Marcet, J. (1997). *Periodismo de investigación. Teoría y práctica*. (Material digital)
8. Cardoso Milanés, H. (2008). *Investigación y creación periodística*. La Habana: Editorial Pablo de la Torriente.
9. Casal, F. (S/A). *Introducción al Periodismo de Investigación contemporáneo en la prensa estadounidense*. Disponible en <http://www.saladeprensa.org> Consultado 25/11/2013
10. Castro Ruz, R. (2013). *Intervención en la Primera Sesión Ordinaria de la VIII Legislatura de la Asamblea Nacional del Poder Popular*, en el Palacio de Convenciones, 7 de julio. Disponible en <http://www.cubadebate.cu/raul-castro-ruz/2013/07/07/> Consultado 25/11/2013

11. Código de Ética del Periodista. (2013). *Enfoque*, “Memorias del IX Congreso de la Unión de Periodistas de Cuba”, agosto del 2013. La Habana: Unión de Periodistas de Cuba, p. 30.
12. Código Penal de la República de Cuba. (2009). La Habana: Ediciones ONBC.
13. Constitución de la República de Cuba. (2012). La Habana: Ed. My. Gral. Ignacio Agramonte y Loynaz.
14. De Pablos, J. (1999). *Periodismo de investigación: las cinco fases P*, en Sala de Prensa, No. 2, febrero de 1999. Disponible en [www.saladeprensa.org](http://www.saladeprensa.org) Consultado 25/11/2013
15. Desantes Guanter, J. (1972). *El autocontrol de la actividad informativa*. (Material digital)
16. Díaz-Canel Bermúdez, M. (2013). *Discurso clausura del IX Congreso de la UPEC*, en Publicación *Enfoque*, “Memorias del IX Congreso de la Unión de Periodistas de Cuba”, agosto del 2013. La Habana: Unión de Periodistas de Cuba, pp. 2-7.
17. Doimeadios Guerrero, D. (2010). *“El mágico nosotros de tan enorme poder...” Una mirada a la política editorial del periódico ¡ahora!* Tesis de Licenciatura. Facultad de Humanidades, Universidad de Oriente.
18. Duplatt, E. (2004). *Periodismo de Investigación. Similitudes y diferencias entre los periodismos de investigación, de denuncia, de rutina, de precisión y de filtración y algunas referencias históricas para su comprensión*. Disponible en [www.aduplatt.speedy.com.ar](http://www.aduplatt.speedy.com.ar) Consultado 14/11/2013
19. Elizalde Zorrilla, M. (2013a). El consenso de lo posible, *Enfoque*, “Memorias del IX Congreso de la Unión de Periodistas de Cuba”, agosto del 2013. La Habana: Unión de Periodistas de Cuba, pp. 12-14.
20. \_\_\_\_\_. (2013b). *Intervención en el panel “La prensa del Partido”*, en Festival Provincial de la Prensa Irma Armas in Memoriam, 5 de diciembre, Holguín.



21. Faundes Meriño, J. (2006). *Ética y contexto del Periodismo de Investigación*. Disponible en <http://www.saladeprensa.org/art274.htm> Consultado 28/11/2013
22. Gaines, W. (2000). *Periodismo de investigación para prensa y televisión*. La Habana: Editorial Pablo de la Torriente.
23. Gans, H. (1979). *Deciding What's News. A Study of CBS Evening News, NBC Nightly News, and Time*. New York: Pantheon Books. (Material digital)
24. Garcés Corra, R. (2013). Siete tesis sobre la prensa cubana, *Enfoque*, "Memorias del IX Congreso de la Unión de Periodistas de Cuba", agosto del 2013. La Habana: Unión de Periodistas de Cuba, pp. 10-11.
25. García Lobaina, Y. (2012). *Las herramientas del Periodismo de Investigación en el semanario ¡ahora! y la actualización del modelo económico cubano*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Holguín.
26. García Luis, J. (2004). *La regulación de la prensa en Cuba: referentes morales y deontológicos*. Tesis de Doctorado. Facultad de Comunicación, Universidad de La Habana.
27. \_\_\_\_\_. (2013). *Revolución, Socialismo, Periodismo. La prensa y los periodistas cubanos ante el siglo XXI*. La Habana: Editorial Pablo de la Torriente.
28. García Márquez, G. (1996). *Discurso ante la 52a. Asamblea de la Sociedad Interamericana de Prensa*, en Los Ángeles, California.
29. Geneteau Delís, G. (2001). *Visión del Periodismo de Investigación en América Latina*. La Habana: Editorial Pablo de la Torriente.
30. Golding, P. y Elliot, P. (1979). *Making the news*. London: Editorial Longman. (Material digital)
31. Goodwin, E. (1986). *A la búsqueda de una ética en el periodismo*. México: Ed. Gernika.

32. Legaña Alonso, J. (2007). *Por las venas de la política editorial de Juventud Rebelde. Un acercamiento a la política editorial sobre temas nacionales del diario Juventud Rebelde*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Comunicación, Universidad de La Habana.
33. Luhmann, N. (1984). *Sistemas sociales. Lineamientos para una teoría general*. (Material digital)
34. \_\_\_\_\_. (1996). *Teoría de la sociedad y pedagogía*. Barcelona: Paidós.
35. Marrón González, K. (2005). *Una mirada al Periodismo de Investigación en los periódicos del Oriente cubano*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Comunicación, Universidad de Oriente.
36. Moltó Martorell, A. (2013a). Informe Central del IX Congreso de la UPEC, *Enfoque*, “Memorias del IX Congreso de la Unión de Periodistas de Cuba”, agosto del 2013. La Habana: Unión de Periodistas de Cuba, pp. 26-27.
37. \_\_\_\_\_. (2013b). *Intervención en el panel “La prensa del Partido”*, en Festival Provincial de la Prensa Irma Armas in Memoriam, 5 de diciembre, Holguín.
38. Naya, Z. (2003). *De los media a la red (rutinas productivas e ideologías profesionales en los periódicos digitales)*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Comunicación, Universidad de La Habana.
39. PCC. (2007). *Orientaciones del Buró Político del Comité Central del Partido para elevar la eficacia informativa de los órganos de difusión masiva del país*. La Habana: Editora Política.
40. Pérez Salazar, J. (1997). *Las unidades de investigación*. Disponible en <http://investigacion.org.mx/lared/agosep97/articulo> Consultado 25/11/2013
41. *Resolución No. 89/ 2005* (Material digital)
42. Reyes, G. (1998). *Intersticios del Periodismo de investigación. Fronteras, obstáculos, pistas, fuentes*. Disponible en [www.saladeprensa.org/art12.htm](http://www.saladeprensa.org/art12.htm) Consultado 25/11/2013

43. Rodríguez, P. (2007). *Periodismo de investigación: técnicas y estrategias*. La Habana: Editorial Pablo de la Torriente.
44. Santoro, D. (2004). *Técnicas de investigación. Métodos desarrollados en diarios y revistas de América Latina*. México: Fundación para un nuevo Periodismo Iberoamericano.
45. Secanella, P. (1986). *Periodismo de investigación*. Disponible en <http://www.saladeprensa.org> Consultado 28/11/2013
46. Schlesinger, P. (1992). *Repasando la sociología del Periodismo: estrategia de las fuentes y el centralismo de los medios*. (Material digital)
47. Terrero Escalante, A. (2013a). Resumen de la ponencia “Impacto de la situación material sobre la eficacia informativa de la prensa”, *Enfoque*, “Memorias del IX Congreso de la Unión de Periodistas de Cuba”, agosto del 2013. La Habana: Unión de Periodistas de Cuba, p. 19.
48. \_\_\_\_\_. (2013b). (B. Rodríguez, Entrevistador)
49. \_\_\_\_\_. (2013c). *Intervención en el panel “La prensa del Partido”*, en Festival Provincial de la Prensa Irma Armas in Memoriam, 5 de diciembre, Holguín.
50. Tuchman, G. (1983). *La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
51. Vidal Valdés, J. (2002). *Medios y públicos: Un laberinto de relaciones y mediaciones*. La Habana: Editorial Pablo de la Torriente.

## ANEXOS

**Anexo 1:** Encuesta aplicada a los periodistas del semanario *¡ahora!*

**El siguiente cuestionario forma parte de un estudio que realiza el Departamento de Periodismo de la Universidad Oscar Lucero Moya, de Holguín, sobre cómo influye la regulación externa en el ejercicio del Periodismo de investigación (PI) en el semanario *¡ahora!* Se le agradece de antemano su colaboración.**

**Objetivo:** Determinar cuáles regulaciones externas inciden más en la práctica del Periodismo de investigación y si su influencia constituye un obstáculo o un complemento para esta modalidad periodística.

Sexo: ☐ M ☐ F      Edad:       Graduado de Periodismo: ☐ Sí ☐ No

Años ejerciendo la profesión:

### **Cuestionario**

1- ¿Considera pertinente la realización de trabajos de Periodismo de investigación para solucionar problemas que aquejan a la sociedad?

☐ Sí      ☐ No      ☐ A veces

2- ¿Cómo evalúa los trabajos de Periodismo de investigación en el Semanario?

☐ Excelente      ☐ Bueno      ☐ Regular      ☐ Malo      ☐ No se publican

a) Justifique brevemente su elección.

---

---

3- Ordene jerárquicamente los aspectos que influyen más en la práctica del PI.

☐ **Constitución de la República**

☐ **Fuentes oficiales**

☐ **Fuentes no oficiales**

☐ **Código Penal**

☐ **Política informativa del PCC**

☐ **Regulaciones indirectas de tipo económico**

☐ **Código de Ética de la UPEC**

4- Al incidir sobre el ejercicio del PI, las regulaciones externas principalmente lo:

☐ Dificultan      ☐ Favorecen      ☐ Ambas

5- Mencione tres influencias positivas de las regulaciones externas en el PI.

---

---

6- Marque con una **x** las consecuencias negativas de la regulación externa de la prensa para el ejercicio del PI.

☐ Pérdida de iniciativa

☐ No publicación de trabajos

☐ Poco empleo de técnicas como la infiltración y suplantación de personalidad

☐ Desmotivación para investigar

☐ Miedo a las represalias de implicados

☐ Algunos trabajos no llegan a ser PI

☐ Otras, ¿cuáles? \_\_\_\_\_

7- ¿Realizó un trabajo de Periodismo de investigación y luego no fue publicado?

☐ Sí      ☐ No

a) En caso de marcar sí, explique por qué.

---

---

8- ¿Cuáles temáticas considera más afectadas por la regulación externa en el caso del PI? ¿Por qué?

---

---

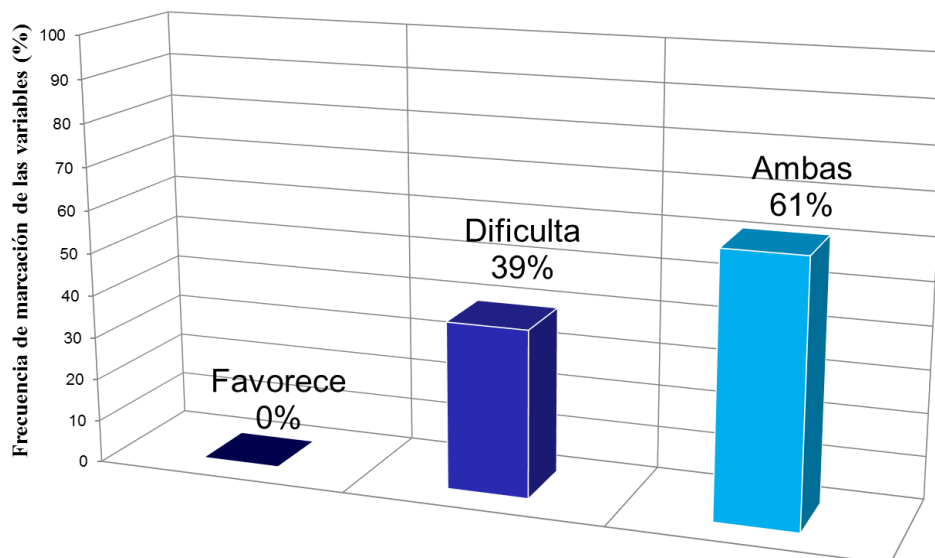
9- Algún comentario que quisiera usted añadir:

---

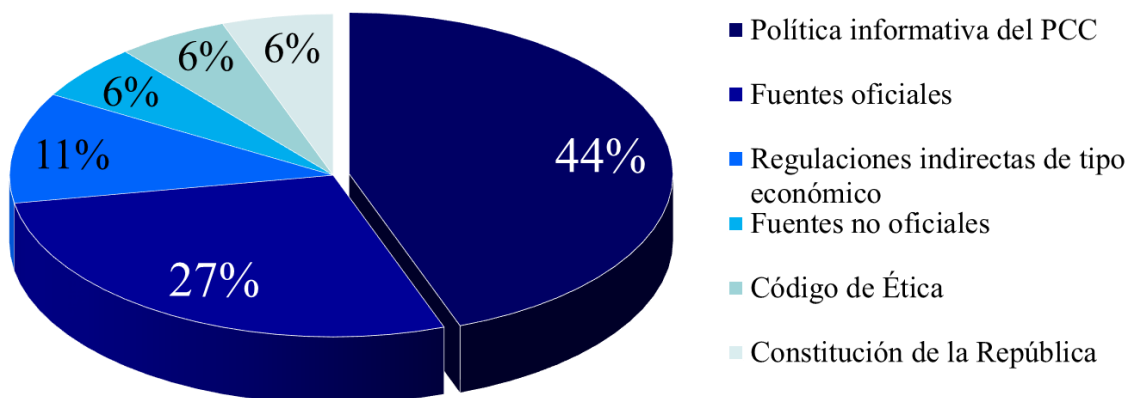
---

## Anexo 2: Resultados de la Encuesta

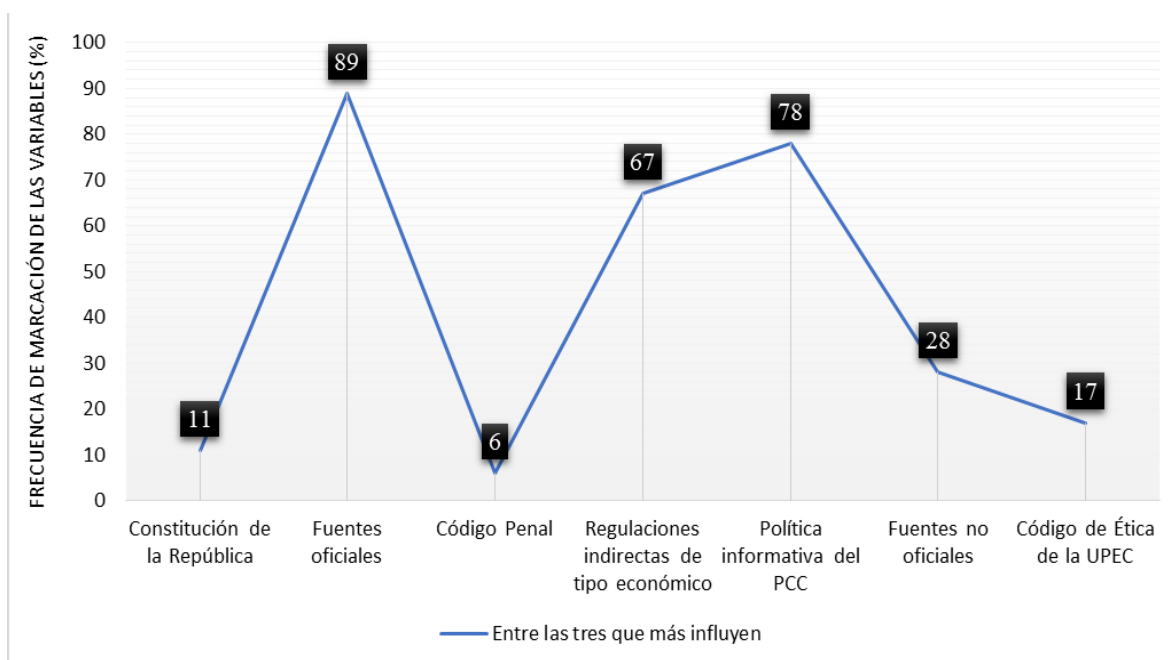
### 2.1 Incidencia de la regulación externa en el Periodismo de investigación en el semanario *¡ahora!*



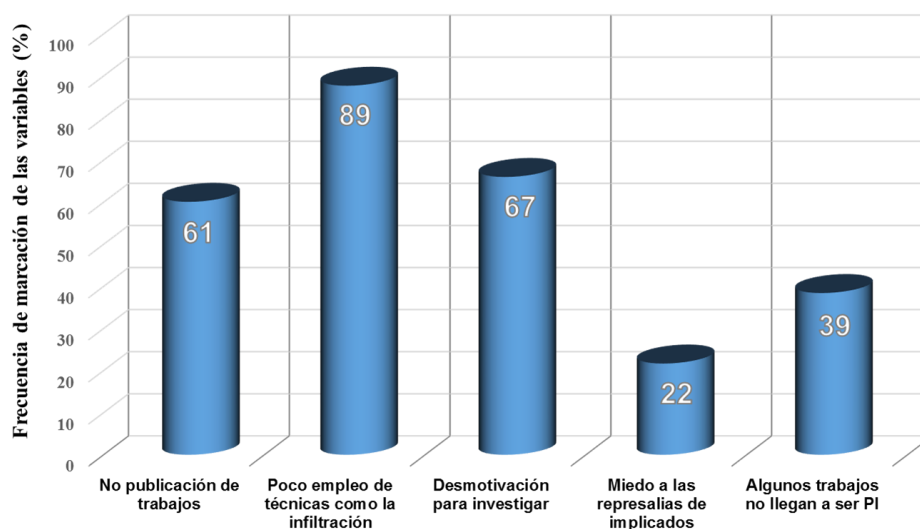
### 2.2 Regulación externa que más incide en primer lugar en el Periodismo de investigación



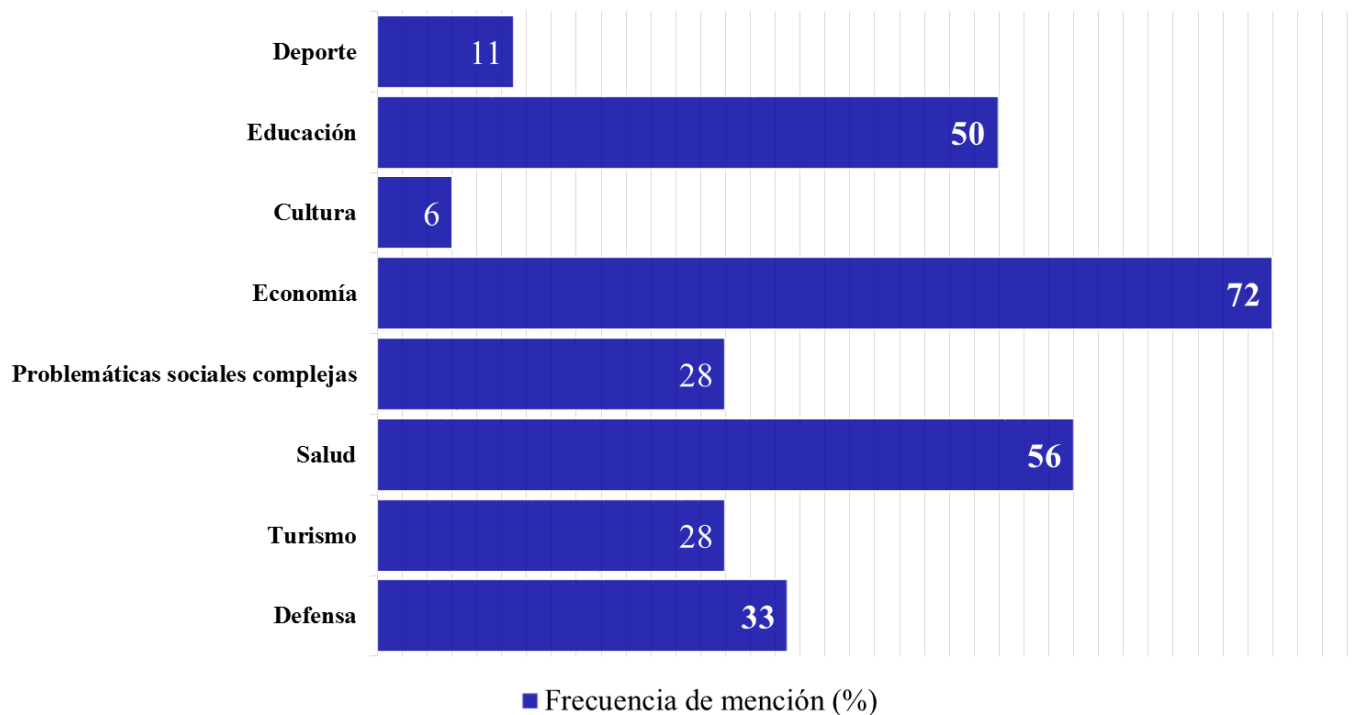
## 2.3 Regulación externa que más influye en el Periodismo de investigación (marcada entre las tres primeras)



## 2.4 Consecuencias negativas de la regulación externa en el Periodismo de investigación



## 2.5 Temáticas más afectadas por la regulación externa





### **Anexo 3: Cuestionario para Entrevistas en Profundidad**

**Objetivo:** Profundizar en los resultados obtenidos a través de las encuestas. Además, dilucidar los puntos de vista de periodistas y directivos sobre la factibilidad de la regulación externa en el ejercicio del Periodismo de investigación.

#### **Entrevistados**

1. Jorge Luis Cruz (Director)
2. Ania Fernández (Subdirectora)
3. Liudmila Peña (Periodista)
4. Lourdes Pichs (Periodista)
5. Cleanel Ricardo (Periodista)
6. Maribel Flamand (Periodista)
7. Leandro Estupiñán (Periodista)

#### **Cuestionario**

1. ¿Por qué considera pertinente la realización de trabajos de Periodismo de investigación (PI)?
2. ¿Las regulaciones externas son un obstáculo o una herramienta eficaz para el ejercicio del Periodismo de investigación? ¿Por qué?
3. Partiendo de que el PI requiere de una mayor profundización en los contenidos, así como el empleo de recursos y tiempo superiores al de las prácticas habituales, ¿cree usted que las regulaciones externas afectan más al PI que al periodismo tradicional? ¿Por qué?
4. Las regulaciones externas que más inciden en la escasa práctica del PI, en el caso del Semanario, son las fuentes oficiales, la política informativa del Partido y las indirectas de tipo económico, según los resultados de las encuestas. ¿Por qué considera que los encuestados piensan así?
5. ¿Considera que la ausencia de regulación externa de la prensa sería la clave para incentivar la práctica del PI en el Semanario?
6. ¿Cómo la dirección del Semanario determina si un trabajo se publica o no? ¿Qué no debe tener un trabajo para que sea publicable?
7. ¿El Departamento Ideológico del Partido tiene la facultad de decidir qué se publica, teniendo en cuenta que el Semanario es su órgano oficial?

## **Anexo 4: Fragmentos de las Entrevistas en Profundidad**

### **4.1 Entrevista a Jorge Luis Cruz, director del Semanario**

#### **¿Por qué considera pertinente la realización de trabajos de Periodismo de investigación?**

Creo que no sería un ejercicio responsable de la profesión si se obviara de una publicación el PI (...) El periodista es un gran mediador, o sea, gente que le cuenta a la gente lo que hace otra gente, y este mediador será más objetivo en la medida en que use todas las herramientas o emplee el PI en toda la extensión de la palabra; por eso le atribuyo toda la importancia en una publicación.

#### **¿Las regulaciones externas son un obstáculo o una herramienta eficaz para el ejercicio del Periodismo de investigación? ¿Por qué?**

Van a existir veces que lo obstaculice y veces que lo facilite, en la medida en que esas regulaciones sean asimiladas o interpretadas de alguna manera, o sea, para algunos puede ser que la Constitución sea un freno, aunque la Constitución constituye una patente de corso que plantea el derecho a la información.

**Las tres regulaciones externas que más inciden en la escasa práctica del PI, en el caso del Semanario, son las fuentes oficiales (FO), la política informativa del Partido Comunista de Cuba (PIP) y las indirectas de tipo económico (RIDTE), según los resultados de la encuesta. ¿Por qué considera que los encuestados piensan así?**

**FO:** El periodista quiere tener un mandato divino que le diga que usted toca una puerta y tienen que abríselas de par en par porque llegó la prensa. Pero eso no es periodismo, sino mendingar información. El PI es saltar por la ventana, es a pesar de, meterte aunque, lo otro es sencillamente una conferencia de prensa. Es poner a la fuente en entredicho, preguntarle lo que viniste por la noche y constataste. Puede mentirte, pero ahí entras a cuestionarla y decirle espérese un momento, cómo usted explica entonces esto, cómo usted explica esto otro.

Estamos acostumbrados a ese periodismo de que fulanito no me quiso atender. Cuando veo un periodista así le pregunto: dime qué hiciste, en qué lío te metiste, en qué unidad estás preso para irte a sacar. Entonces sí le doy la representatividad del medio. Formamos un lloriqueo con lo de la fuente y das información hasta diciendo que no te dio información y la dejas en entredicho. Por eso digo que las regulaciones deben existir, pero también buenos profesionales que regulen esas regulaciones para lograr el objetivo deseado.

**RIDTE:** Influyen más las restricciones desde el punto de vista material, porque si usted sale a hacer Periodismo de investigación con las condiciones ideales: tienes un vehículo en el cual te vas a mover a tiempo completo y para lo que haga falta, los medios necesarios para lograr las pruebas, una dieta por si te tienes que poner a comer en la cafetería de enfrente para ver si se están robando los materiales o si vas a un centro a ver la vida nocturna de Holguín para poder entrar de incógnito, sin enseñar el carnet de prensa, usted va a desarrollar un mejor trabajo porque se le pusieron todas las condiciones para que desarrollara ese trabajo.

¿Qué es lo que pasa en la concreta? Le das a un periodista el carro con cierta cantidad de combustible, pero a tal hora el equipo está esperando para otro trabajo, le das la cámara, pero la cámara también está esperando para otro trabajo, porque nada más hay dos o tres. ¿Y cómo el PI cuando lo estás haciendo al duro?

Se supone que usted salga con el carro y se topó con esta fuente de información y le dijo: lo que pasa es que los insumos no están llegando directamente de la empresa que radica en Banes, sino de Holguín. Usted fue para Holguín y contrarrestó y te dijeron que eso es importación y ya sabes que hay un barco en el puerto de Vita y para allá fue usted. Eso es el PI, cuando se lo estén dando y yendo a contrarrestar. Pero cuando limitas recursos y le dices al periodista: muévete que hay un equipo que tiene que salir al mediodía, usted va a ir allí a hacer dos o tres preguntas, pasaste más tiempo afuera esperando al directivo que cuando conversaste con él, se te venció el tiempo y tuviste que regresar para el

medio. Por tanto, es lógico que el PI no tenga un pleno desarrollo hasta que no se garanticen una serie de recursos para su ejercicio.

El problema de la prensa cubana es de fondos. No podemos aspirar a tener un periodista bien pagado y motivado, mientras sigamos poniendo el proceso de evaluación de resultados al final del mismo proceso. La comisión de la calidad se sitúa al final del proceso y dice: este merece crimen, este merece castigo, este merece una bonificación, este no. Si fuera a pagar por resultados, el más productivo va a recibir más, en teoría, pero esto no favorece al Periodismo investigativo, porque usted perfectamente se puede demorar tres meses haciendo un trabajo. Entonces, el de la gacetilla va a venir con un saco de trabajos y lo que estás pagando es una evaluación cuantitativa más que muchas veces cualitativa; eso tampoco beneficia el desarrollo del PI. Muchas veces lo vemos supeditado únicamente al factor no te estoy pagando ese extra, pero mientras sigamos poniendo la matriz comparativa de calidad al final del proceso y no delante del proceso pues el resultado va a ser pírrico.

**PIP:** De lo que se trata no es de decir puedes hacer esto, sino lo contrario, lo que no puedes hacer es tal cosa. Mientras no lo veamos así, seguiremos teniendo problemas con las regulaciones de la política informativa.

### **¿Cómo la dirección del Semanario determina si un trabajo se publica o no?**

Mediante el índice de rechazabilidad. Nos sentamos a la mesa de edición y generalmente tenemos tres trabajos, de los cuales se queda el mejor. A esos dos que se rechazan se les dice no lo publicamos porque te falta información sobre esto, no contrastaste esto, te faltó profundidad en este análisis, qué sugieres, dónde está el aporte de esta investigación. Yo odio los periódicos que terminan un reportaje con preguntas interrogativas, porque la prensa no es para eso, es además para que des un aporte y propongamos algo, sea aplicable o no, sea irrefutable o no.

## **¿El Departamento Ideológico del Partido tiene la facultad de decidir qué se publica, teniendo en cuenta que el Semanario es su órgano oficial?**

No. Alguien me decía en una reunión nacional: los funcionarios del Departamento Ideológico de allá deben ser bastante “sueltecitos”, porque ese trabajo en esta provincia no lo hubieran publicado. Pero no tiene que ver una cosa con la otra (...) Alguna vez vamos a llegar a determinar que el Departamento Ideológico sencillamente lo que tiene que atender es ideología, pero cuando no tienes bien claro qué es política y qué es ideología, surge la primera contradicción.

La tarea del Partido es velar si Jorge Luis mete veneno en la publicación y, si lo hace, adoptar medidas, llamarlo a contar, botarlo, pero no puede enseñarle cómo hacer periodismo, porque para eso él se pasó cinco años estudiando.

### **4.2 Entrevista a Ania Fernández, subdirectora del Semanario**

## **¿Por qué considera pertinente la realización de trabajos de Periodismo de Investigación (PI)?**

Porque este periodismo te permite llegar al fondo de los problemas, tratar los temas más escabrosos y difíciles, ahondar en las causas, en los efectos, incluso proponer soluciones a algún problema si está dentro de la capacidad del periodista, del estudio que haya hecho. Es uno de los periodismos que más necesita la sociedad cubana en este momento.

## **¿Las regulaciones externas son un obstáculo o una herramienta eficaz para el ejercicio del Periodismo de investigación? ¿Por qué?**

Algunas constituyen una herramienta, como el Código Penal, del cual puedes auxiliarte para tipificar algunos asuntos que son delitos y a veces no conocemos que están contemplados, pero hay otras que son obstáculos. Está claro que con la Resolución del Buró Político, aunque mucha gente no la aplica como debe ser, el PI tiene todas las puertas abiertas en la sociedad, pero hay muchas concesiones ministeriales y derechos que se atribuyen las instituciones y organismos de decir

no quiero prensa, no pueden tocar esto o aquello, puedes llegar hasta aquí o hasta allá. Esas se convierten en obstáculos.

**Partiendo de que el PI requiere de una mayor profundización en los contenidos, así como el empleo de recursos y tiempo superiores al de las prácticas habituales, ¿cree usted que las regulaciones externas afectan más al PI que al periodismo tradicional? ¿Por qué?**

Lógicamente, porque nadie quiere que se metan en la llaguita o escudriñen en todas aquellas cosas que están mal. No es lo mismo decir cumplió el plan, que es lo típico del periodismo tradicional, que cuando en un trabajo de Periodismo de investigación expones con enfoque crítico causas, efectos, consecuencias, pues eso le molesta a mucha gente.

**Las tres regulaciones externas que más inciden en la escasa práctica del PI, en el caso del Semanario, son las fuentes oficiales, la política informativa del Partido Comunista de Cuba y las indirectas de tipo económico, según los resultados de la encuesta. ¿Por qué considera que los encuestados piensan así?**

**RIDTE:** Sabemos que hay situaciones de prostitución, que se consume marihuana en algunos lugares, incluso sabemos los lugares, pero no puedes hacer un periodismo encubierto porque cómo vas a pagar la entrada a una discoteca. No tenemos herramientas para hacerlo hoy, mañana, pasado, para tener realmente un modelo y poder decir: estuve haciendo esto durante cinco días y constaté esto, esto y esto, con herramientas realmente científicas, de observación participante. También queremos lograr la evidencia de que se vende la licencia de conducción sin pasar la prueba, con solo dar 10 dólares, pero cómo lo hago si no tengo esa fuente de ingreso. Si la tuviera lo compraba y ahí estaba el hecho como tal.

(...) El pago de la estimulación es según el criterio de la comisión de calidad y no existe una forma de poder remunerar mejor a aquellos que hacen buenos trabajos de investigación, aunque en el mes entero no hayan hecho otra cosa, porque le

dices: te voy a liberar quince días o un mes para que hagas este trabajo, pero al final tienes que afectarlo por “x” o por “y” o moverlo para otras cosas, porque no tienes herramientas para protegerlos.

**PIP:** Hay determinados temas que ya los periodistas los tienen en sus mentes como tabúes, debido a experiencias anteriores; eso ha propiciado la autocensura, porque muchos de nosotros nos vamos diciendo: no, esto no nos lo van a publicar.

### **¿Considera que la ausencia de regulación externa de la prensa sería la clave para incentivar la práctica del PI en el Semanario?**

Todo en el mundo tiene su límite. No es que vayamos a quitar la regulación. Debemos ser conscientes de que los medios de comunicación son del pueblo y están al servicio de la Revolución, aquello que la dañe no lo vamos a publicar. Las limitaciones con respecto a ciertas cosas deben seguir mientras esto sea un sistema socialista, nosotros tenemos que tener límites como los tienen otros periódicos.

Tenemos que saber trabajar con nuestras armas y cuando plantees algo, cuando quieras lograr algo, ir con todas las herramientas, con argumentos, con un basamento científico que te respalde.

### **¿Qué no debe tener un trabajo para que sea publicable?**

No publicamos un trabajo cuando es una opinión parcializada, le falta por consultar fuentes o no aborda todas las aristas del problema, cuando no les dio participación a todas aquellas personas u organismos relacionados con el problema. En esos casos viramos el trabajo y hasta que no lo arreglen no lo publicamos.

### **¿Vivencias?**

En el reportaje “Profanadores de tumbas”, Comunales y otras personas decían que yo había incumplido con el deber de denunciar, aludían que yo había violado

el Código Penal. A raíz de eso conversamos, pero yo estaba respaldada por mi Código de Ética.

**4.3** Entrevista a Liudmila Peña Herrera, periodista del Semanario y profesora de Periodismo de investigación en la Universidad de Holguín

**¿Por qué considera pertinente la realización de trabajos de Periodismo de investigación (PI)?**

Porque es una herramienta eficaz no solo para los periodistas, sino también para la sociedad en su conjunto a la hora de abordar determinadas temáticas que la afectan y, tratadas desde el PI, pueden profundizarse mejor y al mismo tiempo dar herramientas para que las autoridades competentes adopten decisiones (...)

**¿Las regulaciones externas son un obstáculo o una herramienta eficaz para el ejercicio del Periodismo de investigación? ¿Por qué?**

Siempre las vemos como enemigas de este tipo de periodismo, porque, por ejemplo, las fuentes oficiales no entienden al PI como un apoyo para sus funciones. Casi siempre, cuando usted llega a determinado directivo a solicitarle una entrevista sobre determinada problemática, adopta dos posiciones: una, la de darte largas y no atenderte, y la otra, te atiende, pero no te da toda la información, incluso a veces hay directivos que llegan a tergiversarla, cuando no la niegan. Por supuesto que existen quienes te dan la información, pero no es la generalidad de los casos. Por eso yo creo que casi siempre limitan la acción del PI o del periodista investigador.

A veces existen problemas en determinados sectores que no dependen de un directivo en específico y, cuando la prensa los analiza y utiliza las herramientas para profundizar en lo que esos directivos no han sido capaces de llegar, por ineficiencia muchas veces, entonces puede ser, incluso, favorable para tomar decisiones de ese propio directivo en su centro laboral.



También hay regulaciones que posibilitan el actuar de este periodista, sobre todo en la parte de la ética, porque cuando digamos el mismo Partido, el que más regula a la hora de la publicación, está constantemente al tanto de lo que publicas, a veces no viene a la redacción, pero sabes que cuando publicas un trabajo crítico lo va a leer, lo va a analizar y te puede llamar; entonces esa regulación es positiva si el periodista no se autocensura, si está seguro de sus fuentes, de su información y de lo que él mismo pudo lograr. Si es así la regulación es buena, porque te responsabiliza y te compromete a que cada cosa la hayas corroborado, hayas triangulado esa información.

**Las tres regulaciones externas que más inciden en la escasa práctica del PI, en el caso del Semanario, son las fuentes oficiales, la política informativa del Partido Comunista de Cuba y las indirectas de tipo económico, según los resultados de la encuesta. ¿Por qué considera que los encuestados piensan así?**

**RIDTE:** Realicé un reportaje investigativo sobre Educación que me llevó tres semanas y en ese tiempo no pude hacer nada más, el reportaje todavía no se ha publicado y el mes pasado no me dieron estimulación porque no había publicado nada. Como está establecida la estimulación aquí es que te pagan por resultados de trabajo, si no has publicado nada no hay como valorarte tu trabajo. Si has publicado, en dependencia de los premios que te de la comisión de calidad así es como sube o baja tu porciento. Si en ese mes publiqué un solo trabajo porque estaba dedicando esas otras tres semanas para ese reportaje de investigación que no se ha publicado y no estoy segura de que se publique, entonces es verdad que las regulaciones económicas influyen.

Entonces, en esas tres semanas hago seis comentarios o un reportaje que no critique a nadie, tengo la seguridad de que lo van a publicar, que además puede obtener premio y ahí sí me darán la estimulación; o sea, en lugar de hacer trabajos que traigan contradicciones con el Partido, una fuente o dos sectores tan privilegiados y delicados como Salud y Educación, y que al final no sé si serán

publicados, puedo dedicar mi tiempo a hacer otros. En mi caso, no es que prefiera estos trabajos a los críticos, de hecho prefiero los críticos, pero ahí está el ejemplo de cómo la parte económica influye.

### **¿Considera que la ausencia de regulación externa de la prensa sería la clave para incentivar la práctica del PI en el Semanario?**

Por mucho que los periodistas digan que la remuneración económica o que las fuentes no dan información, no creo que esas sean las causas fundamentales para que no se haga PI. Se trata, sobre todo, de entender el objetivo, la función del periodismo, porque su función básica es informar, pero más allá de informar, también estamos para profundizar. Somos los mediadores entre la sociedad y lo que ocurre en ella.

#### **4.4 Entrevista a Lourdes Pichs, periodista del Semanario.**

### **¿Las regulaciones externas son un obstáculo o una herramienta eficaz para el ejercicio del Periodismo de Investigación? ¿Por qué?**

En estos momentos no hay frenos para que se realicen trabajos investigativos, aunque sí hay temas específicos en los cuales no te permiten indagar o profundizar.

**Las tres regulaciones externas que más inciden en la escasa práctica del PI, en el caso del Semanario, son las fuentes oficiales, la política informativa del Partido Comunista de Cuba y las indirectas de tipo económico, según los resultados de la encuesta. ¿Por qué considera que los encuestados piensan así?**

El máximo responsable del medio de prensa es el director y más bien él nos ha inculcado que ejerzamos trabajos investigativos. Lo que pasa es que algunas veces nos autolimitamos nosotros. Es verdad que hay temas que no puedes tocar, como, por ejemplo, la policía, sobre la cual no puedes hacer nada, o dentro de la

economía, la zafra, pero es por una decisión del órgano superior, de una política del Partido.

#### **4.5 Entrevista a Cleanel Ricardo, periodista del Semanario**

##### **¿Las regulaciones externas son un obstáculo o una herramienta eficaz para el ejercicio del Periodismo de Investigación? ¿Por qué?**

Son obstáculos, porque las regulaciones imponen barreras a la apertura hacia el PI. Te encuentras a nivel empresarial, a nivel institucional, el tabú de que el periodista va a perjudicar a alguien, en vez de acabar de aceptar de una vez y por todas, como ha dicho el presidente Raúl Castro, de que el periodista va a denunciar los problemas que le interesan a la sociedad.

##### **Partiendo de que el PI requiere de una mayor profundización en los contenidos, así como el empleo de recursos y tiempo superiores al de las prácticas habituales, ¿cree usted que las regulaciones externas afectan más al PI que al periodismo tradicional? ¿Por qué?**

Sin dudas. El tradicional, con el primer enfoque o la primera impresión puede resolver una información, sobre todo si incide sobre ella el criterio de rapidez, agilidad, interés humano. Ahora, cuando te introduces en el PI, donde hay que tocar elementos mucho más profundos, vas a encontrar la reticencia a no decir o a decir que eso hay que consultarlo con fuentes de más arriba y, en última instancia, vas a encontrar la confirmación de que actualmente el PI se enfrenta con los principales problemas de regulaciones externas.

#### **4.6 Entrevista a Maribel Flamand, periodista del Semanario**

##### **¿Las regulaciones externas son un obstáculo o una herramienta eficaz para el ejercicio del Periodismo de investigación? ¿Por qué?**

Son un obstáculo, porque si te lo propones llegas al fin de las cosas, pero con mayor dificultad, entonces eso te obstaculiza el trabajo y te va desmotivando.

**Las tres regulaciones externas que más inciden en la escasa práctica del PI, en el caso del Semanario, son las fuentes oficiales, la política informativa del Partido Comunista de Cuba y las indirectas de tipo económico, según los resultados de la encuesta. ¿Por qué considera que los encuestados piensan así?**

**FO:** Porque es real, los mismos que hacen la política informativa la violan, porque por muchas razones se le teme a la verdad y a nadie le gusta que lo critiquen. Los organismos e instituciones están sujetos a sistemas de emulación y, en la medida en que la prensa los critique o señale, les afectan esos resultados, por eso a nadie le gusta que lo critiquen y no ven a la prensa como alguien en quién apoyarse, sino como un enemigo, porque detrás de esa crítica vienen entonces las recriminaciones y las medidas disciplinarias. Son excepcionales los casos de instituciones u organismos que agradecen una crítica.

**PIP:** Falta mucho para lograr con ella lo que se quiere; en esa política informativa debe contarse con personas que conozcan de periodismo, conozcan cómo se hace periodismo, qué le interesa al periodista y qué le interesa saber al destinatario de nuestro trabajo, que eso no es así. Además, son los primeros que la violan, porque se dice que tengo la libertad para abordar un tema determinado que yo quiera, pero si el Partido por alguna razón considera que puede afectarlo, me dejan hacerlo, pero sencillamente no me lo publican. Hice un reportaje sobre las dificultades del transporte para los trabajadores del turismo, salieron miles de cosas, pero como el turismo es sagrado en el país no se publicó.

#### **4.7 Entrevista a Leandro Estupiñán, periodista del Semanario**

**¿Las regulaciones externas son un obstáculo o una herramienta eficaz para el ejercicio del Periodismo de Investigación? ¿Por qué?**

La mayoría de las veces son obstáculos más que herramientas, porque si hay alguna regulación que viabilice el PI no será un obstáculo, pero la mayoría de las

regulaciones externas ya lo dice el nombre: regulaciones, para de alguna manera delimitar el trabajo del PI.

**Las tres regulaciones externas que más inciden en la escasa práctica del PI, en el caso del Semanario, son las fuentes oficiales, la política informativa del Partido Comunista de Cuba y las indirectas de tipo económico, según los resultados de la encuesta. ¿Por qué considera que los encuestados piensan así?**

**RIDTE:** En nuestra sociedad es muy difícil pasar desapercibido en muchos lugares porque, si por ejemplo, vas a hacer un trabajo investigativo sobre la ingestión de drogas en los centros culturales, ¿cómo vas a entrar de incógnito, cómo te vas a hacer pasar por uno más de la masa para saber qué está pasando allí, si no tienes ni siquiera el recurso para ingresar? Lo que se aplica hasta hoy es que la administración te aprueba que entres, pero desde que entras por esa vía los trabajadores del local están alertas a que hay un periodista haciendo una investigación determinada sobre algo y por supuesto que van a esconder la bola.

Lo ideal es que el periodista tenga dinero para entrar a la discoteca, pagar su entrada y hacer la investigación por su propia cuenta, pero, a falta de eso, el periódico debería contar con un presupuesto que puedas acceder a ese lugar de incógnito. Lo va a saber la administración del periódico, pero no lo va a saber más nadie y entonces podrás hacer tu investigación.

El periodista dedica mucho tiempo a investigar y puede ser que no publique nada en tres meses, pero cuando llegue ese momento vas a salir con un gran reportaje. Aparentemente se hace muy fácil, pero lleva dos meses, tres meses o lo que demande, porque casi todos los temas del PI son bastante densos y enrevesados como para hacerlos en poco tiempo. Necesita muchas horas de estudio para analizar la estrategia, la táctica a utilizar, incluso para precisar las fuentes y el lugar en el que va a actuar.

**La PIP** tiene que ser mucho más abierta, porque muchas veces mutila las temáticas preferidas y necesarias del PI. Si no se abre mucho más, no cambia y se hace más transparente, más amplia, no se va a hacer un PI que no sea el que demanda el Partido. Ellos proponen un tema cuando les interesa y es un gran tema de Periodismo de investigación, pero es porque te lo aprobó el Partido, pero si tú lo propones probablemente se pasen seis meses para aprobártelo, si te lo aprueban y creo que el Periodismo de investigación debe nacer más de abajo para arriba que de arriba para abajo.

Puedes estar muy interesado en un tema, pero cuando se lo planteas a tu editor, este te dice que no, porque no le conviene al Partido o porque hay que llevárselo para que lo apruebe y ahí está el primer planchazo que te desmotiva totalmente y por eso creo que no es Periodismo de investigación propiamente lo que hacemos nosotros, sino algo que se acerca a él.

## **Anexo 5: Cuestionario para Entrevistas a Informantes Claves**

**Objetivo:** Complementar la información obtenida mediante los otros métodos de investigación y determinar si el Partido desempeña una función orientadora o reguladora en el caso del Semanario, así como identificar su posición con respecto al ejercicio del Periodismo de investigación.

### **Entrevistados**

1. Adrián Rojas (Jefe del Departamento Ideológico del Comité Provincial del PCC)
2. Alexander Rojas (Funcionario del Partido que atiende los medios de comunicación en la provincia)

### **Cuestionario**

1. ¿Se siente complacido con la labor desarrollada por el colectivo del semanario *¡ahora!*?
2. ¿Cuáles son los temas que más le interesan al Partido que sean abordados por la prensa?
3. ¿Qué función desempeña específicamente el Departamento Ideológico del Comité Provincial del Partido con respecto a la prensa en la provincia?
4. ¿Resulta de interés para el Partido la mayor realización de trabajos de PI?
5. ¿Qué impacto han tenido los trabajos críticos publicados por el Semanario?
6. Para que un trabajo de investigación sea publicado, ¿qué aspectos deberían tenerse en cuenta?
7. ¿Considera que los documentos y orientaciones del Partido facilitan el trabajo del periodista o en ocasiones también lo dificultan? ¿Por qué?
8. ¿El Partido orienta temáticas para realizar mediante PI o los periodistas seleccionan la modalidad y género por los que se van a encauzar?
9. Según los resultados de la encuesta, las fuentes oficiales constituyen un obstáculo para la realización del PI. ¿Por qué cree que los encuestados piensan así?

## **Anexo 6: Fragmentos de las Entrevistas a Informantes Claves**

**6.1** Entrevista a Adrián Rojas, Jefe del Departamento Ideológico del Comité Provincial del Partido Comunista de Cuba.

**¿Cuáles son los temas que más le interesan al Partido que sean abordados por la prensa?**

Las cuestiones que le preocupan a la población, las que limitan la implementación de los Lineamientos aprobados en el VI Congreso y el avance en la actualización del modelo económico, pues si logramos que el Semanario, como herramienta e instrumento para criticar, estimular y promover, se utilice un poco más, el pueblo sentirá satisfacción al buscársele una solución más rápida a los problemas que se publican (...)

**¿Qué función desempeña específicamente el Departamento Ideológico del Comité Provincial del PCC con respecto a la prensa en la provincia?**

Básicamente orientar, dirigir las cuestiones de la política informativa. Para eso les brindamos información y les permitimos que estén en los escenarios donde puedan obtener información y conocer cómo se desarrolla la provincia en todas sus esferas, pero además le facilitamos información sobre la opinión del pueblo, los principales estudios, investigaciones y el clima sociopolítico.

**¿Resulta de interés para el Partido la mayor realización de trabajos de PI?**

Por supuesto, porque no solamente te enuncia el problema, sino que te ayuda a identificar las causas, los responsables y además da propuestas, posibles soluciones (...)

**¿Qué impacto han tenido los trabajos críticos publicados por el Semanario?**

Positivo, porque después de ser abordados, en la mayoría de los casos se resuelve el problema. Por ejemplo, el trabajo de los estudiantes sobre las irregularidades en relación con la venta ilegal de medicamentos tuvo un impacto a



nivel nacional y a la problemática se le dio tratamiento por la máxima dirección de la provincia; sirvió también como pie forzado para uno de los programas del debate público y contribuyó a disminuir y atenuar estas ilegalidades.

**¿Considera que los documentos y orientaciones del PCC facilitan el trabajo del periodista o en ocasiones también lo dificultan? ¿Por qué?**

Lo que hacemos es cuidar su trabajo y además de impulsar, estimular, persuadir y hacer la labor ideológica, nuestra labor también es criticar, corregir, rectificar. Respetamos su profesión y les brindamos las líneas, herramientas, información y ellos tienen la libertad para utilizar sus conocimientos en función del problema. Por tanto, necesitamos que investiguen más para que los trabajos sirvan de análisis y podamos seguir orientando a las administraciones, organizaciones políticas y de masas y al resto de las instituciones, en la búsqueda de soluciones a esos problemas.

**¿El Partido orienta temáticas para realizar mediante Periodismo de investigación o los periodistas seleccionan la modalidad y género por el que se van a encauzar?**

Solamente buscamos la forma de explicar cuáles son las principales problemáticas. Si se utiliza el PI o no es total libertad del medio y los periodistas.

**Según los resultados de las encuestas, las fuentes oficiales constituyen un obstáculo para la realización del PI. ¿Por qué usted cree que los encuestados piensan así?**

Muchos directivos de la administración no ven en la prensa una oportunidad, sino una amenaza. A veces cuando un periodista denuncia un problema desvían su mirada hacia el periodista y no hacía el problema. Si tuvieran más sensatez, miraran lo que se está denunciando y no al periodista, porque el problema se resuelve enfrentando la problemática, no atacando al profesional.

Cuando existen irregularidades convocamos a los directivos, los sometemos al análisis, a la reflexión, y hemos logrado puntos de entendimiento entre la prensa y las fuentes. Este proceso no solo necesita cambios en las fuentes, sino también en la propia prensa, porque no se trata de solamente denunciar, sino también de aplicar todas las técnicas.

**6.2** Entrevista a Alexander Rojas, funcionario del Partido que atiende los medios de comunicación en la provincia.

**¿Cuáles son los temas que más le interesan al Partido que sean abordados por la prensa?**

Los que estén a tono con la agenda pública, con lo que le está pasando al pueblo, lo que aqueja a la población. ¿Es la situación del transporte?, pues a hablar del transporte. Nosotros los lunes a las tres de la tarde en la Casa de la Prensa les llevamos a los directores de los medios el resumen de la opinión del pueblo para que conozcan las principales problemáticas.

**¿Qué función desempeña específicamente el funcionario del Partido que atiende los medios de comunicación en la provincia?**

Es la persona que hace cumplir la política informativa del Partido, las indicaciones del Partido con respecto a los medios, el que le da seguimiento a lo que se publica, a las críticas que se hacen, el encargado de analizar al organismo que no fue a ese medio a dar respuesta o si el que fue no tenía toda la decisión a la mano. O sea, es darle seguimiento al trabajo de los medios, no solo en la parte informativa, sino también en lo cultural, la programación, que por ahí también se informa a la población.

**¿Resulta de interés para el Partido la mayor realización de trabajos de PI?**

Desde la posición del Partido abogamos en todo momento por un Periodismo de investigación, que brinda mayores frutos.

### **¿Qué impacto han tenido los trabajos críticos publicados por el Semanario?**

Uno de los de más impacto fue el de los medicamentos. Ese trabajo incluso se trajo al sistema de gestión partidista y puso en la palestra problemas que el directivo tal vez quiera negar, pero los muchachos profundizaron, buscaron elementos, se pusieron en un lado y en el otro y demostraron que existía el problema, que no se controlaban los medicamentos de la sala ni en las farmacias y se vendían medicamentos en la calle.

Otro trabajo de gran impacto fue el del tema de los transportistas de Ania, que fue fuerte y hasta recibió llamadas por teléfono, pero cuando usted viene a ver es un periodismo responsable y Ania buscó criterios, buscó elementos y es verdad que hubo dos o tres llamadas que a ella la pusieron un poco tensa, pero es ese periodismo el que precisa el país y la Revolución.

### **¿Considera que los documentos y orientaciones del PCC facilitan el trabajo del periodista o en ocasiones también lo dificultan? ¿Por qué?**

No voy a negar, aun cuando no tenga todos los elementos, que el Partido trataba de orientar demasiado a la prensa. Antes de este Congreso de la UPEC es verdad que el Partido ponía las reglas del juego y el control era constante e incisivo. A veces, incluso, el funcionario del Partido llamaba por las cosas que escribían, tenía que ir a leer el periódico antes de que saliera y había una mayor presión hacia la prensa desde la figura del funcionario, del Jefe del Departamento, desde el mismo Buró, del Primer Secretario, cuidando un poco que no criticaran tanto, pero después del IX Congreso de la UPEC el Partido ha tenido en esto una claridad meridiana y ha asumido la relación que expone García Luis en su libro Revolución, Socialismo, Periodismo, que es la misma de la que nos está hablando hoy Díaz-Canel. Yo entré a atender esta responsabilidad en una etapa muy buena.

Ustedes son profesionales del periodismo, van a trabajar a un medio después de cursar cinco años de carrera, dominan la teoría y práctica de la comunicación, las técnicas de investigación; saben cómo enfocar mejor los hechos, entonces lo que

te tengo que dar, por decirlo de alguna manera, es el pie forzado, la manera de hacerlo es tuya.

El periodismo tiene que hacer crítica y parecerse a lo que piensa el pueblo y si no es así, pues no compran el periódico, quitan la televisión y no escuchan la radio. Si pasa eso no creen en los medios y si no creen en los medios no creen en la Revolución, por tanto, yo estoy orientado en el sentido de ponerles a ustedes los lugares más críticos. ¿Dónde está hoy la crítica?, en el frijol de Velasco, pues ve para allá, investiga, haz un trabajo de eso y publícalo. Además, el responsable de lo que sale en un medio es el director, que está capacitado para ello. Esté bien o esté mal, es responsabilidad de él. Nosotros vemos el periódico después de que se publica, nuestro trabajo no puede ser antes, sino después, para comparar si se ajusta a la política informativa, si hay vacíos informativos en cuanto a lo que afecta al pueblo.

Muchos de los vacíos informativos que nos suceden hoy no son culpa del Partido, sino de la autocensura. Se autocensuran nuestros periodistas: “no voy a hablar de eso, no voy a escribir de eso porque no van a dejarme publicarlo”, cuando hoy, después del IX Congreso de la UPEC, estamos diciendo que hay que hablar de todos los temas. Es un tópico que he tratado con los colectivos de periodistas de los tres medios.