

Lahera - Martínez, Falconeri, Eladoy Oliveros - Díaz y Gabriel Eduardo Oliver - Castillo. Impugnación de José de la Luz y Caballero a las concepciones idealistas del espacio y el tiempo. Contestation of José de la Luz y Caballero to the idealistic conceptions of space and time

Impugnación de José de la Luz y Caballero a las concepciones idealistas del espacio y el tiempo

Contestation of José de la Luz y Caballero to the idealistic conceptions of space and time

Autores / Authors

Dr. C. Falconeri Lahera - Martínez

falconerilm@ucp.ho.rimed.cu

Lic. Eladoy Oliveros - Díaz

eoliveros@ucp.ho.rimed.cu

Lic. Gabriel Eduardo Oliver - Castillo

gabriel@ucp.ho.rimed.cu

Cuba

Resumen

El objetivo declarado en este artículo consistió en revelar las especificidades de la crítica del notable filósofo y pedagogo cubano José de la Luz y Caballero a las concepciones idealistas subjetivas del kantismo acerca del espacio y el tiempo, divulgadas en Cuba durante la tercera década del siglo XIX por un grupo de intelectuales representativos de la tendencia anticubana en el pensamiento filosófico de la época, conocida como eclecticismo espiritualista. Los autores incursionaron en una faceta poco divulgada de la filosofía del maestro, y en el estudio revelaron la profundidad y elevado alcance teórico de su pensamiento, así como su reconocido compromiso con la tarea de forjar una

Abstract

The main objective declared in this article was to reveal the specificities of the critics of the remarkable Cuban philosopher and teacher José de la Luz y Caballero to the idealistic subjective conceptions of Kantism about time and space, which were spread in Cuba by a group of representative intellectuals of the anti-Cuban tendency on the philosophical thought of the epoch during the third decade of the 19th century, known as spiritualist eclecticism. Some aspects which are not very well known about the teacher's philosophy were deeply studied by the authors, and in the research, they showed the profoundness and the high theoretical reach of his thinking, as well as his known commitment with the task of

Lahera - Martínez, Falconeri, Eladoy Oliveros - Díaz y Gabriel Eduardo Oliver - Castillo. Impugnación de José de la Luz y Caballero a las concepciones idealistas del espacio y el tiempo. Contestation of José de la Luz y Caballero to the idealistic conceptions of space and time

cultura independiente en Cuba.

forging an independent culture in Cuba.

Palabras clave: José de la Luz y Caballero, siglo XIX, idealismo subjetivo, kantismo, filosofía, eclecticismo espiritualista, cultura cubana

Key words: Jose de la Luz y Caballero, nineteenth century, subjective idealism, philosophy Kantianism, eclectic spiritualist, Cuban culture

Introducción

José de la Luz y Caballero (1800-1862) fue una de las más representativas personalidades de la filosofía y la pedagogía americana de la primera mitad del siglo XIX. Su obra ha trascendido por su originalidad y universalidad, forjada en una reveladora confrontación ideológica, cuyo principal aporte fue su contribución a la fundación de la identidad cubana. El objetivo principal planteado por los autores del artículo consiste en revelar las especificidades de la crítica del notable maestro cubano a las concepciones idealistas subjetivas acerca del espacio y el tiempo, divulgadas en Cuba durante la tercera década del siglo XIX por un grupo de intelectuales representativos de la tendencia anticubana en el pensamiento filosófico de la época, conocido como eclecticismo espiritualista.

Luz y Caballero denunció que los eclécticos criollos, aliados a las concepciones filosóficas más reaccionarias del momento, defendían, al mismo tiempo, los intereses del colonialismo español. El propósito de esos personajes era confundir a la juventud cubana con falsas arengas sobre supuestas luchas a favor de la divulgación de importantes textos científicos, para desarrollar en los jóvenes un fuerte espíritu intelectualista y apartarlos de la educación patriótica promovida por el distinguido maestro cubano.

La crítica lucista a las concepciones idealistas subjetivas del espacio y el tiempo constituyó un capítulo poco divulgado en la lucha de ideas que caracterizó al pensamiento cubano, en su batalla por sentar las bases teóricas e ideológicas sobre las cuales germinó la cultura cubana.

Desarrollo

Los profundos conocimientos de José de la Luz y Caballero sobre las ciencias naturales y su elevado nivel de actualización filosófica, le permitieron enfrentar exitosamente las posiciones

Lahera - Martínez, Falconeri, Eladoy Oliveros - Díaz y Gabriel Eduardo Oliver - Castillo. Impugnación de José de la Luz y Caballero a las concepciones idealistas del espacio y el tiempo. Contestation of José de la Luz y Caballero to the idealistic conceptions of space and time

idealistas subjetivas de Emmanuel Kant¹ sobre el espacio y el tiempo, reproducidas mecánicamente por Víctor Cousin (1792-1867)² y divulgadas en La Habana por Manuel González del Valle (1802-1884) y sus cofrades.

Cousin fue el fundador y la cabeza principal del eclecticismo espiritualista en Francia. En el período de la Restauración, como fiel vasallo del emperador, el filósofo francés negó los valores del pensamiento social anterior y creó una filosofía vinculada a la Iglesia, y afín a los intereses imperiales, bajo el nombre de eclecticismo. La Monarquía de Julio³ la elevó al rango de "Ideología oficial", y lo nombró Par de Francia y Consejero de Estado.

González del Valle fue el adalid del eclecticismo espiritualista en Cuba, y desde esa posición condujo a un grupo de aliados contra Luz y Caballero en la polémica sobre el eclecticismo. Su concepción pedagógica negaba los principios de la educación patriótica y el proyecto cultural nacional propugnado por José A. Caballero, Félix Varela, José A. Saco, Luz y Caballero, y otras destacadas personalidades. Como defensor de los intereses de la Iglesia Católica y la Corona, ocupó cargos en el gobierno colonial durante la Guerra de los Diez Años. Además, fue regidor del Ayuntamiento y consejero de administración en La Habana.

En realidad, Luz y Caballero no intentó desarrollar una diatriba contra Kant, a quien caracterizó como un pensador sapientísimo y profundísimo, pues conoció su obra de manera integral. Su objetivo principal fue impugnar los puntos débiles de la interpretación kantiana acerca del espacio y el tiempo, y, en lo fundamental, desarticular el plan de los espiritualistas de alucinar la juventud cubana con concepciones ajenas al ideal de cubanidad en proceso de formación, para envenenar sus conciencias, apartarla de la educación patriótica mediante

¹ **Immanuel Kant** (i'ma:nue:l 'kant) (Königsberg, Prusia, 22 de abril de 1724 – Königsberg, 12 de febrero de 1804) fue un filósofo prusiano de la Ilustración. Es el primero y más importante representante del criticismo y precursor del idealismo alemán y está considerado como uno de los pensadores más influyentes de la Europa moderna y de la filosofía universal.

http://es.wikipedia.org/wiki/Immanuel_Kant [Nota de la Editora]

² **Víctor Cousin** fue un filósofo espiritualista y escritor francés del siglo XIX; elaboró una síntesis del pensamiento de Descartes, Kant y la escuela escocesa y es considerado el líder de la Escuela ecléctica.

http://es.wikipedia.org/wiki/Victor_Cousin [Nota de la Editora]

³ **Monarquía de Julio** es el nombre con el que la historiografía contemporánea suele designar al período histórico que se desarrolló en Francia desde 1830 a 1848, entre dos de los principales procesos revolucionarios considerados ciclos de la revolución liberal o burguesa: la denominada Revolución de 1830, también llamada "Revolución de Julio", y la otra que estuviera formada, además de liberales, de otros grupos nuevos, siendo éstos los nacionalistas y el proletariado oprimido por el absolutismo: la denominada Revolución de 1848 o bien "Primavera de los Pueblos".

http://es.wikipedia.org/wiki/Monarqu%C3%ADa_de_Julio [Nota de la Editora]

Lahera - Martínez, Falconeri, Eladoy Oliveros - Díaz y Gabriel Eduardo Oliver - Castillo. Impugnación de José de la Luz y Caballero a las concepciones idealistas del espacio y el tiempo. Contestation of José de la Luz y Caballero to the idealistic conceptions of space and time

confusas proposiciones sobre las ciencias y conducirla por el camino del intelectualismo. Por eso, al desenmascarar sus verdaderas intenciones, advirtió a los jóvenes: *“Quieren establecer los señores espiritualistas una especie de aristocracia intelectual.”*⁴

Al revelar las verdaderas finalidades de los espiritualistas criollos, Luz y Caballero planteó la necesidad de formar un elevado espíritu censor en los jóvenes; por esa razón, les ofreció un modelo de crítica aguda y objetiva, asentada sólidamente en un método de análisis, con el cual era posible revelar las fortalezas y debilidades de cualquier doctrina, así como poner al descubierto los verdaderos intereses políticos y sociales que alentaban a sus progenitores.

Este propósito es anunciado en el siguiente fragmento: *“Mi ánimo ha sido únicamente abrir los ojos a la juventud de nuestro suelo, para que distinga entre filósofos y filósofos; no vaya a creer -como se le quiere hacer tragar- que los catedráticos que en tiempo son, porque escriben libros y más libros, sean los verdaderos sucesores, y se hallen en el mismo predicamento de los Aristóteles, Cartesios, Leibnizes y Kant.”*⁵

En su obra “Crítica de la Razón Pura”, Kant explicó la intuición como la representación inmediata que de un objeto puede hacerse el sujeto. Pero aclaró que la representación pura o trascendental es aquella cuyos resultados nada tienen que ver con las sensaciones, a lo cual agregó que la forma pura de las intuiciones sensibles en la que es percibida toda la diversidad de los fenómenos bajo ciertas relaciones, está dada a priori en el espíritu. De este modo, descartó las intuiciones empíricas como fuente de conocimientos fidedignos, al afirmar que de estas no pueden originar proposiciones universales, y, menos aún, apodícticas, porque mediante la experiencia es imposible conseguirlas de tal naturaleza.

Sobre la base del anterior punto de vista, sostuvo que existen dos formas puras de la intuición sensible en calidad de principios del conocimiento a priori, a saber: espacio y tiempo; así lo expresa textualmente el filósofo alemán: *“El tiempo y el espacio son sólo formas de la intuición sensible; por consiguiente, que no son nada más que condiciones de la existencia de las cosas en tanto que son fenómenos.”*⁶

Una vez definidos el espacio y el tiempo como formas puras de la intuición sensible, Kant intentó demostrar que ambos conceptos son completamente ajenos a la experiencia y no

⁴ Luz y Caballero, José de la. Elenco de 1839, p. 134.

⁵ -----. Observaciones sobre el juicio de Víctor Cousin acerca de Condillac, p. 274.

⁶ Kant, Emmanuel. Crítica de la Razón Pura, p. 26.

Lahera - Martínez, Falconeri, Eladoy Oliveros - Díaz y Gabriel Eduardo Oliver - Castillo. Impugnación de José de la Luz y Caballero a las concepciones idealistas del espacio y el tiempo. Contestation of José de la Luz y Caballero to the idealistic conceptions of space and time

son aprehendidos mediante las sensaciones, ni están referidos a objetos exteriores algunos. Según Kant, el espacio no es un concepto empírico derivado de experiencias externas, porque, para que ciertas sensaciones estén referidas a determinadas cosas fuera del sujeto, y para que puedan representarlas las cosas como exteriores, debe existir ya en principio la representación del espacio. De la misma manera, también negó la base empírica del tiempo, al afirmar: *“El tiempo no es un concepto empírico derivado de experiencia alguna, porque la simultaneidad o la sucesión no serían percibidas si la representación a priori del tiempo no les sirviera de fundamento.”*⁷

Las concepciones idealistas subjetivas de Kant sobre el espacio y el tiempo fueron utilizadas por Cousin para intentar desvirtuar el incontenible avance del liberalismo y el materialismo en Francia, y de forma particular para adular el empirismo lockeano por sus sólidos fundamentos materialistas.

Luz y Caballero, persuadido de tan mezquinos propósitos, comentó un fragmento de un artículo del filósofo francés que hostigaba las concepciones materialistas de Locke⁸ sobre el espacio y el tiempo. Independientemente de las inconsistencias mecanicistas de esta concepción, su valor radica en que el filósofo inglés las consideró formas objetivas de existencia de la materia, que son dadas al sujeto mediante sus órganos sensoriales.

Cousin hizo gala de una malintencionada interpretación del espíritu y la letra del “Ensayo sobre el entendimiento humano” de Locke, señalando que como las ideas únicamente existen en el sujeto bajo la mirada de su conciencia y en el letargo este no posee conciencia, entonces, durante el sueño, no existe el tiempo para el individuo; por consiguiente, dedujo que el reloj y el sol debieron detenerse.

Luz y Caballero, en franca defensa del empirismo materialista, finaliza el comentario, y con energía aclara: *“Si señor, ha habido movimiento, el reloj ha marchado; pero no ha habido tiempo para el aletargado; porque el tiempo sólo existe para nuestras percepciones: para la*

⁷ Kant, Emmanuel. Crítica de la Razón Pura, p. 58.

⁸ **John Locke** (Wrington, 29 de agosto de 1632 - Essex, 28 de octubre de 1704) fue un pensador inglés considerado el padre del empirismo y del liberalismo moderno. http://es.wikipedia.org/wiki/John_Locke [Nota de la Editora]

Lahera - Martínez, Falconeri, Eladoy Oliveros - Díaz y Gabriel Eduardo Oliver - Castillo. Impugnación de José de la Luz y Caballero a las concepciones idealistas del espacio y el tiempo. Contestation of José de la Luz y Caballero to the idealistic conceptions of space and time

naturaleza no hay tiempo: el tiempo es un modo de nuestra sensibilidad (no crean Vds. que en expresión de ningún sensualista, sino en la del idealista Kant).⁹

Para enriquecer el ataque contra el ecléctico francés, Luz y Caballero retomó la cuarta proposición de su “Elenco de 1835”, en la cual aseveró: *“La distinción entre elementos sacados de la razón y de la experiencia desaparece ante un severo análisis: o en otras palabras, la razón humana jamás puede rigurosamente proceder a priori.”¹⁰*

A primera vista, el criterio de Luz y Caballero puede parecer apresurado, pero en realidad fue muy atinado, pues sin digresiones y desde las posiciones de un materialismo vinculado a brillantes conclusiones dialécticas, reconoció la grandeza de Kant como hombre de ciencia y la pequeñez de Cousin para criticar a Locke e interpretar al filósofo de Königsberg¹¹, por eso planteó: *“Y no se crea que recalcitro sobre las contradicciones del ilustre alemán, para menoscabar en lo más mínimo su relevante mérito; hágolo antes para defender al sensualismo que para defender a los idealistas, tanto más cuanto se le pueden dispensar las contradicciones a Kant en gracia de los profundos y luminosos pensamientos que a cada paso brillan en el curso de sus meditaciones.”¹²*

Después de calificar a Kant como un filósofo original, Luz y Caballero concluyó su alocución con el siguiente comentario: *“Cousin, por el contrario, o no trae a la ciencia todo el candor debido a su culto, o cuando lo trae, es un copista exagerador de opiniones ajenas o mal aventurado expositor de las propias.”¹³*

El destacado filósofo cubano partió de Locke y Leibniz¹⁴, así como de los conocimientos aportados por la física experimental de su época, para determinar que el espacio expresa la coexistencia de las cosas, la distancia entre ellas, extensión, lugar y el orden en que están situadas unas con respecto a otras. De la misma manera, asumió el tiempo como la

⁹ Luz y Caballero, José de la. Observaciones..., p. 272-273.

¹⁰ *Ibid.*, p. 273.

¹¹ **Königsberg** fue la capital de Prusia Oriental desde la Baja Edad Media hasta 1945, cuando fue renombrada a Kaliningrado, capital del actual Óblast de Kaliningrado. Fundada por la Orden Teutónica, fue una importante ciudad portuaria situada en un enclave en la desembocadura del río Pregel, que desemboca en la laguna del Vístula, comunicado a su vez con el mar Báltico por el estrecho de Baltiysk. <http://es.wikipedia.org/wiki/K%C3%B6nigsberg> [Nota de la Editora]

¹² Luz y Caballero, José de la. Observaciones..., 273.

¹³ *Ibid.*, p. 274.

¹⁴ **Gottfried Wilhelm Leibniz**, a veces von Leibniz (Leipzig, 1 de julio de 1646 - Hannover, 14 de noviembre de 1716) fue un filósofo, lógico, matemático, jurista, bibliotecario y político alemán.

http://es.wikipedia.org/wiki/Gottfried_Leibniz [Nota de la Editora]

Lahera - Martínez, Falconeri, Eladoy Oliveros - Díaz y Gabriel Eduardo Oliver - Castillo. Impugnación de José de la Luz y Caballero a las concepciones idealistas del espacio y el tiempo. Contestation of José de la Luz y Caballero to the idealistic conceptions of space and time

sucesión de los cambios en la realidad objetiva, así como la duración de los diferentes procesos naturales o sociales. Esta visión del espacio y el tiempo condujo al notable pensador cubano a adoptar una postura materialista, la cual consolidó al asumirlos como formas objetivas de existencia de la materia. De ese modo, al referirse al espacio afirmó que existe objetivamente y *“fuera de nosotros en los mismos cuerpos, y también como abstracción.”*¹⁵

Luz y Caballero denegó firmemente la concepción apriorista del espacio y el tiempo, afirmando que para Kant el contenido de ambas categorías son de una naturaleza tan a priori, que lejos de derivar de la experiencia, son por el contrario condiciones de toda experiencia. Asimismo, rechazó la tesis acerca del espacio y el tiempo como entidades puestas en la naturaleza por la razón pura, y al respecto aclaró que de ningún modo son generadas por el entendimiento, *“sino que están en la naturaleza para el entendimiento: de lo contrario, todo sería subjetivo.”*¹⁶

González del Valle y sus seguidores, aliados de la tendencia anticubana y defensores de los intereses coloniales de la Corona, divulgaron ampliamente las ideas ecléctico-espiritualistas de Cousin, porque las mismas concordaban con sus fines políticos. Luz y Caballero, por su parte, rechazó enérgicamente la sofistería de los pseudo-eclécticos cubanos y sostuvo que ellos, al abordar el tema del espacio y el tiempo actuaban como kantianos confesos.

Los aprendices de eclécticos comenzaron por negar a la realidad objetiva su condición de fuente de la idea de tiempo; es decir, afirmaron que esa idea no tiene su modelo en la naturaleza porque la interpretaron como una realidad subjetiva, o lo que es lo mismo, sostuvieron que el tiempo únicamente existe para el sujeto que percibe. A esta postura el maestro cubano respondió: *“Es así que si la idea de tiempo, siendo cual es, no tuviera motivo, ni modelo en la naturaleza, ni en el sentimiento, sería una mera ilusión de la fantasía, no existiría ni aún como idea fija o necesaria.”*¹⁷

González del Valle, alineado tras las posiciones idealistas subjetivas del maestro francés, al referirse al espacio declaró que la experiencia exclusivamente aporta las *“sensaciones de puntos resistentes en el espacio; pero esta sensación única, o esta colección de*

¹⁵ Luz y Caballero, José de la. Aforismos y Apuntaciones, p.72.

¹⁶ *Ibid.*, p. 73.

¹⁷ Luz y Caballero, José de la. Observaciones..., p. 275.

Lahera - Martínez, Falconeri, Eladoy Oliveros - Díaz y Gabriel Eduardo Oliver - Castillo. Impugnación de José de la Luz y Caballero a las concepciones idealistas del espacio y el tiempo. Contestation of José de la Luz y Caballero to the idealistic conceptions of space and time

*sensaciones, está muy lejos de ser adecuada a la idea misma de cuerpo; pues para que a tal forma llegue, se ha menester que caiga bajo una ley del entendimiento, independiente y aparte de la experiencia sensible [...].*¹⁸

Con respecto al tiempo, el ecléctico habanero señaló: *“al entendimiento le es innata la fuerza de producir los actos de las primeras verdades, una vez que anteceden las ocasiones y motivos necesarios para que obren; y puestas estas disposiciones, como que vienen por sí no pueden dejar de producirlos, al instante que nos es dada la primer sucesión de nuestras ideas, la razón impone necesariamente el concepto inevitable del tiempo.”*¹⁹

Luz y Caballero arremetió con firmeza contra las concepciones subjetivistas de González del Valle, y al respecto sostuvo que en realidad las ideas de espacio y tiempo, no son innatas, ni son creadas por la razón, sino que vienen de los sentidos, *“pero no de los sentidos mundos y lirondos, con la independencia de la razón, sino de los sentidos, o de la sensación como de causa o raíz que proporciona los materiales para que fabrique el entendimiento [...].”*²⁰

De esa forma, el pedagogo cubano planteó abiertamente que para elaborar las ideas de espacio o tiempo, el hombre precisa del ejercicio de sus facultades y de los objetos, *“luego las condiciones de todas las ideas son los objetos y facultades: luego lejos de ser la idea del tiempo condición de la experiencia, es la experiencia condición necesaria del tiempo.”*²¹

La posición claramente materialista adoptada por Luz y Caballero fue reforzada, al sostener que los hombres adquieren conciencia de la realidad del espacio y el tiempo mediante los sentidos con la intervención del entendimiento; por eso, planteó que para el sujeto, la experiencia es la fuente del conocimiento de la existencia objetiva del espacio y el tiempo. Consecuentemente, desaprobó la tesis kantiana acerca de la razón pura como claustro materno del espacio y el tiempo. De ese modo, al referirse al espacio, el filósofo cubano formuló la siguiente interrogante: *“¿A qué, pues, suponer que estaba en el entendimiento de antemano, cuando éste la había de formar forzosamente en virtud de las impresiones de extensión?”*²² La misma posición mantuvo con respecto al tiempo, sobre el cual señaló: “[...]”

¹⁸ González del Valle, Manuel. La Psicología según la doctrina de Cousin, p.141.

¹⁹ *Ibid.*, p. 143-144.

²⁰ Luz y Caballero, José de la. Tercera refutación a Tulio sobre el eclecticismo de Cousin, p. 5.

²¹ -----, Observaciones..., p. 271.

²² -----, Tercera refutación a Tulio..., p. 79.

Lahera - Martínez, Falconeri, Eladoy Oliveros - Díaz y Gabriel Eduardo Oliver - Castillo. Impugnación de José de la Luz y Caballero a las concepciones idealistas del espacio y el tiempo. Contestation of José de la Luz y Caballero to the idealistic conceptions of space and time

*para fabricar todas las ideas se necesitan objetos y facultades: luego lejos de ser la idea del tiempo condición de la experiencia, es la experiencia condición necesaria del tiempo.*²³

Uno de los rasgos de la física y la filosofía materialista modernas, fue su comprensión mecanicista del espacio y el tiempo como entidades independientes. Sin embargo, Luz y Caballero, a partir de una interpretación flexible y dinámica sobre el espacio y el tiempo, reconoció la estrecha unidad existente entre ellos; por eso afirmó: *“No hay duda que existe grande relación y correlación entre el tiempo y el espacio; que corren parejos.”*²⁴

Durante la primera mitad del siglo XIX, los naturalistas y filósofos polemizaron sobre el tema de la relación entre espacio, tiempo y movimiento. Luz y Caballero no estuvo al margen de dichas controversias, y al tratar el tema específico de la relación entre el movimiento y el tiempo planteó que la idea de tiempo *“lleva el sello de la del movimiento; pues no es un concepto formado por el espíritu a priori, o aparecido de buenas a primera, sino hijo legítimo y directo de los movimientos que dentro y fuera han pasado para nosotros.”*²⁵

Pero, el ilustre educador aclaró que esta afirmación no puede conducir a identificar el tiempo con el movimiento, como era usual entre los kantianos de Francia y La Habana: *“téngase presente –señaló- que el tiempo no es el movimiento, sino que el movimiento contribuye a la idea de tiempo.”*²⁶ Puede decirse que es correcta la afirmación porque el movimiento es la esencia del espacio y el tiempo; por tanto, el maestro tenía razón al no identificar el tiempo con el movimiento.

Cuando Luz y Caballero reconoció la unidad del espacio y el tiempo, partió de una visión objetiva sobre el movimiento, diferenciada cualitativamente de las típicas posiciones mecanicistas de la física y la filosofía de la época; sus palabras así lo confirman: *“Tan movimiento v.g., es el de una bala que hiende los aires, como el del pensamiento que corre en mi cerebro; pues estos fenómenos, por diversos que sean, pasan ambos en el tiempo y el espacio.”*²⁷ De ese modo, expuso una concepción muy avanzada del espacio y el tiempo, al concebirlos como forma concretas de existencia de la materia en movimiento, con lo cual

²³ Luz y Caballero, José de la. Observaciones..., p. 271.

²⁴ ----. Aforismos y Apuntaciones, p. 72.

²⁵ ----. Impugnación a las doctrinas filosóficas de Víctor Cousin, p. 167-168.

²⁶ ----. p. 72.

²⁷ ----. Impugnación..., p. 167.

Lahera - Martínez, Falconeri, Eladoy Oliveros - Díaz y Gabriel Eduardo Oliver - Castillo. Impugnación de José de la Luz y Caballero a las concepciones idealistas del espacio y el tiempo. Contestation of José de la Luz y Caballero to the idealistic conceptions of space and time

superó ampliamente, los típicos enfoques mecanicistas de la filosofía y la física de la primera mitad del siglo XIX.

Conclusiones

La crítica lucista a las concepciones idealistas subjetivas acerca del espacio y el tiempo adquirió rango de universalidad, porque trascendió los marcos de la simple reprobación de los postulados filosóficos del eclecticismo, para revelarse como genuina defensa de los intereses nacionales y constituir uno de los embriones del enfrentamiento ideológico protagonizado por el gran pedagogo contra las diferentes variantes del idealismo filosófico de su tiempo.

De esa manera, al enfrentar las doctrinas que intentaban frenar el avance del pensamiento de vanguardia, puso de manifiesto el extraordinario valor social de su filosofía, la cual devino efectiva arma espiritual de lucha a favor de la naciente cultura cubana. Así, Luz y Caballero hizo valer la reflexión realizada en el "Elenco de 1839": *"Para que la filosofía llene cumplidamente sus altos fines entre nosotros, fuerza es que ante todo la apliquemos como un remedio a nuestras presentes necesidades [...]."*²⁸

Bibliografía

- GONZÁLEZ DEL VALLE, MANUEL. La Psicología según la doctrina de Cousin. En La Polémica Filosófica. La Habana, Editorial Universidad de La Habana, 1946 T. III.
- KANT, EMMANUEL. Crítica de la Razón Pura. La Habana, Editorial de Ciencias Sociales, 1973.
- LAHERA MARTÍNEZ, FALCONERI. Diccionario Filosófico Pedagógico José de la Luz y Caballero. Holguín, Instituto Superior Pedagógico "José de la Luz y Caballero", 2006. [Libro inédito]
- . El Método Científico de José de la Luz y Caballero. Tesis en opción al grado de Doctor en Ciencias Filosóficas. La Habana, Instituto de Filosofía, 1997.
- LOCKE, JOHN. Ensayo sobre el entendimiento humano. México DF, Fondo de Cultura Económica, 1956.
- LUZ Y CABALLERO, JOSÉ DE LA. Aforismos y Apuntaciones. La Habana, Editorial Universidad de La Habana, 1962.

²⁸ Luz y Caballero, José de la. Elenco de 1840, p. 157.

Lahera - Martínez, Falconeri, Eladoy Oliveros - Díaz y Gabriel Eduardo Oliver - Castillo. Impugnación de José de la Luz y Caballero a las concepciones idealistas del espacio y el tiempo. Contestation of José de la Luz y Caballero to the idealistic conceptions of space and time

LUZ Y CABALLERO, JOSÉ DE LA. Elenco de 1839. En Elencos y Discursos Académicos. La Habana, Editorial Universidad de La Habana, 1950.

-----. Impugnación a las doctrinas filosóficas de Víctor Cousin. En La Polémica Filosófica. La Habana, Editorial Universidad de La Habana, 1946 T. III.

-----. La Polémica Filosófica. La Habana, Editorial Universidad de La Habana, 1946 T. I.

-----. -----. La Habana, Editorial Universidad de La Habana, 1946 T. III.

-----. -----. La Habana, Editorial Universidad de La Habana, 1947 T. IV.

-----. -----. La Habana, Editorial Universidad de La Habana, 1950. T. V.

-----. Observaciones sobre el juicio de Víctor Cousin acerca de Condillac, en la Cartera Cubana, No. 6. Tomo III. En La Polémica Filosófica. La Habana, Editorial Universidad de La Habana, 1946 T. III.

-----. Tercera refutación a Tulio sobre el eclecticismo de Cousin. En La Polémica Filosófica. La Habana, Editorial Universidad de La Habana, 1946 T. III.

PUPO PUPO, RIGOBERTO. La filosofía de Luz y Caballero. [Artículo inédito].

Lahera - Martínez, Falconeri, Eladoy Oliveros - Díaz y Gabriel Eduardo Oliver - Castillo. Impugnación de José de la Luz y Caballero a las concepciones idealistas del espacio y el tiempo. Contestation of José de la Luz y Caballero to the idealistic conceptions of space and time

ABOUT THE AUTHORS / SOBRE LOS AUTORES

Dr. C. Falconeri Lahera - Martínez. (falconeril@ucp.ho.rimed.cu). Licenciado en Educación, en la especialidad de Comunismo Científico. Profesor titular del Departamento de Marxismo-Leninismo e Historia de la Universidad de Ciencias Pedagógicas “José de la Luz y Caballero”, de Holguín. Avenida de los Libertadores Km. 3½. Teléfono: 481221. Reside en Calle 20 / Primera y Tercera. Edificio 41. Apto22. Reparto Pedro Díaz Coello. Holguín, Cuba. Línea de investigación: estudio sobre valores y pensamiento filosófico-pedagógico cubano.

Lic. Eladoy Oliveros - Díaz. (eoliveros@ucp.ho.rimed.cu). Licenciado en Educación, en la especialidad de Inglés. Profesor asistente del Departamento de Lenguas Extranjeras de la Universidad de Ciencias Pedagógicas “José de la Luz y Caballero”, de Holguín. Avenida de los Libertadores Km. 3½. Teléfono 481221. Reside en Calle Arias No. 129 / Morales Lemus y Narciso López. Holguín, Cuba. Línea de investigación: impacto de la Maestría en Ciencias de la Educación.

Lic. Gabriel Eduardo Oliver - Castillo. (gabriel@ucp.ho.rimed.cu). Licenciado en Educación, en la especialidad de Marxismo-Leninismo e Historia. Profesor Instructor de la Universidad de Ciencias Pedagógicas “José de la Luz y Caballero”, de Holguín. Avenida de los Libertadores Km. 3½. Teléfono 481221. Reside en Calle Unión, No. 24-A / Prado y Cuba. Reparto Hechavarría. Holguín, Cuba. Línea de Investigación: el trabajo político-ideológico y la formación de valores.

Fecha de recepción: 8 de junio 2012

Fecha de aprobación: 12 de septiembre 2012

Fecha de publicación: 15 de enero 2013